

доходов населения и др.

В борьбе с аномией важное значение имеет то, что федеральные законы выступают первичным (законодательным) уровнем правового регулирования. Это означает, что, во-первых, благодаря первичным (исходным) нормам, законы «самодостаточно». Им не нужны иные основания для действия в системе российского права, напротив, они сами являются основанием для всех иных актов и всей юридической деятельности. Но при этом понятие «законодательство» должно иметь однозначное толкование, т.е. — как совокупность законов, содержащих нормы первичного правового регулирования. Во-вторых, первичный уровень законодательного регулирования позволяет определить квалифицирующий признак закона. В литературе небезосновательно таким признаком признается предмет правового регулирования. Однако, как показывает практика, предмет правового регулирования не всегда позволяет отличить закон от иных нормативных правовых актов. Эта задача успешно решается посредством более точного признака — первичности норм, закрепляемых федеральным законом. Претендуя на роль квалифицирующего признака федерального закона, такие нормы имеют свои характерные признаки: 1) принимаются в пределах полномочий правотворческого органа; 2) имеют общеобязательное значение; 3) возглавляют нормативные правовые акты на всех уровнях правового регулирования; 4) защищаются всеми законодательно закрепленными средствами; 5) образуют законодательный уровень правового регулирования, устанавливают единое правовое пространство, обеспечивают единство конституционных установлений и норм федеральных законов и др.

Препятствием в борьбе с аномией может выступать то, что законодательная сила и авторитет закона в равной мере присущи как действительным законам, так и законам, предписания которых могут противоречить Конституции РФ, т. е. содержат неправое. Однако в подобных случаях такие нормы законов признаются Конституционным Судом не соответствующими Конституции. С нашей точки зрения, признак «соответствие федерального закона Конституции РФ» является необходимым признаком содержания понятия «федеральный закон».

Bigruzi Bukharinovich Suleymanov
Head of the department of Theory of State and Law, North Caucasus Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Historical Sciences, Docent

Бигрузи Бухаринович Сулейманов
Заведующий кафедрой теории государства и права Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент
E-mail.ru: doktorb@yandex.ru

111

Проявление аномии в правовой системе России

Manifestation of Anomie in the Russian Legal System

Аномия формируется и проявляется в период кризисных состояний общества. Смена социального строя в СССР и переоценка ценностей происходит в конце XX века. Идеология перестала влиять на население страны. Аномия права охватила, прежде всего, элиты союзных республик, которые стали пренебрегать действующими правовыми нормами. Все это в совокупности привело к распаду государства, смене ценностей и формированию новых правил поведения. Значительная часть общества игнорировала требования правовых норм, руководствуясь другими регуляторами, противоречащими как правовым, так и нравственным правилам. Новые экономические отношения, основанные на свободе хозяйствующих субъектов, способствовали изменению общественного сознания, а активная деятельность органов государственной власти привела к

обновлению правовых норм. Все эти факторы способствовали установлению баланса между официальной нормативной системой, частью которой является право, с одной стороны, и общественным сознанием — с другой. Однако такой баланс был весьма хрупким, поскольку целые социальные группы демонстрировали отчужденность от официальных нормативных систем.

Юридическая аномия может проявляться и в отдельных регионах. Так, в Дагестане и Чечне некоторая часть правовых норм в сознании населения рассматривается как вторичные правила по сравнению с религиозными установками и традициями. Наряду с судебными органами функционируют и традиционные механизмы разрешения конфликтов. Исследователи могут отнести указанные черты правовой жизни к проявлениям правового плюрализма. Однако в них имеются и признаки юридической аномии.

К числу проявлений аномии, в том числе и юридической, можно отнести мироощущение части нашего общества, которая оказалась за рубежом из-за СВО. «Уехавшая Россия» весьма критично, если не пренебрежительно относится к базовым ценностям современного общества. Проявления юридической аномии — это, в частности, призывы к смене конституционного строя, финансирование вооруженных сил противника, открытое участие в акциях враждебного государства, нарушение различных правовых режимов и т. п. С этим явлением, несомненно, нужно бороться.

Valentina Vladimirovna Elistratova
*Associate Professor of the department of
Criminal Procedure,
Saratov State Law Academy,
Candidate of Legal Sciences, Docent*

Валентина Владимировна Елистратова
*Доцент кафедры уголовного процесса
Саратовской государственной
юридической академии, кандидат
юридических наук, доцент
E-mail: v.elistr@yandex.ru*

Влияние юридической аномии на эффективность уголовно-процессуального правоприменения

How Legal Anomie Influences Efficiency of the Criminal Procedure Law-Enforcement

Неясное формулирование правовых норм или наличие конфликта между ними неизбежно порождает недоверие к закону, неопределенность и нестабильность поведения граждан и, соответственно, приводит к негативным деформациям их правосознания, созданию условий для криминализации общества. Юридическая аномия как теневая составляющая правовой жизни общества проявляется в состоянии безнормативности или несогласованности правовых норм, регулирующих значимые общественные отношения.

Солидаризуясь с тем, как А. В. Малько дает определение юридической аномии [1, с. 84], считаем влияние ее на правовую систему весьма значимым.

Для правовой системы общества свойственно качество единства и целостности. Юридическая аномия таит в себе опасности ее дезинтеграции. В сфере современного российского уголовного судопроизводства юридическая аномия проявляется как фактор конфликтогенности и неопределенности уголовно-процессуальных норм, который порождается несовершенством языка нормативных актов, двусмысленностью формулировок (например, употребление законодателем в нормативных правовых актах таких выражений, как «и т. д.», «и т. п.», «иные», «другие»). На отдельных примерах рассмотрим проявления юридической аномии в уголовном процессе, а также ее негативное влияние на эффективность уголовно-процессуального правоприменения.

Назначение уголовного судопроизводства, закрепленное в ч. 1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ, состоит в защите прав и законных интересов лиц