

**Ирина Георгиевна Напалкова**

*Заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
Ростовского государственного экономического  
университета (РИНХ), почетный работник ВПО,  
доктор юридических наук, профессор  
E-mail: napalkova-ig@mail.ru*

### **Формирование основополагающих парадигм европейской правовой культуры**

**Аннотация:** *культурологический подход, применяемый в процессе познания правовой реальности, позволяет осуществлять поиск наиболее значимых ценностей, получивших свое воплощение в культуре, более глубоко исследовать роль и значение формирующихся цивилизаций в развитии общества. В современных условиях возникает необходимость выявления новых свойств и граней права, его концептуальных социокультурных и антропологических оснований. Право как основной регулятор общественных отношений функционирует в неразрывном единстве с многочисленными явлениями культуры и способствует непрерывному развитию социума. Основной целью данного научного исследования является рассмотрение процесса формирования и эволюции основных ценностей европейской правовой культуры на основе социокультурного и антропологического подходов. Предметом исследования выступает эволюция европейской правовой культуры и выявление форм воздействия правовых ценностей на сферу социальной жизни европейских государств, способствующее формированию норм правового поведения. Использование методов философско-правового познания позволяет рассматривать формирование парадигм европейской правовой культуры с позиции наиболее общих мировоззренческих представлений. Методология системного познания правовой реальности обеспечивает возможность выявления многочисленных детерминаций правовых явлений и процессов в европейских правовых системах. Сравнительно-правовой метод познания позволяет выявлять в правовой культуре европейской цивилизации общее и специфическое, определять закономерности и случайности в их развитии. Новизна исследования связана с обоснованием социокультурных и антропологических аспектов формирования и развития европейской правовой культуры, выявлением ее основополагающих парадигм. Результат исследования может быть использован для обоснования критериев типологизации правовой культуры и классификации правовых систем современности.*

**Ключевые слова:** правовая культура, правовая система, концептуальные идеи, парадигмы правовой культуры, естественно-правовые ценности, гражданское общество.

**Irina Georgievna Napalkova**

*Associate Professor of the State and law's  
theory and history department,  
Rostov state economics university (The University Impact Rankngs),  
Honored Worker of Higher Professional Education, Professor*

## Forming Fundamental Paradigms of European Legal Culture

**Annotation:** *cultural approach used in the process of cognition of legal reality allows to indicate mostly significant aims which are expressed in human culture and to research role and meaning of civilizations in the public development. Current circumstances apply for indicating new features and fringes of law and its conceptual socio-cultural and anthropological grounds. Being the main regulator of public relations the law functions in indivisibility with multiple cultural phenomena and contribute to permanent development of the society. The general purpose of the present research is to describe the process of forming and evolution of the main values of European legal culture; to achieve the purpose the author prefers to base on social cultural and anthropological approaches. The subject of the article is represented by evolution of the legal culture and indicating the ways legal values affect the field of public life in European states; the author means that these ways contribute to forming norms of legal behavior. The use of the methods of philosophical legal cognition allows to determine paradigms of the European legal culture in context of the common world views. Methodology of systematic cognition of legal reality provides the possibility of indicating multiple determinations of legal phenomena and processes in the European legal systems. Comparative legal way of cognition is aimed to identify common and specific features and to define patterns and accidents in their development. The newness component of the research is realized thorough foundation of social cultural and anthropological aspects of forming and developing European legal culture and through the indicating its paradigms. The results of the research can be used for justifying the criteria of typology of*

*the legal culture and classification of the modern legal systems.*

**Keywords:** *legal culture, legal system, conceptual ideas, legal culture paradigms, natural legal values, civil society.*

Уровень развития правовой культуры общества как составной части его духовной культуры свидетельствует о качественном состоянии государства и его правовой системы. Правовая культура является разновидностью общей культуры как меры осознания и использования накопленных человечеством ценностей. Правовая культура как часть общей культуры общества характеризуется: оценкой элементов системы права, юридических процессов, прогрессивных достижений в сфере права; отражением уровня правовой жизни общества; формой выражения правовых интересов личности и общества; обусловленностью нравственными качествами субъектов права.

Существует научный подход, рассматривающий правовую культуру как совокупность всех позитивных компонентов правовой действительности, в которой выделяются и другие структурные элементы правовой культуры: эталоны поведения индивидов, само право, правосознание, правоотношения, законность и правопорядок, законотворческая и правоприменительная деятельность [1, с. 575].

Правовая культура, характеризующаяся знанием о праве, отношением к праву, навыками поведения людей, представляет собой определенный стандарт поведения, правовую ментальность конкретного общества. Правовая ментальность как более широкое понятие по сравнению с правовой культурой определяется ценностными ориентациями, культурно-историческими, религиозно-этическими, нравственно-психологическими и национальными особенностями развития духовной жизни конкретного общества. Основой правовой ментальности являются архетипы, представляющие собой первичные психические структуры. В процессе исторического социокультурного развития архетипы правовой ментальности приобретают особенное, специфическое содержание, формируя определенные нормы, стандарты правового поведения, свойственные конкретной социокультурной общности. Важнейшими свойствами правовой ментальности каждой конкретной общности являются ее качества, которые формировались в процессе длительного исторического развития, обеспечивались связью многих поколений, создавали общее представление о правовой жизни общества, способствовали формированию национального правосознания. В правовой ментальности конкретного общества сочетаются идеи, представления, отражающие понимание субъектами права их субъективных прав и юридических обязанностей, отношение к нормам действующего права.

Правовая культура отражает характер правопонимания, господствующий в той или иной национальной правовой системе. Выявление типов правопонимания позволяет установить парадигмы правового мышления, представляющие собой совокупность обобщенных концептуальных идей в познании правовой реальности. Различие между типами правопонимания определяется исходными позициями в отношении к действующему праву, пониманию его оснований, смыслов, сущности и содержания. Историческая устойчивость национальных правовых культур определяется сложившимися в обществе ценностями, являющимися стержнем всей духовной культуры. Культура конкретной социальной общности и правовая культура как ее структурный элемент обеспечивают стабильность общества, способствуют разрешению социальных противоречий.

В современных условиях критически оцениваются положения о второстепенной роли человека как носителя и создателя права и утверждаются новые мировоззренческие подходы к пониманию его творческой способности и роли в формировании нормативно-ценностной системы общества. «Если правовую систему рассматривать как весь арсенал правовых средств и всю правовую деятельность, осуществляемую в обществе в различных формах и сферах, перед исследователем предстает сложный и обширный правовой мир – мир бесчисленных человеческих связей, в центре которого находится человек. Правовая система позволяет человеку раскрыть его возможности и способности, реализовать социальный и нравственный потенциал» [2, с. 5].

Наиболее устойчивой составляющей правовой культуры общества выступают ценности цивилизации, способные обеспечить важнейшие принципы социального устройства и правового регулирования. На основе общечеловеческих ценностей формируется типология правовых культур. В рамках цивилизационного подхода к типологии правовых культур выделяют восточную и западную правовую культуру, имеющие значительные различия по своему содержанию. Восточная правовая культура основана на признании единства общества и личности, западноевропейская характеризуется утверждением приоритета индивидуальных ценностей над общественными.

Европейская правовая культура является частью европейской культуры с определенной исторически сложившейся системой идей, ценностей, нормативной регуляции, юридической терминологии, юридической техники, сформировавшихся под влиянием христианства на основе трансформации правовой цивилизации Римской империи. Право европейских государств формировалось в условиях первобытного синкретизма, когда оно существовало в единой нерасчлененной системе наряду с

моральными, религиозными и другими регуляторами. Возникновение права детерминируется многочисленными факторами развития общества и потому носит многоаспектный характер. Правовая культура возникает лишь в эпоху становления устойчивой правовой сферы.

Европейская правовая культура прошла в своем развитии два этапа – в античный, греко-римский период истории, затем в эпоху позднего Средневековья. Многоступенчатый процесс ее становления и развития связан с формированием многочисленных взаимозависимых связей и отношений между различными правовыми культурами. Античная эллинистическая культура, сформировавшаяся на традициях многочисленных средиземноморских культур, в которых соединились достижения египетской, иудейской, греческой, римской и других цивилизаций, явилась основой европейской правовой культуры.

Эллинская правовая культура формировалась на основе признания обычного права, получившего форму кодифицированных законов, в котором господствовал принцип формального равенства всех свободных граждан государства, обеспечивающий упорядоченность общественных отношений и зависимость состояния правопорядка от морального уровня граждан. Двойственная природа человека оценивалась с позиций аполлонического, созидательного начала, основанного на частной собственности, в котором выражались гармония, нравственность, закон; и дионисийского, деструктивного начала в виде хаоса и разрушения. Их единство и борьба рассматривались как онтологическое основание бытия [3, с. 106].

Проблема становления европейской культуры трактовалась по-разному в различные периоды развития правовой науки. Марксистская теория рассматривает процесс формирования государства в Греции и Риме как типичное, универсальное явление, характерное для развития всей эпохи Древнего мира. Данное суждение опирается на теорию общественно-экономической формации, объясняющей процесс развития общества экономическими факторами, развитием частной собственности и формированием на этой основе классового рабовладельческого общества. Однако в современной правовой науке существует точка зрения, согласно которой именно восточный путь формирования государств, в котором рабовладельческий способ производства, основанный на частной собственности, не был доминирующим, а институты государства носили доклассовый характер, явился типичным путем формирования многочисленных государств. В обществе задолго до появления частной собственности сформировались функции, связанные с исполнением необходимых для общественной жизни общих задач, требовавших применения насилия [4, с. 47]. Такой подход к пониманию развития правовой культуры, как

отмечает Г. И. Муромцев, нарушает сложившийся стереотип понимания ее закономерной эволюции и представляет собой определенный исторический зигзаг [5, с. 13]. Частнособственническая, уникальная модель общества, сложившаяся в Греции и Риме, выпадающая из контекста общих, типичных моделей возникновения государства, явилась формой, способной обеспечить лидерство в политическом, экономическом, духовном развитии гражданского общества, подготовить становление и развитие демократии, прав и свобод гражданина. Европейская правовая культура, основанная на этой модели, станет основой, определяющей дальнейшее развитие мировой цивилизации.

Исторически первоосновой понимания права явилось признание его как высшего неизменного, божественного Абсолюта, который может подвергаться толкованию лишь служителями религиозного культа (египетские жрецы, индийские брахманы, римские понтифики).

Правовое наследие эллинизма получило свое развитие в различных культурно-исторических парадигмах, в зависимости от разделения европейского мира на Западный мир – с центром в Риме и Восточный – с центром в Константинополе. Следует отметить наличие определенного сходства в данных регионах в становлении правовой культуры, развитие которой во многом неизбежно определяется религиозными формами, интегрированными государственно-правовыми структурами. Двойственный характер права прослеживается в неизменных, данных свыше ценностных правовых установках и в изменчивых, созданных законодателями нормативных предписаниях. Такой подход к пониманию права сформировался в период раннеклассового общества и сохранялся на протяжении длительного исторического периода, когда под неизменной частью права понималось божественное, затем естественное право, а под изменчивой частью – законоположения государства.

Уникальность римской правовой культуры, опережающей правовую культуру Востока того же периода, выражалась в том, что толкование права осуществлялось уже не понтификами, а римскими юристами, а позднее, с изданием Свода законов Юстиниана, только императором, хотя сохранялось понимание права как божественного явления. Римское право ориентирует личность на служение государству, обеспечение правопорядка в общественных отношениях. Закон обеспечивает защиту естественных прав на жизнь, свободу, собственность формально равных людей.

В эпоху Средневековья продолжал господствовать взгляд на божественное происхождение права. Заимствование римского права осуществлялось в процессе формирования законодательства, а также путем распространения и теоретического осмысления в процессе преподавания в университетах, что привело к формированию юриспруденции как



научной системы знаний. Значительную роль в распространении римского права сыграла христианская религия, которая получила свое распространение в условиях уже сложившихся государств и выразилась в форме систематизированного канонического права. Служители католической церкви, владевшие латынью, способствовали модернизации римского права, обеспечивали взаимное влияние римского и канонического права.

Парадигмальные основания европейской правовой культуры в рамках романо-германской и англо-американской систем имеют глубокие культурно-исторические корни, основания которых выражены в некоторых наиболее общих чертах и признаках. Такими чертами являются духовно-культурные традиции жизни людей, их ценности, ментальность, нормативные регуляторы обычного права, религиозные верования, нравственное мировоззрение, формы должного поведения, философско-правовые взгляды и идеологические установки исторических эпох.

Существует научная проблема определения степени влияния римского права на английское право. Так, Р. Давид полагает, что английское право не подверглось влиянию со стороны римского права и отличается от него своими процессуальными нормами [6, с. 54]. Российский ученый В. А. Томсинов находит следы значительного влияния римского права в период норманнского завоевания Англии [7, с. 122–134]. Несмотря на различия доктрин, терминологии, юридической техники, структуры права, существует ряд идей, процедур и институтов общеевропейского характера, обеспечивающих относительное единство правового европейского пространства на основе римско-канонического права. Однако в рамках единой европейской культуры допустимо существование различий в правовых системах европейских государств, связанных с развитием отдельных регионов. Но в целом, право романо-германского типа стало основополагающим фактором культурно-исторической унификации стран Западной и Центральной Европы [8, с. 20].

Значительное влияние на формирование европейской правовой культуры оказали процессы отделения католической церкви от государства. Реформация, трансформировавшая католицизм в условиях развития буржуазного общества, способствовала развитию философии и юриспруденции. В настоящее время европейская правовая культура характеризуется формированием германской модели правовой государственности, основанной на господстве законности и правопорядка, созданием системы юридико-технической унификации и развитием правовой культуры Европейского Союза, в которой национальное право интегрировано в общеевропейские структуры. К сожалению, в современных условиях европейская культура утрачивает достигнутые в процессе длительной эволюции общецивилизационные ценности, в обществе снижаются морально-нравственные, духовные ориентиры. Эти кризисные

процессы оказывают влияние на правовую сферу национальных правовых систем европейского сообщества, на правосознание и правовую культуру общества и личности, отражаются на их образе жизни и мышлении.

Доминирование в современной европейской культуре явлений рационализма и политизации общественной жизни во многом определяет парадигмы ее развития. Рационализм европейского мышления отличается от рационализма, существующего на Арабском Востоке, тем, что он ориентирован на предельные логические обобщения философского характера, на поиски истины ради самой истины, а не для получения практических результатов. Развитие теорий, рассматривающих приоритет иррациональных средств и способов познания реальной действительности в европейской философии, означает утрату веры в рациональные формы мышления, признание их несостоятельности в познании и освоении мира. Характеризуя системообразующие идеи и духовные доминанты западно-европейской правовой культуры, В. П. Малахов выделяет ее основополагающий, универсальный принцип – рационализм, означающий веру в бесконечные возможности личности, позволяющие ей противостоять объективному миру, разрешать многочисленные противоречия. Он отмечает «заземленность» европейской рациональности, определяющей образ жизни и мотивы поведения личности и способствующей осуществлению отказа от традиционного пути развития общества. Европейский рационализм явился основой цивилизационных процессов в развитии европейского сообщества.

Доминирование политичности в европейской культуре предполагает наличие определенных требований к человеку, связанных с необходимостью действовать в интересах государства, на основе его нормативных предписаний, проявлять толерантность и готовность к компромиссу. Политичность характеризуется признанием социально-экономических различий между индивидами, их социальности, ответственности, гражданственности, социальной зависимости, осознания отношений господства и подчинения. Политичность находит свое выражение в законотворчестве, правоприменении, во всех проявлениях социальной жизни; она отражается в неразрывности правовых и политических процессов, в противопоставлении сфер государства и гражданского общества. Все ограничения в сфере власти и насилия, обеспечение законности и правопорядка возлагаются на право [9, с. 306].

Рациональность и политичность правовой культуры, ее связь с религией нашли отражение в важнейших, основополагающих идеях свободы, теориях естественных прав человека, концепциях гражданского общества.

Идея свободы как важнейшее проявление политичности предполагает проявление индивидом собственной воли на основе признания права



как формы осуществления свободы. Под свободой понимается сфера объективных возможностей, в рамках которой субъект способен реализовать свои устремления, интересы и потребности в целях самореализации и самоутверждения.

Учение Г. Гегеля положило начало новому этапу в европейском понимании категории свободы. Он считает, что всемирная история имеет свою цель и этой целью является свобода. Всеобщая свобода лежит в основе главной идеи права. Гегель наделяет человека абсолютной свободой и рассматривает право как царство реализованной свободы. Однако он критикует идею, трактующую право как взаимное ограничение субъектами своей свободы в целях общего блага, и подлинной свободой признает всеобщую, а не индивидуальную волю. Цивилизованные субъекты объединяются не только под воздействием внешних факторов, но и в силу внутренних духовных причин, выражающихся в уважении прав и свобод друг друга. Гегель писал: «Я только тогда истинно свободен, если и другой также свободен и мной признается свободным. Эта свобода одного в другом соединяет людей внутренним образом; тогда как, наоборот, потребность и нужда сводит их вместе только внешне. Поэтому люди должны стремиться к тому, чтобы найти себя друг в друге» [10, с. 241]. Утверждение всеобщей свободы должно быть согласовано с необходимостью и потому предполагает подчинение индивида нравственному долгу, выполнение обязанностей перед государством. Гегель рассматривает реализацию свободы личности на основе права частной собственности. Признавая неограниченное право господства человека над вещью, он утверждает, что лишь благодаря собственности человек становится личностью.

Гегель трактует феномен свободы с позиций его естественно-правового понимания, как абсолютную ценность, имеющую неотчуждаемый характер, и потенциальную возможность личности к самоопределению, самоограничению. Позитивистские же учения определяют свободу как дар государства индивиду по его усмотрению и возможность государства отнять подаренную свободу. В философско-правовой интерпретации свобода рассматривалась как познанная необходимость, за которой стоит воля государства, или, напротив, понималась как вседозволенность. Однако право должно определять оптимальную меру свободы, в рамках которой человек может чувствовать себя свободным и защищенным от различных опасностей, т. е. свобода становится тождественной социальной защищенности. В европейской правовой культуре идея свободы преимущественно трактуется как идея политической свободы, являющейся условием свободы личности.

Идея естественных прав человека в современной европейской правовой культуре определяется не их божественным происхождением, а разумностью, неоспоримостью и неотъемлемостью притязаний человека в социальной жизни. Признание этих прав предотвращает саморазрушение общества и личности и утверждает идею минимального пространства личности, обеспечивающего его индивидуальность как важнейший признак европейской правовой культуры, отличающей ее от других правовых культур современности. Право как совокупность социальных и духовных ценностей обеспечивает возможность организации социальной жизни, упорядочивает общественные отношения, защищает интересы государства и личности, способствует разрешению общественных противоречий и поиску компромиссов, уравнивает противоположные тенденции в развитии социальной системы цивилизованных сообществ. Главное назначение права заключается в обеспечении регулирования общественных отношений, служении обществу, удовлетворении интересов и потребностей человека.

Являясь универсальной идеей, объектом рефлексии человека с развитым правосознанием, право выражает его идеальные представления о поведении людей, но в процессе своего функционирования приспосабливается к различным условиям действительности, отходит от основополагающих, принципиальных исходных ценностей, а в ряде случаев приходит к противоречию с ними. В этом случае следует обозначить проблему сущего и должного в праве, т. е. осмыслить проблему правовой реальности с точки зрения противопоставления позитивного и естественного права. Это разграничение положило начало поиску основ права в естественной жизни людей, в самой сути их бытия.

Теория естественного права является важнейшей парадигмой правового мышления с античной эпохи и до современных интерпретаций. Она прошла в своем развитии длительную эволюцию, в рамках которой сформировалось множество различных концепций и версий, причем каждая из них претендует на абсолютность своих воззрений, своего понимания естественного права. Несмотря на определенные расхождения, все эти различные подходы имеют общую, объединяющую их смысловую основу, сущность которой определяется противопоставлением двух конкурирующих типов правопонимания – естественного и позитивного права.

Естественно-правовая парадигма сквозь призму аксиологического понимания права, в аспекте антропологического и социокультурного подходов формирует критическую оценку норм позитивного права и деятельности государства. «Сущность естественно-правового мышления состоит в философской и, прежде всего, в нравственной критике права и государства. В процессе этой критики происходит измерение правовых и государственных отношений на соответствие их сущности и смыслу. Эта

критика направлена на легитимацию и ограничение права и государства» [1, с. 39].

Различая право и закон (принятый законодателем, он может быть субъективным, не соответствующим истинному праву), сторонники естественного права отождествляют право и мораль, связывают право с основными нравственными ценностями человечества — свободой, равенством, справедливостью. Естественное право не признается тождественным существующему законодательству, т. к. содержит в себе идеальные нравственные основания. Парадигмы естественно-правового мышления, хотя и имеют универсальное методологическое значение, определяют базисные основы права, все же сами по себе не могут обеспечивать нормативное регулирование социальных отношений и выполнять задачи позитивного права. Регулирующие функции естественное право может приобрести, если его универсальные принципы воплотятся в нормах позитивного права.

Идея гражданского общества возникла и развивалась только на европейской основе, т. к. является чуждой восточной правовой культуре. Эта идея утверждает независимость жизни человека перед государственной властью, противостоит ее принуждению в определенных границах своего существования. Концепция гражданского общества определяет границы государственного произвола, насилия, устанавливает вторичность государства и первичность гражданского общества в их взаимоотношениях.

Правовая свобода, определяемая идеей естественных прав личности, как основа европейской правовой культуры имеет своим главным основанием идею закона, позволяющую человеку обрести стабильность, уверенность в своем существовании. Господство закона в европейской правовой культуре обеспечивает возможность становления и развития суверенности личности, способствует провозглашению индивидуализма, рационального прагматизма, гражданской ответственности в поведении личности, ее стремлению к достаточно жесткому, эффективному порядку, к личному преуспеянию, получению социального статуса и достойному, нормальному существованию.

С позиций европейских правовых ценностей уровень развития всего общества зависит не от конкретных, направленных на общее благо усилий индивидов, а от их стремления к личному материальному благополучию, на основе которого стихийно формируется благополучие общества. Регулирование отношений в обществе на основе целесообразных законов, обеспечивающих установление необходимых моральных ценностей, должные формы поведения, ответственность, воспринимается как естественный, нормальный процесс бытия личности и общества.

Таким образом, представленные концептуальные идеи и

парадигмы европейского правового мышления определяются социокультурным и антропологическим подходом к пониманию права, позволяющим выявить возможности гармонизации интересов личности и общества, рассматривать проблемы взаимоотношений личности с правовой действительностью на основе ценностных нормативных связей. Человек с точки зрения социокультурного и антропологического подходов признается величиной, равнозначной обществу, а это означает, что для познания сущностной природы права требуется одновременное познание не только природы социума, но и природы человека. Одностороннее преувеличение того или другого способствует разрушению внутреннего единства и целостного восприятия социокультурной природы права. Европейская правовая культура основана на признании приоритета прав и свобод человека над его обязанностями, имеющими вторичный характер. Для правовой культуры Запада главной, доминирующей идеей является идея свободы, демократии, признание естественных прав человека в соответствии с его способностями к самореализации, самоограничению в рамках гражданского общества, являющегося способом существования правового государства на основе господства закона. Для западной правовой ментальности характерны уверенность личности в своих возможностях, вера в закон и личное преуспеяние, рационализм и прагматизм. Однако рациональность европейца определяется также его ориентацией на определенный образ жизни, основанный на разумных началах, механистичности, обездушевленности социального бытия.

Важнейшими ценностями западноевропейской правовой культуры являются: признание индивидуального, автономного, суверенного начала личности, ее правового статуса, свободного выбора и ответственности; признание идеи общего блага через достижение целей и интересов личности, реализующей свои материальные потребности. Утверждается признание абсолютных ценностей, порядка на основе целесообразных законов, подкрепленных моралью, стабильность общественных отношений, обеспечение необходимых стандартов бытия. Европейская правовая культура акцентирует внимание на признании индивидуальности личности, ее независимости и автономности от государства. Государство рассматривается как гарант позитивного права, обеспечивающего осуществление социальных притязаний человека, меру его свободы и автономии в обществе.

Европейская правовая традиция характеризуется признанием приоритета личности над всеми светскими и религиозными организациями и иными общественными структурами, членом которых она является. Это означает их вспомогательный характер по отношению к личности и ее приоритету в общественных отношениях. Практика осуществления социаль-

ной политики европейских государств нацелена не на ликвидацию социального неравенства, а на преодоление его отрицательных последствий. Современная западноевропейская правовая культура переживает определенные кризисные явления, связанные с недостаточностью высоких нравственных и духовных требований общества, определенной утратой многих величайших общечеловеческих ценностей, созданных в период развития европейской цивилизации.

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Сальников В. П. Правовая культура // Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М. : Юрист, 1999.
2. Шагиева Р. В. Концептуальные основы теории правовой деятельности. М. : РПА Минюста России 2006.
3. Кальной И. И. Философия права. СПб : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
4. Кашанина Т. В. Происхождение государства и права. М. : Юрист, 1999.
5. Муромцев Г. И. Философия права / под ред. М. Н. Марченко : в 2 т. М. : Проспект, 2011. Т. 2.
6. Давид Р. Основные правовые системы современности : пер. с франц. / пер. и вступ. ст. В. А. Туманова М. : Прогресс, 1988.
7. Томсинов В. А. Римское право в средневековой Англии // Античная Древность и средние века. Свердловск : Изд-во Уральского гос. ун-та, 1985.
8. Философия права / под ред. М. Н. Марченко : в 2 т. М. : Проспект, 2011. Т. 2.
9. Малахов В. П. Концепция философии права. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
10. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3 : Философия духа / отв. ред. Е. П. Ситковский ; ред. коллегия Б. М. Кедров и др. М. : Мысль, 1977.
11. Философия права : учебник / под ред. О. Г. Данильяна. М. : Эксмо, 2005.

#### **References**

1. Sal'nikov V. P. Pravovaya kul'tura. Teoriya gosudarstva i prava. Kurs lekcij pod red. N. I. Matuzova i A. V. Mal'ko. [Legal culture. Theory of State and Law. Lecture Course, edited by N.I. Matuzov and A.V. Malko. ] M.: YUrist,1999.
2. SHagieva R. V. Konceptual'nye osnovy teorii pravovoj deyatel'nosti. M.: Ros.pravovaya akad. MYU RF 2006. [Conceptual founda-

tions of the theory of legal activity. M.: Russian legal academy. MJ RF 2006.]

3. Kal'noj I.I. *Filosofiya prava*. Sankt-Peterburg : Izd-vo R. Aslanova "YUridicheskij centr Press", 2006 [The philosophy of law. St. Petersburg: R. Aslanov Publishing House "Legal Center Press", 2006]

4. Khashanina T.V. *Proiskhozhdenie gosudarstva i prava*. [The origin of the state and law.] M. YUrist 1999.

5. Muromcev G.I. *Filosofiya prava / pod red. M. N. Marchenko : v 2t.* [The philosophy of law. Edited by M. N. Marchenko. In 2 volumes] M.: Prospekt. 2011. Vol. 2.

6. David R. *Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti: pere. s franc. / Per. i vstup. st.: V. A. Tumanov* [The main legal systems of our time. Translated from French / David R. ; Translation and entry part of the article is made by Tumanov V. A.] M.: Progress, 1988.

7. Tomsinov V. A. *Rimskoe pravo v srednevekovoj Anglii // Antichnaya Drevnost' i Srednie veka. Problemy social'nogo razvitiya*. Izdatel'stvo Ural'skogo gos. un-ta Sverdlovsk, 1985. [Roman law in medieval England // Ancient Antiquity and the Middle Ages. Problems of social development. Publishing House of the Ural State. University of Sverdlovsk, 1985.]

8. *Filosofiya prava / pod red. M. N. Marchenko. : v 2 t.* [The philosophy of law. Edited by M.N. Marchenko. In 2 volumes] M.: Prospekt, 2011. Vol. 2.

9. Malahov V. P. *Koncepciya filosofii prava*. [The concept of philosophy of law. Scientific publication / Malakhov V.P.] M.: YUNITI-DANA, 2007.

10. Gegel' G. V. F. *Enciklopediya filosofskih nauk. T. 3 : Filosofiya duha / otv. red. E. P. Sitkovskij : red. kollegiya : B. M. Kedrov i dr.* [Encyclopedia of Philosophy. Volume 3. The philosophy of the spirit. Editor in charge is E.P. Sitkovsky. Editorial board: B. M. Kedrov and the others] M. : Mysl', 1977.

11. *Philosophie of low / ed. by O. G. Danilyan. M. : Eksmo, 2005.*