

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ

Анатолий Юрьевич Барсуков

*Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории государства и права
Саратовской государственной юридической академии
E-mail: barsukovau@mail.ru*

Циклы правового развития как закономерная смена качественного состояния правовой культуры общества

***Аннотация:** в настоящий момент актуальной теоретически и практически значимой представляется проблема обнаружения и теоретического описания наиболее общих закономерностей циклического характера в эволюции правовой культуры российского общества. Требуется всестороннего анализа проблема периодически повторяющейся смены противоположных состояний в развитии социально-правовых ценностей, правосознания, государственно-правовой идеологии и самой юридической науки в качестве важнейших составляющих культурно-правовой сферы жизни российского общества. Цель статьи заключается в постановке проблемы цикличности развития правовой культуры и поиске наиболее эффективного теоретико-методологического инструментария ее решения. Мировоззренческой основой выступил диалектический материализм, были также применены системно-структурный и циклический подходы, позволившие представить динамику эволюционного движения правовой культуры общества в виде периодически сменяющихся циклов. Формально-юридический метод применялся для формирования авторской позиции по вопросу категориального понимания и классификационной оценки цикличности правового развития общества, в ходе чего была представлена характеристика последней в виде специфической государственно-правовой закономерности. В статье обосновывается идея об отнесении циклической динамики трансформации*

© А. Ю. Барсуков, 2020

правовой культуры общества к числу одной из значимых и малоизученных государственно-правовых закономерностей, выступающих частью предмета исследования науки общей теории государства и права. Обосновывается, что раскрываемая государственно-правовая закономерность принадлежит группе наиболее общих, динамических закономерностей эволюции правовой культуры общества, определяющих перманентный процесс циклической трансформации основных компонентов в ее структуре. Постановка и решение проблемы отыскания циклических закономерностей развития правовой культуры необходимы для дальнейшего, более углубленного познания правовой сферы общественной жизни, а также для формирования на их основе научно обоснованной правовой политики, имеющей в качестве одного из своих приоритетных направлений реализации деятельность соответствующих субъектов по наполнению ценностным содержанием механизма правового регулирования и повышение уровня правовой культуры общества. В качестве наиболее верной и точной представляется трактовка цикличности в развитии правовой культуры социума как недостаточно проработанной теоретико-методологической проблемы отечественной юриспруденции, которая связана с необходимостью специального познания ряда закономерностей в циклической динамике трансформации таких подсистем правовой культуры, как правосознание, система правовых ценностей, государственно-правовая идеология и иных ее составляющих. Для этих целей предлагается разработать комплексный методологический подход к всестороннему изучению государственно-правовых закономерностей, обозначив его в виде концепции циклической эволюции правовой культуры и правовой системы общества.

Ключевые слова: методология правоведения, государственно-правовые закономерности, правовая культура, циклы, цикличность в развитии правовой культуры.

Anatolij Jurievich Barsukov

Candidate of Juridical Science, Docent, Associate Professor of the Theory of State and Law Department, Saratov State Law Academy

Cycles of Legal Development as the Natural Change of Qualitative Condition of the Public Legal Culture

Annotation: today we face theoretically and practically relevant issue of identification and theoretical description of the general features of cyclic character in the evolution of the Russian public legal culture. There is also the problem of recycling change of opposite conditions in the

development of social and legal values, awareness of law, state and law ideology and jurisprudence itself as the means of legal and cultural life of the Russian society. This problem applies for deep analysis. The purpose of the article is to indicate the question of recurrence of the legal culture development and to find mostly effective theoretical and methodological sources for its salvation. World-view basement of the research is dialectical materialism; the author also uses systematic structural approaches which help to draw the dynamic of legal culture evolution as the periodically recurring cycles. The author uses general legal method to formulate his own view on the issue of categorical approach and classification evaluation of the recurrence of legal development of society. During the research the author works out the characteristic of the recurrence nature of legal culture as the specific state and law consistent pattern. The author claims to view cyclic dynamics of legal culture transforming as the one of meaningful and little studied state and law features which are the constituent part of the subject of theory and law scientific area. The author proves that the described state law regularity belongs to the group of the most general, dynamic laws of the evolution of the legal culture of society, which determine the permanent process of cyclic transformation of the main components in its structure.

The formulation and solution of the problem of finding cyclical patterns of development of legal culture is necessary for further, more in-depth knowledge of the legal sphere of public life, as well as for the formation on their basis of a scientifically sound legal policy, which, as one of its priority areas of implementation, is the activity of relevant entities to fill in valuable content legal regulation mechanism and increasing the level of legal culture of society.

The author believes that the mostly correct and strict interpretation of recycling nature of the legal culture is due to the development of legal culture of the society. But there is still lack of study of this theoretic methodological issue in the domestic jurisprudence. It is caused by necessity to learn certain features within cyclic dynamics of transformation of such subsystems of legal culture as awareness of law, system of legal values, state and law ideology, and the other constituent parts of it. To realize these aims the author proposes to work out complex approach to comprehensive study of state and law patterns marking it as the concept of cyclic evolution of the legal culture and public legal system.

Keywords: *methodology of jurisprudence, state and law patterns, legal culture, cycles, recurrences in the development of legal culture.*

В отечественной юридической науке проблема циклической динамики в трансформации правовой культуры общества до настоящего времени не привлекла к себе достаточного внимания. В целом повторяющиеся и периодически чередующиеся состояния, процессы в развитии правовой культуры сложно отрицать ввиду их явного характера. Стадии подъема и упадка правовых ценностей, фазы интенсивного наполнения знаниями и стагнации в проведении исследований в юридической науке, смена противоположных состояний в правосознании общества с правового идеализма на правовой нигилизм и иные повторяющиеся время от времени процессы трансформации культурно-правовой сферы социального развития, на наш взгляд, заслуживают более тщательного изучения в общетеоретическом ракурсе современного правоведения.

Вопросы циклов в трансформации правовой культуры весьма тесно связаны с проблемой отыскания хронологических закономерностей юридического бытия. В связи с этим представляется интересной мысль Р. А. Ромашова о необходимости рассмотрения социально-исторического «эволюционного» времени наряду с традиционными вопросами астрономического или календарного времени в ходе познания правовой действительности. Одновременно автор справедливо утверждает, что закономерности социальной эволюции в отличие от естественных законов природы имеют в своей основе гораздо большее влияние субъективных факторов, и, как следствие, социальное время предстает как достаточно изменчивое явление, которое в зависимости от целого ряда обстоятельств может развиваться и в прогрессивном, и в регрессивном направлении [1, с. 139].

Думается, что исследование правовой культуры в ракурсе отыскания закономерностей временной ее трансформации вполне возможно с учетом данного методологического положения. Однако не следует преувеличивать субъективный характер в процессе протекания социально-правового времени. В итоге, несмотря на субъективные моменты в эволюции правовой культуры, ее ход все же имеет во многом объективно обусловленный характер, что производно от уровня развития экономики, политической системы общества, самого права и установленных в нем ценностей. Отрицание объективного характера трансформации права и правовой культуры означало бы невозможность определения каких-либо закономерностей подобного процесса юриспруденции, устранило бы саму возможность рационального познания правовой реальности.

Рассматривая связь между формированием правовой политики и циклическостью трансформации правовой культуры в обществе, нельзя не признать верным следующее утверждение: «Ритмичность как свойство

правовой политики предопределяет необходимость выявления кодировки, при помощи которой закрепляются базовые социальные ценности, с достижением и обеспечением которых связывается деятельность государства» [2, с. 201]. Выявление закономерностей циклического характера развития правовой культуры и сопряженных с ними ритмов формирования и реализации правовой политики государства предстает в качестве одной из актуальных научно и практически значимых задач отечественного правоведения.

Можно утверждать с определенной долей уверенности, что недостаточное внимание к проблеме категориального определения государственно-правовых закономерностей, их природы и специфики познания порождает в российской юридической науке дефект в описании существенной части ее предмета исследования. На данный изъян уже обращено внимание в юридической литературе, что весьма точно выражено в следующем утверждении: «Закономерности развития общественных отношений, развития права и правовых отношений, наконец, развития правовой науки — предметы особого исследования. Все они диалектически связаны, подвержены взаимным влияниям, но, если не придерживаться крайних синергических позиций, требуют самостоятельного развернутого исследования. Кроме того, современные правоведы пока не имеют четкого представления ни о тех, ни о других, ни о третьих. Это особая проблема; именно с ней связаны прогнозы о перспективах права и государства, именно ее решение позволило бы высветить горизонты юриспруденции» [3, с. 85]. Аналогичную позицию занимает и В. М. Сырых, одновременно делая акцент на то, что суждения российских ученых-юристов об объективных государственно-правовых закономерностях нередко носят достаточно общий и преимущественно гипотетичный характер [4, с. 47].

Несмотря на имеющиеся трудности постараемся выделить ряд отправных моментов в понимании специфики цикличности в ряду иных закономерностей развития правовой культуры общества.

Обобщая уже накопленные в отечественном правоведении знания о государственно-правовых закономерностях, полагаем наиболее точным определять их в качестве целостной совокупности объективно существующих и периодически повторяющихся фактов и их взаимосвязей в трансформации правовой культуры и иных явлений государственно-правовой действительности.

Раскрывая природу государственно-правовых закономерностей, необходимо уточнить их существенные признаки, в числе которых выделим следующие:

- представляют собой определенные связи – генетические, предметные, функциональные, структурные, причинно-следственные между фактами, явлениями и процессами государственной правовой жизни;

- имеют устойчивый и систематически повторяющийся характер, что отличает их от простой тенденции в развитии государственно-правовой действительности;

- объективно существуют и проявляют себя в реально складывающейся в обществе юридической практике;

- выражают наиболее существенные стороны и глубинные свойства государственно-правовых явлений;

- потенциально доступны для мыслительного отражения и своего теоретико-логического обоснования и объяснения.

В отечественной юридической литературе можно обнаружить еще ряд характерных черт анализируемых закономерностей. На наш взгляд, они, как правило, имеют производный и во многом дублирующий характер.

Например, Ю. Ю. Ветютнев наряду с обозначенными нами существенными признаками государственно-правовых закономерностей выделяет также их действие в конкретных временных и пространственных пределах, одновременно критикуя обозначение отдельных закономерностей в качестве всеобщих [5, с. 25–26]. Данная позиция представляется нам неверной по следующим причинам. Циклический характер эволюции правовой культуры общества, ее обусловленность материально-экономическими и иными факторами, а также неразрывная связь государства и права, по нашему мнению, подлежат оценке именно в качестве всеобщих закономерностей трансформации и функционирования правовой действительности, не имеющих вплоть до сегодняшнего дня каких-либо временных или пространственных пределов, ограничений. Одновременно представляется излишним дополнительное указание на действие рассматриваемых закономерностей в правовой сфере общественной жизни и их реализацию посредством поведения соответствующих субъектов.

Аргументируем собственную позицию тем, что отмеченные характеристики являются излишними в силу их дублирующего характера по отношению к ранее нами уже выделенным в описании природы государственно-правовых закономерностей.

В целях уточнения понимания государственно-правовых закономерностей следует учитывать возможные формы, которые они могут принимать. Так, например, они выражаются: в форме доминирующей тенденции в трансформации правовой культуры и иных государственно-правовых явлений; в виде конкретно наблюдаемой устойчивой связи двух

и более явлений или процессов правовой действительности; в качестве последовательной смены состояний, фаз и циклов в эволюции правовой культуры и ее отдельных компонентов.

Обозначенные нами ранее сущностные черты в понимании государственно-правовых закономерностей ввиду их общего характера свойственны и цикличности трансформации правовой культуры общества. Специфику же циклической динамики в эволюции правовой культуры полагаем возможным раскрыть благодаря обращению к вопросу о классификации государственно-правовых закономерностей. Таким образом, следует проанализировать вопрос о принадлежности закономерностей циклической динамики правовой культуры к определенной их группе или типу.

В юридической литературе в отношении государственно-правовых закономерностей приводится несколько отличающихся друг от друга классификаций.

С. С. Алексеев подразделяет закономерности права на следующие виды:

- наиболее общие закономерности формирования и последующей трансформации права;
- общие закономерности структурно-функционального бытия права;
- частные или специальные закономерности формирования и функционирования права;
- частные или специальные закономерности структурно-функциональной организации права.

К государственно-правовым закономерностям автор относит: связь диалектического характера общих запретов и дозволений в праве; количественный рост специальных норм в праве; возрастание значений общих нормативных предписаний в содержании и структуре права; расширение тенденции по специализации норм права и законодательства; дифференциацию мер охраны и защиты права и иные [6, с. 123–134].

П. М. Рабинович проводил более развернутую классификацию государственно-правовых закономерностей, выделяя следующие критерии:

- исходя из системного расположения их в обществе – внутренние и внешние;
- в зависимости от исторического периода действия – всеобщие, общие и особенные;
- с учетом сферы их действия – общие и частные;
- исходя из типа связей правовых явлений – генетического и структурно-функционального характера;
- в зависимости от формы – статические и динамические [7, с. 37–52].

В. Н. Кудрявцев выделяет три группы государственно-правовых закономерностей:

– наиболее общие общественно-исторические закономерности в развитии права и государства, детерминированные материально-экономическими условиями жизни общества;

– специфические закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, имеющие внутреннюю детерминацию;

– закономерности, раскрывающие связь социальных и специально-юридических факторов в эволюции государственно-правовой надстройки [8, с. 54].

Наиболее же полную классификацию государственно-правовых закономерностей представил Ю. Ю. Ветютнев, обобщив достижения по данному вопросу своих предшественников. Он выделил наибольшее число и классификационных оснований, и соответствующих им видов закономерностей:

– по содержанию – закономерности возникновения (генетические), бытия (способов существования государственно-правовых явлений), функционирования (характеризующих состояние и поведение явления в его устоявшемся виде), развития (определяющие дальнейшую эволюционную трансформацию государственно-правовых явлений, их качественное изменение);

– в зависимости от структуры – простейшие (однообъектные) закономерности, характеризующие функционирование лишь одного объекта вне его связи с другими, и сложные (многообъектные), отражающие связи двух и более государственно-правовых явлений;

– с учетом типа связи – причинно-следственные и функциональные;

– по масштабу – глобальные (имеющие максимальный пространственный охват государственно-правовой действительности) и локальные (действующие в ограниченных пространственно-территориальных границах – например, отдельного региона);

– исходя из уровня обобщения – эмпирические (выявленные лишь с использованием наблюдения, эксперимента или иных опытных приемов исследования) и теоретические (полученные на основе глубинной теоретико-методологической обработки данных об изучаемых объектах);

– по времени действия – постоянные (действующие на протяжении всего исторического процесса развития и функционирования государственно-правовой действительности) и временные (имеющие временные границы своего проявления);

— по логической природе — допустимые с точки зрения логики, но не предписываемые ею в жесткой форме, и строго необходимые для существования исследуемого объекта в соответствии с законами логического мышления;

— по сфере действия — общие, характеризующиеся наиболее высокой степенью универсальности и общности, и специальные закономерности, затрагивающие лишь небольшой сегмент государственно-правовой жизни [5, с. 45–53].

С определенной долей условности рассуждает Ю. Ю. Ветютнев и о возможности классификации государственно-правовых закономерностей с учетом их субъективной оценки на позитивные и негативные. Рассматривая последнее основание для классификации, автор пишет: «Действительно, государственно-правовые закономерности как факторы социального развития вполне могут получать в обществе положительную или отрицательную оценку. Однако это именно оценка, а не классификация: ведь восприятие тех или иных закономерностей как полезных или вредных носит сугубо субъективный характер и может существенно различаться у отдельных индивидов или социальных групп. Кроме того, многие закономерности носят с этой точки зрения нейтральный характер, т. е. лишены ярко выраженной позитивной или негативной окраски» [5, с. 54]. Думается, что все же подобная градация закономерностей обладает определенным научным значением и может использоваться в том числе и в ходе характеристики циклической динамики трансформации правовых явлений.

С учетом изложенного, представляется возможным перейти к содержательному анализу цикличности развития правовой культуры как особого вида государственно-правовой закономерности. Важным моментом в раскрытии сущности и содержания закономерности циклического развития правовой культуры общества выступает определение ее характерных особенностей, позволяющих отличать ее от ряда иных государственно-правовых закономерностей.

К специфическим признакам цикличности развития правовой культуры, на наш взгляд, можно отнести следующее.

1. Цикличность правового развития есть сложная и одна из наиболее масштабных закономерностей юридического бытия, поскольку она раскрывается в итоге через целый ряд более частных закономерных связей и отношений правового развития общества. С одной стороны, отдельные циклические закономерности, отражающие стадию подъема в эволюции правовой системы и правовой культуры общества, можно рассматривать в качестве разновидности положительных

закономерностей государственно-правового характера. С другой же стороны, имманентно присущие циклической динамике трансформации правовой культуры критические периоды в ее развитии можно с высокой степенью уверенности оценить в качестве порой неизбежной, но все же отрицательной закономерности, сопровождающейся упадком, существенным снижением качества и правотворческой, и правореализационной практики.

2. С позиции содержания цикличность предстает как закономерность преимущественно развития и функционирования правовой культуры и иных государственно-правовых явлений. Достаточно сложно обнаруживает себя цикличность в процессе зарождения правовой системы и правовой культуры, хотя и в этом плане она не исключается.

3. Структурная особенность цикличности культурно-правового развития общества состоит в том, что она имеет многообъектный характер своего осуществления. Это раскрывается в том, что циклы правового развития уже сами по себе предполагают множественность повторяющихся стадий, сменяющихся последовательно друг друга, и связь, как правило, внутри подобных циклов не одного, а нескольких правовых явлений или процессов.

4. Циклическая закономерность культурно-правового развития распадается и, следовательно, включает в себя как причинно-следственные, так и функциональные закономерности.

5. По масштабу цикличность правового развития не имеет каких-либо четко очерченных для нее границ. Весь исторический ход эволюции правовых систем различных стран мира достаточно отчетливо демонстрирует наличие определенных циклов в процессе их функционирования и дальнейшего развития. Таким образом, цикличность выступает ярким представителем группы глобальных (всеобщих) государственно-правовых закономерностей. А во временном параметру ее можно признать постоянно действующей закономерностью, также не ограниченной какими-либо временными рамками или исключениями.

6. В плане динамики закономерность правового развития общества не предписана в жесткой форме, соответственно она имеет характер логически допустимой государственно-правовой закономерности.

7. По характеру фиксации мышления в теории и исходя из уровня обобщения цикличность как государственно-правовая закономерность не является исключительно эмпирически выводимой, что также отличает ее

от ряда других закономерностей. Напротив, она требует для своего выявления глубокой, комплексной теоретико-методологической проработки эмпирических данных, использования всего арсенала философских, общенаучных и частнонаучных методов познания государственно-правовой действительности.

8. Цикличность развития правовой культуры характеризуется целеполаганием, задаваемым правом, а также устойчивостью определенного временного периода культурно-правового развития в содержательном плане.

9. Содержательной особенностью цикличности культурно-правового развития также выступает попеременная смена тенденций в развитии от устойчивости к изменчивости. При этом следует отметить завершенность изменений (смены) состояний явлений и процессов в правовом развитии (по принципу спирали или круга в зависимости от того, был ли это цикл прогрессивных или регрессивных изменений), а также обязательное прохождение в ходе цикла развития правовой культуры противоположных стадий, состояний в развитии или подверженность противоположным тенденциям, факторам воздействия в развитии, наличие стадий (фаз) прямо противоположного состояния — например, подъема и падения, роста и угасания (в отношении правовой культуры общества пример — смена тенденций развития с либерально-демократической на авторитарно-централизованную ее модель).

10. В плане временной специфики цикличность культурно-правового развития характеризуется необходимостью определять с указанием временных границ протекания того или иного выделяемого цикла, после наступления которых он либо полностью повторяется, либо в своем развитии переходит на качественно новый уровень.

11. Государственно-правовая закономерность циклической динамики в развитии правовой культуры отличается и таким признаком, как наличие определенного ритма и интенсивности изменений у цикла культурно-правового развития, для различных циклов он свой, обусловленный как внешними, так и внутренними факторами правового развития.

12. В гносеологическом аспекте закономерность циклического развития правовой культуры общества призвана служить в познавательном процессе цели нахождения и надлежащего отражения в общей теории права и отраслевых науках закономерностей темпорального, содержательного, структурного, функционального и генетического изменения правовой действительности в едином комплексе, что существенным образом отличает ее от других государственно-правовых закономерностей.

Таким образом, в современных условиях циклическая динамика права и правовой культуры общества является одной из наименее изученных государственно-правовых закономерностей. При этом идею цикличности трансформации права и правовой культуры общества все еще преждевременно позиционировать в виде сформировавшегося самостоятельного учения или методологического подхода в отечественном правоведении. Однако в перспективе разработка подобного специализированного методологического приема нам видится необходимой, поскольку без циклической модели эволюции правовой культуры общества общая теория права в настоящий момент не учитывает целый пласт специфических государственно-правовых закономерностей. Цикличность в динамике развития и функционирования правовой действительности следует определять в качестве одной из наиболее значимых государственно-правовых закономерностей, имеющей всеобщий характер и теоретико-методологическую специфику в ее установлении и описании, а также отличающейся отсутствием пространственно-территориальных границ ее действия, временным постоянством и необходимостью комплексного и междисциплинарного подхода к ее познанию.

Пристатейный библиографический список

1. Ромашов Р. А. Право и время // *Философия права и преступления*. СПб.: Алетейя, 2015. С. 137–150.
2. Ромашов Р. А. Ритмы государственной политики // *Философия права и преступления*. СПб.: Алетейя, 2015. С. 198–203.
3. Лазарев В. В., Саидов А. Х. Закономерности развития современного права и юридическая глобалистика // *Вестник Международного института экономики и права*. 2011. № 2. С. 85–91.
4. Сырых В. М. *Логические основания общей теории права* : в 2 т. М.: Юстицинформ, 2000. Т. 1.
5. Ветютнев Ю. Ю. *Государственно-правовые закономерности (Введение в теорию)* / под ред. А. Я. Рыженкова. Элиста: ЗАО «НПП «Джангар», 2006.
6. Алексеев С. С. *Общая теория права* : в 2 т. М.: Юридическая литература, 1981. Т. 1.
7. Рабинович П. М. *Упрочение законности — закономерность социализма* / отв. ред. В. С. Кульчицкий. Львов : Вища шк. : Изд-во при Львов. ун-те, 1975.
8. Кудрявцев В. Н. *Право развитого социализма: принципы и*

закономерности // Вопросы философии. 1983. № 12. С. 54–58.

References

1. Romashov R. A. Pravo i vremya // Filosofiya prava i prestupleniya. [Time and Law // Philosophy of Law and Crimes] SPb.: Aletejya, 2015. P. 137–150.

2. Romashov R. A. Ritmy gosudarstvennoj politiki // Filosofiya prava i prestupleniya. [Rhymes of State Policy // Philosophy of Law and Crimes] SPb.: Aletejya, 2015. P. 198–203.

3. Lazarev V. V., Saidov A. H. Zakonomernosti razvitiya sovremennogo prava i yuridicheskaya globalistika // Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ekonomiki i prava. [Consistent pattern of the development of modern law and global studies of the law] 2011. № 2. P. 85–91.

4. Syryh V. M. Logicheskie osnovaniya obshchej teorii prava : v 2 t. [Logical grounds of the common theory of law : in 2 volumes] M.: YUsticinform, 2000. V. 1.

5. Vetyutnev YU. YU. Gosudarstvenno-pravovye zakonomernosti (Vvedenie v teoriyu) / Pod red. A. YA. Ryzhenkova. [State and law consistent patterns (Theoretical introduction) / Under edition of A. Ya. Ryzhenkov] Elista: ZAO «NPP «Dzhangar», 2006.

6. Alekseev S. S. Obshchaya teoriya prav : v 2 t. [Common theory of law : in 2 volumes] M.: YUridicheskaya literatura, 1981. V. 1.

7. Rabinovich P. M. Uprochenie zakonnosti – zakonomernost' socializma / otv. red. V. S. Kul'chickij [Hardening of legitimacy – regularities of socialism / editor in charge is V.S. Kul'chickij] L'vov: Vishcha shk.: Izd-vo pri L'vov. un-te, 1975.

8. Kudryavcev V. N. Pravo razvitogo socializma: principy i zakonomernosti // Voprosy filosofii. [Law in developed socialism // Philosophical Issues] 1983. № 12. P. 54–58.