Сергей Юрьевич Вихляев
(г. Тамбов) – аспирант кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина
(392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33)
E-mail: serg-a171ou@mail.ru
ORCID: 0009-0005-0629-1309

О некоторых проблемах агроинновационного развития в современной России и роли юридической практики в их разрешении

Аннотация. *Актуальность исследования обусловлена наличием проблем агроинновационного развития в современной России. Предметом исследования является юридическая практика и ее роль в решении соответствующих проблем. На конкретных примерах судебной практики продемонстрировано, как правовая сфера способствует их преодолению. Доказано, что комплексная реализация различных видов юридической практики (правотворчество, правоприменение, правореализация) создает оптимальные условия для стимулирования агроинноваций.*

Ключевые слова: *агроинновации, агропромышленный комплекс, инновационное развитие, правовое регулирование, юридическая практика.*

Финансирование. *Это исследование не получало внешнего финансирования.*

Sergey Yuryevich Vikhlyaev
(Tambov) – postgraduate student of the department of Theory and History of State and Law, Derzhavin Tambov State University
(33 Internatsionalnaya Street, Tambov, 392000)
E-mail: serg-a171ou@mail.ru
ORCID: 0009-0005-0629-1309

On Some Particular Issues of Agro-Innovative Development in Russia Nowadays: the Role of Legal Practice in Resolving Them

Abstract. *The relevance of this study stems from the challenges facing agricultural innovation development in modern Russia. The subject of this study is legal practice and its role in addressing these challenges. Specific examples from judicial practice demonstrate how the legal sphere contributes to overcoming these challenges. It is proven that the integrated implementation of various types of legal practice (lawmaking, law enforcement, and law enforcement) creates optimal conditions for stimulating agricultural innovation.*

Keywords: *agricultural innovation, agro-industrial complex, innovative development, legal regulation, legal practice.*

Funding. *This study did not receive external funding.*

Разработка и внедрение инноваций в аграрную сферу российской экономики является важной насущной задачей, от решения которой во многом зависит прогресс в сельском хозяйстве и обеспечение продовольственной стабильности (безопасности) государства. Аграрная сфера, с одной стороны, открыта ко всему новому, но с другой стороны – это область довольно консервативная, устремленная в существенной мере к экстенсивному направлению развития. Однако современная действительность диктует все большую интенсификацию сельскохозяйственного производства и, соответственно, потребность в повышении производительности труда в аграрной сфере. Это может быть достигнуто только путем инноваций (или агроинноваций). В частности,

председатель Правительства РФ М. В. Мишустин в ходе пленарного заседания на выставке «Золотая осень – 2025» отметил положительные результаты по наращиванию объема собственных товаров с целью сокращения импорта и сделал акцент на важности внедрения инноваций: «Важно сделать следующий шаг – создавать условия для масштабного внедрения научно-исследовательских разработок с использованием самых актуальных технологий и цифровых платформ».

Вместе с тем этот процесс агроинновационного развития сталкивается с рядом сложностей. В их числе, в частности, называются: отсутствие необходимых финансовых ресурсов для внедрения инноваций, именно эта проблема является доминирующим фактором в сдерживании инновационного развития в сфере агропромышленного комплекса (АПК), по мнению И. В. Митрофанова и Е. А. Шкарупа [1, с. 134]; недостаток квалифицированного персонала [2, с. 100]; отсутствие инновационной стратегии [3, с. 347] и др.

Выявление специфики этих и иных подобных проблем нередко происходит в процессе практики (социально-правовой), когда процессы агроинновационного характера сталкиваются с реальной экономической и социально-правовой жизнью, т. к. практика – это критерий истины и мерило качества принимаемых решений, внедряемых институтов и пр. По сути, как только началась практическая реализация каких-либо планов по внедрению агроинноваций, практика способна проявить свой «сканирующий» эффект – именно практика, в процессе первичной реализации определенных действий и решений выявляет и обнаруживает как позитивные стороны явлений и процессов, так и проблемные моменты, в том числе применительно к агрохозяйству и инновациям в аграрной сфере.

Практика дает осознание функциональных проблем агроинновационного развития и заставляет искать пути решения, учитывая при этом отрицательный опыт практической реализации способов, технологий, а также самих механизмов внедрения инноваций в хозяйственную деятельность аграрной сферы. Эти пути решений выявляемых проблем проходят также через практику, более того, поскольку эти проблемы часто имеют правовую природу, как следствие, их выявляет непосредственно юридическая практика.

И, кроме того, юридическая практика как вид социальной практики способна вырабатывать «правовые модели решений» данных проблем. Так, в ходе длительных судебных разбирательств определением судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28.11.2022 № 309-ЭС22-10837 по делу № А60-29093/2021 [4] была частично решена проблема с выдачей субсидий в аграрный сектор экономики, которые могут быть направлены в том числе на развитие новых технологий аграрного производства. Суть дела состояла в том, что главе крестьянско-фермерского хозяйства (КФХ) отказали в выдаче субсидии, поскольку его КФХ не соответствовало критериям сельхозпроизводителя. Доля выручки от сельхозпродукции не достигла в данном КФХ требуемых 70 % от общего объема выручки. Суды первой и второй инстанций сочли решение чиновников незаконным, но суд кассационной инстанции отказал в иске и принял сторону чиновников. Верховный Суд РФ встал на сторону истца и оставил в силе решение первой инстанции и указал, что кассационный суд ошибочно поставил статус сельхозтоваропроизводителя в зависимость от вышеупомянутого лимита из-за неверного толкования Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [5], где регламентирован статус получателей субсидий. В Федеральном законе от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [6] напрямую указано, что КФХ является сельхозтоваропроизводителем, значит, к нему не относятся критерии об объеме дохода, в отличие от ООО или ИП. Таким образом, решение Верховного Суда РФ как результат реализации судебной практики стало неким ориентиром для государственных служащих, ответственных за выдачу субсидий, что положительно скажется на решении первой проблемы агроинновационного развития (отсутствие необходимых финансовых ресурсов для внедрения инноваций), ввиду того, что неправомерных отказов на получение субсидий станет значительно меньше.

Или другой пример – решение кадровой проблемы. Данная проблема является организационной – необходимо прежде всего организовать воспроизводство высококвалифицированных кадров, их приток в аграрную сферу. При этом, поскольку организационная деятельность основана на построении структуры кадровых отношений, регламентации данных процессов, которые, в свою очередь, базируются на применении норм права, соблюдении образовательного, трудового законодательства, решение данной проблемы опосредованно происходит так или иначе через юридическую практику. Именно результатом ее реализации, думается, явилось решение, которое было представлено в виде Постановления Правительства РФ от 12.12.2025 № 2015 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [7] и Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание системы поддержки образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования для подготовки кадров агропромышленного комплекса. Данная программа направлена на комплексную подготовку кадров для сельского хозяйства – от школы до трудоустройства, и является продуктом изначально правотворческой практики (правотворческое познание – правотворческая деятельность – правотворческий результат), которая, в свою очередь, выступает одним из видов юридической практики (а возможные корректировки данной программы последуют тогда, когда она пройдет апробацию в рамках правоприменительной и правореализационной практики).

Таким образом, можно заключить, что юридическая практика – это жизненная почва для апробации государственно-правовых решений, научно-технических способов и технологий, а равно – область выявления правовых проблем, связанных с соответствующей их реализацией, а также естественный метод нахождения путей их решения. Юридическая практика в аграрном секторе экономики помогает в решении задачи создания оптимальных организационно-правовых условий для стимулирования агроинноваций. Для этого требуется комплексное взаимодействие таких видов юридической практики, как правотворчество, правоприменение, правореализация и умение анализировать предлагаемые практикой модели (схемы) решения проявляемых в ходе практики организационных и юридических проблем.

Пристатейный библиографический список

1. Митрофанова И. В., Шкарупа Е. А. Инновационный вектор развития отечественного АПК: тенденции, ограничения и перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11, № 12А. С. 131–146.

2. Терновых К. С., Куренная В. В., Агибалов А. В. Развитие инноваций в сельском хозяйстве: тенденции, перспективы // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. № 2. С. 96–103.

3. Мочалова Я. В., Шкарупа Е. А. Современные тренды, проблемы и перспективы инноватизации агропромышленного комплекса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 9. С. 343–352.

4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28.11.2022 № 309-ЭС22-10837 по делу № А60-29093/2021 [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ».

5. О развитии сельского хозяйства : федеральный закон РФ от 29.12. 2006 № 264-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1), ст. 27.

6. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : федеральный закон РФ от 11.06.2003 № 74-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2003. № 24, ст. 2249.

7. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 12.12.2025 № 2015 // Собр. законодательства РФ. 2025. № 51, ст. 8159.

References

1. Mitrofanova I. V., SHkarupa E. A. Innovacionnyj vektor razvitiya otechestvennogo APK: tendencii, ogranicheniya i perspektivy // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Innovative Vector of Development of the Domestic Agro-Industrial Complex: Trends,

Limitations, and Prospects // Economy: Yesterday, Today, Tomorrow]. 2021. Vol. 11, No. 12A. Pp. 131–146.

2. Ternovyh K. S., Kurennaya V. V., Agibalov A. V. Razvitie innovacij v sel'skom hozyajstve: tendencii, perspektivy // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Innovation Development in Agriculture: Trends and Prospects // Journal of the Voronezh State Agrarian University]. 2020. No. 2. Pp. 96–103.

3. Mochalova YA. V., SHkarupa E. A. Sovremennye trendy, problemy i perspektivy innovatizacii agropromyshlennogo kompleksa // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Modern Trends, Problems, and Prospects of Innovatization of the Agro-Industrial Complex // Economy: Yesterday, Today, Tomorrow]. 2016. No. 9. Pp. 343–352.

4. Opredelenie Sudebnoj kollegii po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda RF ot 28.11.2022 № 309-ES22-10837 po delu № A60-29093/2021 [Elektronnyj resurs] // SPS «GARANT» [uling of the Judicial Collegium for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated November 28, 2022 No. 309-ES22-10837 in case No. A60-29093/2021 [Electronic resource] // SPS «GARANTEE».].

5. O razvitii sel'skogo hozyajstva : federal'nyj zakon RF ot 29.12. 2006 № 264-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2007. № 1 (ch. 1), st. 27 [On the development of agriculture: Federal Law of the Russian Federation dated December 29, 2006 No. 264-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 1 (Part 1), Art. 27].

6. O krest'yanskom (fermerskom) hozyajstve : federal'nyj zakon RF ot 11.06.2003 № 74-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2003. № 24, st. 2249 [On peasant (farm) holdings: Federal Law of the Russian Federation dated June 11, 2003 No. 74-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 24, Art. 2249].

7. O vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12.12.2025 № 2015 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2025. № 51, st. 8159 [On Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation: RF Government Resolution No. 2015 of 12/12/2025 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2025. No. 51, Article 8159].

Обзор поступил в редакцию 15.03.2026; принят к публикации 15.04.2026.
This review was received by the editors on March 15, 2026;
accepted for publication on April 15, 2026.