

Историческим примером, позволяющим в настоящее время осуществить рецепцию некоторых норм, является использование аэростатов. В ходе многочисленных экспериментов предпринимались попытки добиться возможности управлять движением аэростатов, но они оказались безуспешными. Аэростаты летели по направлению ветра, не представлялось никакой возможности не только направить их движение, но даже приблизительно определить место их посадки.

Несмотря на наличие соответствующей непредсказуемости, человечество достаточно широко использовало технологию аэростатов, в частности, с целью исследования тех или иных природных явлений. Применение соответствующих летальных аппаратов урегулировано, в частности, принятой в 1944 г. в Чикаго Конвенцией о международной гражданской авиации, Приложение 2 которой «Международные стандарты и Рекомендуемая практика. Правила полетов» содержит определение беспилотного неуправляемого аэростата в качестве «беспилотного воздушного судна легче воздуха, без силовой установки, находящееся в свободном полете». Практика применения аэростатов, в том числе, связанная с их трансграничными полетами, в мире давно отработана. Их единственное отличие от беспилотных летальных аппаратов заключается в способности к свободному (у беспилотников — управляемому) полету, но это отличие нельзя считать слишком существенным для развития соответствующей юридической практики правоприменения.

Гузель Анваровна Валеева

*Доцент кафедры теории и методики
обучения праву Казанского
(Приволжского) федерального
университета, кандидат
исторических наук, доцент
E-mail: gavaleeva55@yandex.ru*

Guzel Anvarovna Valeeva

*Associate Professor of the Department
of Theory and Methodology of Teaching
Law, Kazan (Volga Region) Federal
University, Doctor of History, Docent*

О применении беспилотных летательных аппаратов в производстве по делам об административных правонарушениях

On the Use of Unmanned Aerial Vehicles in Administrative Offence Proceedings

Настоящий период развития технологий характеризуется использованием БПЛА в различных сферах человеческой деятельности: военной, научной, сельскохозяйственной, образовательной, картографической, метеорологической и юридической. Думается, что с течением времени количество областей применения БПЛА будет только увеличиваться.

В последние годы БПЛА стали применять в производстве по делам об административных правонарушениях с целью выявления правонарушений и сбора доказательств. Пока это осуществляется в отношении правонарушений в сфере безопасности дорожного движения. Сотрудники ГИБДД с помощью БПЛА производят фиксацию наиболее опасных нарушений ПДД, в частности, таких как выезд на встречную полосу дорожного движения через сплошную линию разметки. Видеозапись с БПЛА передается находящимся в автомобиле инспекторам дорожного движения, которые, остановив транспортное средство с правонарушителем, используют ее как доказательство.

Возникает вопрос о легитимности подобного рода действий. В ст. 26.2 КоАП РФ указано, что «доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное

лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела». КоАП РФ не содержит запрета на применение БПЛА в сборе доказательств, но и его использование не регламентировано. Кроме того, нам не удалось найти ведомственные приказы, регламентирующие их использование для выявления административных правонарушений.

Между тем важно, чтобы доказательства, полученные с использованием БПЛА, обладали свойствами допустимости, а именно, определялся бы государственный номер автомобиля, время и место совершения административного правонарушения. При этом действуют положения ст. 1.5 КоАП РФ: «неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица». Кроме того, сами доказательства, собранные с использованием БПЛА, могут быть признаны недопустимыми.

Подчеркнем, что мы не выступаем против использования БПЛА для сбора доказательств по различным делам об административных правонарушениях. Например, с их помощью могут фиксироваться также заезды автомобилей в водоохранную зону, нахождение физических лиц в лесах в период пожарной опасности, когда это запрещено, разведение костров в лесах и т. д. Мы лишь указываем на необходимость разработки административно-правовых норм, регламентирующих процесс сбора доказательств по делам об административных правонарушениях с помощью БПЛА.

Владислав Тельманович Солтанов

*Начальник отдела
по профориентационной
и воспитательной работе,
преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
E-mail: cprvsarrpa@yandex.ru*

Vladislav Telmanovich Soltanov

*Head of the Department of Career
Guidance and Educational Work,
Lecturer of the Department of State
and Legal disciplines Volga Institute
(branch) of the All-Russian State
University of Justice (RLA (Russian Law
Academy) of the Ministry of Justice
of Russia)*

Необходимость правового регулирования использования беспилотных летательных аппаратов

The Need for Legal Regulation of the Use of Unmanned Aerial Vehicles

125

Беспилотные летательные аппараты (далее — БПЛА) сегодня используются во многих сферах, — в сельском хозяйстве, строительстве, военной разведке, мониторинге окружающей среды, гражданской авиации, картографии, а также в иных отраслях. Стоит отметить, что обширное применение БПЛА ставит перед обществом множество правовых вопросов, которые связаны с необходимостью обеспечения безопасности полетов.

Вместе с широким распространением беспилотников возникают серьезные правовые проблемы, касающиеся организации безопасного функционирования воздушного пространства. Необходимость нормативного урегулирования полетов беспилотных аппаратов обусловлена возрастающими рисками столкновений с воздушными судами, несанкционированного проникновения в закрытые зоны, угроз информационной безопасности и нарушением права на неприкосновенность частной жизни граждан, а также военными угрозами.

Массовое использование беспилотников несет угрозу приватности и безопасности личной информации населения. Благодаря установленным камерам и датчикам