

Михаил Григорьевич Вулах*

**К вопросу об объекте административно-правовых отношений
в сфере физической культуры и спорта**

Объект административно-правовых отношений в сфере физической культуры и спорта представляет собой совокупность разнообразных материальных и нематериальных благ, находящихся в сфере интересов участников правоотношений. Его содержание настолько специфично, что требует особого анализа.

По мнению исследователей объекта спортивных отношений И. М. Чемакина¹, С. А. Медведева², таким объектом могут выступать: совершенствование

* Доцент кафедры административного и уголовного права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук.
Candidate of Juridical Science, Associate Professor of Administrative and Civil Law Department,
P. A. Stolypin Volga Region Institute of Management (branch of RANKhiGS).
E-mail: director@bittu.org.ru

¹ См.: *Чемакин И. М.* Правовые проблемы управления физическим воспитанием советских граждан. Свердловск, 1988. С. 26.

² См.: *Медведев С. А.* Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве : дис. ... канд. юрид. наук. Майкоп, 2006. С. 94–95.

человеческого организма и его анатомо-физиологических свойств (здоровья, двигательных навыков, телосложения); подготовка граждан к труду и обороне; духовное воспитание и культурно-спортивное обогащение человека; развитие массовой физической культуры и спорта; развитие лечебной физической культуры и спорта; развитие спорта высших достижений; развитие туризма; развитие физического воспитания в образовательном процессе; развитие государственного и муниципального, а также общественного управления физической культурой и спортом и др.

Однако с такого рода подходом не согласен А. В. Сердюков, считающий, что, «во-первых, исследователями неоправданно расширяется сфера спортивных отношений, в которую в таком случае включаются физкультурные, образовательные, управленческие отношения, даже туризм. Во-вторых, как представляется, развитие физкультурно-спортивной отрасли не может являться самоцелью, как следует из анализа приведенной классификации, а осуществляется лишь в целях достижения и преумножения материальных, духовных и иных социальных благ, связанных в свою очередь с особыми потребностями человека и общества»¹.

Со вторым критическим замечанием А. В. Сердюкова следует согласиться. Однако, критикуя И. М. Чемакина и С. А. Медведева, он упускает из виду необходимость учета той исторической обстановки, которая существовала в стране в 80-е гг. прошлого века: туризм рассматривался юристами, исследующими проблемы спорта², как составная часть физического воспитания. По поводу же критики С. А. Медведева А. В. Сердюкову необходимо было учитывать точку зрения ученого на расширительное понимание сферы физической культуры и спорта, которую он весьма аргументированно изложил в критикуемом диссертационном исследовании³.

Приведенные рассуждения о концептуальных подходах к изучению объекта спортивных правоотношений могут послужить отправной точкой и для нашего исследования.

Оценивая содержательную составляющую объекта применительно к отрасли управления физической культурой и спортом, следует учитывать, что эта сфера человеческой деятельности по логическому объему данного понятия уже, чем вся социально-культурная сфера, является составной частью последней и поэтому часть ее институтов (таких как, например, подготовка граждан к труду и обороне, получение знаний об анатомии человека, изучение истории спорта и др.) не может быть включена в содержание объекта исследуемых правоотношений.

Характерной особенностью объекта административных правоотношений в сфере спорта является то, что его содержание чаще всего не может

¹ Сердюков А. В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 87.

² См., например: Братановский С. Н. Правовое регулирование организационно-хозяйственной деятельности физкультурно-спортивных предприятий и организаций // Правоведение. 1989. № 5. С. 34; Ищенко С. А. Физическая культура и спорт: социология и право. Ташкент, 1986. С. 76–79; Уваров В. Н. Особенности правового положения органов управления физической культурой, спортом и туризмом // Физическая культура, спорт и туризм. Свердловск, 1985. С. 97 и др.

³ См.: Медведев С. А. Указ. соч. С. 15–24.

определяться содержанием правовых статусов участников этих отношений (хотя в отдельных случаях это и возможно). Например, для членов сборных команд устанавливается специальная спортивная программа, учебные планы тренировочной и соревновательной подготовки. В этом случае достигнутый уровень спортивной подготовки у спортсменов (чаще всего спортсменов-профессионалов) проверяется в процессе контрольных мероприятий (отборочных соревнований). При неизменности административно-правового статуса спортсмена-профессионала (наличие членства в спортивной организации, обладание спортивным паспортом, медицинским допуском, социальной страховкой, других прав и обязанностей, ответственности как спортсмена-профессионала) содержание объекта может претерпевать существенные изменения, в данном случае — при непопадании в состав сборной команды.

Действующее законодательство в Российской Федерации не содержит специальной нормы, которая закрепляла бы содержание объекта спортивных отношений в целом и административно-правовых отношений в частности. Отсутствие такой нормы, по мнению С. Н. Братановского, является одним из значительных недостатков нормативно-правового регулирования этих отношений¹. В результате участники спортивных отношений не имеют четких представлений о том, что выступает объектом этих отношений, какие компоненты профессионального спорта они должны усвоить в процессе выполнения спортивных программ и по каким критериям следует отличать качественную спортивную подготовку от некачественной.

Представление об объекте правоотношений в сфере физической культуры и спорта можно получить лишь в процессе толкования ст. 2, 6—10, 13, 14, 21, 28—31, 35, 36, 40 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ² «О спорте» (далее — ФЗ «О спорте» 2007 г.), закрепляющих требования, которым должна удовлетворять работа со спортсменами, и по поводу которых могут возникать исследуемые отношения:

- 1) совершенствование человеческого организма, его анатомо-физиологических свойств (здоровья, двигательных навыков, телосложения);
- 2) духовное воспитание и культурно-спортивное обогащение;
- 3) реализация конституционного права граждан на отдых — при осуществлении спортивно-развлекательных мероприятий;
- 4) реализация публичного и общественного управления в сфере профессионально спорта;
- 5) достижение необходимой коммерческой прибыли (по крайней мере, покрытие всех расходов собственными доходами);
- 6) обеспечение организационной стабильности профессиональных лиг (ассоциаций, союзов), проводящих спортивные соревнования;
- 7) создание и поддержание в соревнованиях атмосферы высокой конкуренции;
- 8) привлечение средств массовой информации с целью обеспечения финансовой поддержки;

¹ См.: Братановский С. Н. Понятие и разновидность правового статуса спортсмена-профессионала // Теория и практика физической культуры. 2003. № 2. С. 19.

² См.: СПС «КонсультантПлюс».

9) создание эффективной и постоянно совершенствуемой системы социальной защиты спортсменов-профессионалов.

Приведенный перечень видов объектов отношений в области развития физической культуры и спорта не является исчерпывающим, их обособление преследует одну цель — выделить из всей массы многообразных спортивных правоотношений в качестве объекта административно-правового регулирования именно специфические отношения в этой сфере. Это позволит определить содержание и особенности административно-правовых отношений в данной сфере, обнаружить «внешний объект» или «предмет» интересующих нас правоотношений. Так, в группе отношений, связанных с управлением физической культурой и спортом (государственным, муниципальным, корпоративным), по целевому направлению можно выделить правоотношения по поводу повседневной реализации положительных задач управления. Это выражается в постоянной организации деятельности физкультурно-спортивных клубов, подготовки спортивных объектов к предстоящим соревнованиям, организации медицинского обслуживания спортсменов и т. д. Вместе с тем в данной группе можно выделить и правоотношения, связанные с совершением дисциплинарных нарушений и административно-правовых деликтов (например, при нарушении правил дорожного движения во время проведения соревнований велосипедистов, употреблении запрещенных стимуляторов и др.).

Применительно к исследованию объекта административно-правовых спортивных отношений И. М. Амировым выделяется еще одна особенность. В частности, автор отмечает, что «юридическое содержание указанных отношений определяется в соответствии с различными по своей природе и форме внешнего выражения нормами права, особое место среди которых занимают правила видов спорта»¹. Ссылаясь на ФЗ «О спорте» 2007 г., он относит к признакам спортивных отношений их урегулированность (правилами, регламентами спортивных соревнований и т. д.), при этом отмечая, что не являются спортивными правилами непризнанных «видов спорта»².

Учитывая, что содержательным элементом административно-правовых, управленческих отношений выступает организация, данная точка зрения, безусловно, заслуживает внимания, поскольку нормы спортивного права детально регламентируют как результаты деятельности человека в сфере физической культуры и спорта, так и способы и отдельные действия по их достижению посредством организационно-правового обеспечения. На технико-организационный характер спортивных отношений обращается внимание и в зарубежной литературе³.

Урегулированность, жесткая регламентация правоотношений, в первую очередь, в сфере профессионального спорта придает им стабильность,

¹ Амиров И. М. Правовое регулирование спортивно-технических отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 12.

² Термин взят в кавычки, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 2 ФЗ «О спорте» 2007 г. видами спорта являются лишь те части спорта, которые признаны в соответствии с установленными указанным Федеральным законом требованиями.

³ См.: Furno C. Note critiche in digirochi, scommesse ed arbitraggi sportive // Rivista trimestrale di processo civile. Milano, 1952. P. 619.

несвойственную многим другим видам общественных отношений. Стабильность эта обусловлена в том числе отмечаемой французским исследователем Ж. П. Караквийю стабильностью правил видов спорта, связываемой с тем, что частые их изменения неизменно влекут за собой серьезный ущерб, дискредитируют соответствующие виды спорта¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что объектом административно-правовых отношений в сфере физической культуры и спорта является полиаспектная совокупность специфических материальных и нематериальных благ физкультурно-спортивного характера.

Пристатейный библиографический список

1. Амиров, И. М. Правовое регулирование спортивно-технических отношений : дис. ... канд. юрид. наук / И. М. Амиров. – Краснодар, 2005. – 219 с.
2. Братановский, С. Н. Правовое регулирование организационно-хозяйственной деятельности физкультурно-спортивных предприятий и организаций // Правоведение. – 1989. – № 5. – С. 62–66.
3. Братановский, С. Н. Понятие и разновидность правового статуса спортсмена-профессионала // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 2. – С. 19–24.
4. Медведев, С. А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве : дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Медведев. – Майкоп, 2006. – 236 с.
5. Сердюков, А. В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства : дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Сердюков. – М., 2010. – 233 с.

References

1. Amirov, I. M. Pravovoe regulirovanie sportivno-tehnicheskikh otnoshenij [Legal Control of Sports and Technical Relations]: dis. ... Candidate of Juridical Science / I. M. Amirov. – Krasnodar, 2005. – 219 p.
2. Bratanovskij, S. N. Pravovoe regulirovanie organizacionno-hozjajstvennoj dejatel'nosti fizkul'turno-sportivnyh predprijatij i organizacij [Legal Control of Organizational and Economic Work of Sports and Physical Companies and Organizations] // Pravovedenie. – 1989. – № 5. – 62–66 pp.
3. Bratanovskij, S. N. Ponjatie i raznovidnost' pravovogo statusa sportsmena-professionala [Concept and Type of Legal Status of a Professional Sportsman] // Theory and Practice of Physical Culture. – 2003. – № 2. – 19–24 pp.
4. Medvedev, S. A. Teoretiko-pravovye aspekty funkcionirovanija fizicheskoj kul'tury i sporta v Rossijskom gosudarstve [Theoretical and Legal Aspects of Functioning of Physical Culture and Sports in Russia]: dis. ... Candidate of Juridical Science / S. A. Medvedev. – Majkop, 2006. – 236 p.
5. Serdjukov, A. V. Sportivnoe pravo kak kompleksnaja otrasl' zakonodatel'stva [Sports Law as a Complex Branch of Legislation]: dis. ... Candidate of Juridical Science / A. V. Serdjukov. – M., 2010. – 233 p.

¹ См.: Спортивное законодательство и правовые аспекты спорта в Европе : материалы международного семинара 26–27 марта 1993 г. в г. Риме. М., 1996. С. 75.