

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВА НАРОДОВ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Татьяна Анатольевна Желдыбина*

Влияние правовой глобализации на развитие российской системы законодательства

Последние годы характеризуются заметным усилением влияния процессов глобализации на все сферы человеческой деятельности. В рамках данной статьи обратим внимание на некоторые концептуальные проблемы развития российской системы законодательства с точки зрения воздействия на нее процессов правовой глобализации.

Следует отметить, что ранее процессы глобализации касались, прежде всего, экономической деятельности.

Глобализация в целом — это процесс взаимосвязи, объединения, создания единого политико-правового, социально-экономического, духовного, культурного мирового пространства. Рассматриваемый нами процесс правовой глобализации часто трактуется как интеграция права, хотя более признанным является суждение о правовой глобализации, проявляющейся в форме интеграции.

Так, И. В. Ткачев определяет правовую глобализацию как системную, многоаспектную, разноуровневую интеграцию правовых ценностей, на основе которой формируется система законодательства, единое правовое пространство, общий мировой правопорядок, процесс создания системы всеобщего управления экономическими, политическими, культурными, социальными, иными общественными отношениями на основе юридических норм, правовых механизмов и технологий, в результате которого формируется единая наднациональная система законодательства, специальные органы и институты власти, действующие на базе единых правовых принципов и методов регулирующего воздействия¹. Другой исследователь данного правового феномена,

* Доцент кафедры истории государства и права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук.
Candidate of Juridical Science, Associate Professor of the Department of State History and Law, Saratov State Juridical Academy.
E-mail: irisjur@mail.ru

¹ См.: Ткачев И. В. Глобализация в сфере частного права : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2011. С. 35, 152.

В. В. Богатырев, считает, что глобальное право представляет собой взаимосвязанную совокупность, состоящую из международного права и национальных правовых систем и формирующуюся на фундаменте правовых традиций прогрессивной (западной) цивилизации, которая родилась в европейском регионе на основе мутаций традиционных культур — античного полиса и европейского христианского средневековья¹. Аналогичного мнения придерживается и Ю. С. Безбородов, полагающий, что глобализацию в праве принято связывать в первую очередь именно с международным правом, с его особой функцией — универсализацией правового регулирования². Данный факт подтверждает появление международного экономического права, международного трудового права, международного информационного права, международного морского права. Сближение права и законодательства приобретает целенаправленный и системный характер как раз в рамках правовой глобализации. Понимание сущности правовой глобализации, ее теоретическое осмысление оказывает, таким образом, влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность.

При уяснении вопросов воздействия правовой глобализации на современную систему законодательства необходимо отметить тот факт, что последняя сегодня переживает этап сложного, не всегда успешного и качественного обновления. Совершенно очевидно, что современная система законодательства как на национальном, так и на международном уровне складывается под влиянием правового регулирования. Изменение сферы правового регулирования (по причине внедрения информационных технологий, инноваций в медицинской деятельности, появления новых проблем экологической безопасности, международной преступности и других) в последнее время предполагает повышение авторитета закона, требует акцента на правовом регулировании преимущественно законодательными актами.

С. В. Поленина придерживается точки зрения, согласно которой современные процессы глобализации происходят на трех уровнях: макроуровне (уровень национальной экономики, права и социальной жизни), мезоуровне (уровень мировой экономики, международных отношений, международного права, в социальной сфере — условий жизни народов отдельных континентов и групп государств), метауровне (охватывающем процессы, происходящие в условиях глобализации поверх национальных границ, несмотря на наличие этих границ)³. Признавая справедливость такого деления, а также развивая и конкретизируя указанную точку зрения, отметим, что мезоуровень оказывает значительное влияние на сближение принципов и норм международного и национального или отечественного права, в том числе на источники права.

¹ См.: *Богатырев В. В.* Глобализация права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2012. С. 11.

² См.: *Безбородов Ю. С.* Универсализация и локализация международно-правового регулирования в условиях глобализации // *Российский юридический журнал*. 2013. № 4.

³ См.: *Поленина С. В.* Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // *Государство и право*. 1999. № 9. С. 6.

Интересным представляется взгляд Г. И. Муромцева на особенность в изменении понятия «система законодательства», заключающуюся в том, что в советское время нормативный правовой акт, или законодательство в широком смысле, был главным источником права, а понятие «система законодательства», охватывало всю совокупность этих источников. Сегодня в число источников российского права входят, помимо нормативных актов, также общепризнанные принципы и нормы международного права, акты судебного конституционного контроля и т. д.¹

Центральным элементом системы законодательства является нормативный правовой акт. Вместе с тем в настоящее время под влиянием процесса правовой глобализации происходит унификация видов формальных юридических источников во всех правовых семьях мира. Центральное место в глобальном праве займут закон, судебный прецедент, международно-правовой договор, второстепенными станут правовая доктрина и правовой обычай. В настоящее время в англо-американской семье возрастает роль статутов, в романо-германской — судебных прецедентов, в религиозных правовых семьях — законов и подзаконно-нормативных актов, при этом во всех них, как правило, признаются и используются нормы международного права — международные договоры². Итак, оказывая все большее воздействие на национальные правовые системы, правовая глобализация вносит закономерные изменения в систему источников права, в том числе и в Российской Федерации (вспомним дискуссии, ведущиеся по проблемам применения «прецедентного права» в нашей стране).

Правовая глобализация оказывает влияние на все стороны правовой системы страны, на ее статические и динамические элементы. Наиболее наглядно это проявляется при анализе нормативной базы Российской Федерации, в которой под влиянием глобализационных процессов сформировались целые отрасли и институты права и законодательства (космическое, атомное, информационное, экологическое право, уголовно-правовые институты борьбы с хакерством, торговлей людьми, незаконной миграцией и др.). В отличие от системы права, сущности которой не соответствует принцип отраслевой комплексности, в условиях глобализации значительно вырос круг комплексных межотраслевых структурных образований законодательства, (социальное законодательство, законодательство о борьбе с преступностью и др.)³.

И. Н. Сенякин современные теоретические разработки в области изучения законотворческого процесса условно делит на три группы: затрагивающие структурное содержание законодательства (новые разновидности правовых

¹ См.: Муромцев Г. И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии ее исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование : сборник статей : в 2 т. / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2001. Т. 1. С. 81–82.

² См.: Богатырев В. В. Глобализация права : дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2012. С. 16.

³ См.: Теоретические и практические аспекты развития правовой системы РФ в условиях глобализации / С. В. Поленина и др. // Государство и право. 2005. № 12. С. 6.

актов, юридических предписаний, субъектов правовых отношений и т. д.); затрагивающие технико-юридическое содержание законодательства (правовая экспертиза, законодательные отсылки, законодательные дефиниции, юридические обращения, конкуренция); затрагивающие систему российского законодательства в целом (правовой консенсус, усмотрение, юридическая безопасность, конституционная ответственность, заслуга и др.)¹. Разделяя мнение ученого, полагаем, что можно добавить еще одну группу — соотношение и взаимосвязь системы российского и иностранного законодательства в условиях правовой глобализации. Данное положение подтверждают и тенденции развития российского законодательства: увеличение объема законодательства субъектов Российской Федерации и нормативных актов муниципальных образований; активное взаимодействие национальной правовой системы и международного права².

Правовая глобализация как научное направление затрагивает сегодня область и частного, и публичного права. С точки зрения В. В. Янкова, «правовая глобализация проявляется в интернационализации публичного права национальных государств, представляя собой одну из главных тенденций его развития наряду с гуманизацией и вестернизацией»³. Надо сказать, что процессы глобализации приводят к размыванию границ между частными и публичными интересами, что неоднозначно проявляется в сфере частного и публичного права. Если в публичных правоотношениях изменения должны происходить с обязательным условием сохранения суверенитета, обеспечения охраны и защиты национальных интересов, сохранения государственности, национальной идентичности, то в сфере частного права на первый план выходят вопросы выработки единых торговых правил, унификации правовых институтов, сохранения возможности осуществления предпринимательской деятельности частными компаниями. Ближайшие перспективы развития частного права связаны с системной унификацией, которая будет проходить по следующим направлениям: установление единой юридической терминологии (в действующих российских нормативных актах уже сейчас наблюдается активное использование различных иностранных слов и выражений); увеличение числа нормативных актов, принятых на межнациональном уровне, заменяющих собой национальные нормы (по примеру Таможенного кодекса Таможенного союза, пришедшего на смену ТК РФ); создание специальных организаций и органов, обеспечивающих разработку унифицированных норм (по примеру Международного института унификации частного права УНИДРУА); переход к методу прямой унификации с выработкой комплекса норм наднационального права и возникновением новых структурных единиц (отсутствие традиционного

¹ См.: *Сенякин И. Н.* Новые теоретико-правовые явления в законодательстве Российской Федерации // *Вестник Саратовской государственной академии права.* 2010. № 2. С. 8–9.

² См.: *Концепция развития российского законодательства в целях обеспечения единого правового пространства в России* // *Журнал российского права.* 2002. № 6. С. 21.

³ *Янков В. В.* Глобализация в сфере публичного права: теоретико-методологический анализ : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 8.

отраслевого деления, появление комплексных отраслей и т. п.). Глобализация вносит изменения и в предмет трудового права. Повышается роль международных актов как источников трудового права, все большее значение приобретает правотворческая деятельность Международной организации труда, что может рассматриваться первым шагом на пути создания глобального трудового права¹.

Очевидно, что значительную роль играет создание многочисленных международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, ВТО, ВОЗ, МОТ, МАГАТЭ и др.), наделенных, в том числе и нормотворческими функциями. Динамичное развитие законодательства объясняет появление и международного модельного законодательства, содержащего нормативные рекомендации и варианты правовых решений и позволяющего обнаружить отдельные недостатки национального законодательства, а также необходимость его унификации. По нашему мнению, изменения, происходящие в российской системе законодательства, подтверждают тот факт, что построение правового государства в целом и совершенствование законотворческой деятельности в частности невозможны без демократических преобразований только на отечественной основе, без учета мирового правового опыта. Стоит вспомнить о концепции «силы права», которая утверждает, что не может быть только одной демократии — «внутригосударственной», навязанной мировому сообществу в качестве эталона, необходимо выстраивать международную демократию, опирающуюся на международный механизм нормотворчества и гармонизацию национальных правовых систем в соответствии с общим международным правом². В. А. Сапун, говоря о сущности правового закона, указывает не важность соответствия его международным нормам и принципам, закрепленным в международно-правовых документах. Источником комплексных норм права является правовой закон, отличающийся заимствованием норм международного права, имплементирующихся в национально-правовую систему³. Как заметил Ю. А. Тихомиров, правовые акты лишь внешне выступают как обезличенные явления, за ними стоят политические силы, социальные слои, лидеры, государственные органы⁴.

Проведенный анализ убеждает в необходимости продолжения работы по исследованию направлений совершенствования законодательства, его устойчивости под влиянием правовой глобализации.

Пристатейный библиографический список

1. Афанасьев, А. Н. Глобализация силы или глобализация права? // Юридический мир. — 2008. — № 3. — С. 20–22.

¹ См.: *Ткачев И. В.* Указ. соч. С. 9–10, 144.

² См.: *Афанасьев А. Н.* Глобализация силы или глобализация права? // Юридический мир. 2008. № 3. С. 22.

³ См.: *Сапун В. А.* Уровни преемственности в праве // Юридическая техника. Ежегодник. № 5. Вторые Бабаевские чтения «Преемственность в праве: доктрина, российская и зарубежная практика, техника». Н. Новгород, 2011. С. 418.

⁴ См.: *Тихомиров Ю. А.* Коллизионное право : учеб. и науч.-практ. пособие. М., 2000. С. 238.

2. Богатырев, В. В. Глобализация права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В. В. Богатырев. — Владимир, 2012. — 45 с.

3. Муромцев, Г. И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии ее исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование : сборник статей : в 2 т. / под ред. В. М. Баранова. — Н. Новгород, 2001. — Т. 1. — С. 74–82.

4. Поленина, С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. — 1999. — № 9. — С. 5–12.

5. Сенякин, И. Н. Новые теоретико-правовые явления в законодательстве Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной академии права. — 2010. — № 2. — С. 8–21.

References

1. Afanas'ev, A. N. Globalizacija sily ili globalizacija prava? [Globalization of Power Or Globalization of Law?] // Juridical World. — 2008. — № 3. — 20–22 pp.

2. Bogatyrev, V. V. Globalizacija prava [Globalization of Law]: abstract of a thesis ... Doctor of Juridical Science / V. V. Bogatyrev. — Vladimir, 2012. — 45 p.

3. Muromcev, G. I. O nekotoryh osobennostjah zakonotvorcheskoj tehniky i metodologii ee issledovanija v sovremennoj Rossii [Concerning Some Special Features of Lawmaking Mechanism and Methodology of Its Study in the Modern Russia] // Lawmaking Mechanizm in Modern Russia: condition, problems, improvement: collection of aricles: in 2 volumes / under editorship of V. M. Baranov. — N. Novgorod, 2001. — V. 1. — 74–82 pp.

4. Polenina, S. V. Vzaimodejstvie sistemy prava i sistemy zakonodatel'stva v sovremennoj Rossii [Correlation Of The Law System And Legislation System In Modern Russia] // State and Law. — 1999. — № 9. — 5–12 pp.

5. Senjakin, I. N. Novye teoretiko-pravovye javlenija v zakonodatel'stve Rossijskoj Federacii [New Theoretical Law Phenomena In Legislation Of The Russian Federation] // Herald of Saratov State Law Academy. — 2010. — № 2. — 8–21 pp.