

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Юрий Николаевич Мильшин*

Александр Николаевич Улиско**

Рецензия на книгу: Кабышев В. Т. С Конституцией по жизни : избранные научные труды. М.: Формула права, 2013. — 320 с.

Книга «С конституцией по жизни», автором которой является действительный член Академии гуманитарных наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Саратовской государственной юридической академии Владимир Терентьевич Кабышев, издана в преддверии 20-летия Конституции Российской Федерации. В. Т. Кабышев — руководитель проекта Конституции РФ, подготовленного саратовскими учеными. Решением Конституционной комиссии РСФСР проект был отмечен второй премией (первая не присуждалась). В качестве эксперта В. Т. Кабышев участвовал в работе Конституционного совещания, созванного первым Президентом России.

В работе полно и аргументированно показана проблема взаимодействия Конституции и власти. В ней собраны материалы, написанные и изданные, в основном, после принятия Конституции РФ 1993 г. Почему в эту книгу включены только работы, написанные после 1993 г.? По мнению автора, прошлое ушло, Россия стремится жить по Конституции 1993 г., рожденной в борьбе различных социально-политических сил.

По мнению В. Т. Кабышева, не Конституция России 1993 г. явилась причиной трудностей, вставших перед нашей страной в конце XX столетия. Основной Закон не только зафиксировал сложившееся состояние общественных отношений, баланс основных социально-политических сил. Он в большей степени явился программой объективно назревших изменений. Автор справедливо считает, что сегодня Конституция продолжает выступать и как нормативно-юридическая программа модернизации Российского государства и общества. Она нормативно провозглашает и запрещает не просто имеющееся на деле, а должное состояние государственности, т. е. не зеркальное отражение реальности, а образец для нее. Конституция Российской Федерации 1993 г. — это документ

* Профессор кафедры административного и муниципального права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, профессор.
Candidate of Juridical Science, Professor of Administrative and Municipal Law Department, Saratov State Juridical Academy.

** Доцент кафедры административного и муниципального права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент.
Candidate of Juridical Science, Associate Professor of Administrative and Municipal Law Department, Saratov State Juridical Academy.

прямого действия как применительно к нынешним реалиям, так и нормативная модель будущего, действительного демократического, правового, социального государства. Основные (базовые) нормы и принципы должны учитывать реальные обстоятельства и соответствовать им, что является, в сущности, проблемой фактической и юридической конституции. Автор подчеркивает, что стабильность конституционного строя не определяется буквальным соответствием фактической и юридической конституции. Фактическая, реальная конституция практически никогда не соответствует в полном объеме юридической конституции. Основа фактической конституции в незыблемости конституционного строя. На это должна быть направлена конституционно-правовая практика (с. 12).

Не остается без внимания вопрос о соответствии фактической, реальной конституции содержанию юридической конституции. Рассматриваются идеи «живой» Конституции (с. 6–7), вопросы «преобразования» Конституции без изменения ее текста. Поэтому проанализирована практика Конституционного Суда РФ, исследованы мнения ряда ученых и судей Конституционного Суда РФ (М. А. Митюкова, В. В. Невинского, В. Д. Зорькина, Н. С. Бондаря, В. А. Туманова, Е. С. Аничкина и др.).

Конституционный Суд РФ занимает важное место в новой России, он — ровесник демократической российской государственности. 20-летний период постсоветской России неоднозначен, противоречив. Все это время Конституционный Суд РФ старается внести свою лепту в становление правовой государственности, обеспечение государственной целостности страны. Особое внимание Суд уделяет защите основ конституционного строя и социально-экономических прав и свобод граждан. Вместе с тем, как отмечает автор, ряд решений Конституционного Суда РФ нельзя назвать бесспорными. Профессор В. Т. Кабышев уже высказывал критические замечания относительно отдельных постановлений. Однако он полагает, что Конституционный Суд РФ является генератором «живого» конституционализма, способствующим своими решениями поступательному развитию России и ее обращению в правовое демократическое государство (с. 8–9). Конституционная юстиция в целом не только усиливает судебную власть, но и укрепляет государственность, содействует эффективной реализации норм Конституции России и является важным инструментом воздействия на демократические институты Российского государства.

Автор отметил, что при реализации конституционных норм Россия столкнулась с двумя основными проблемами — организацией и функционированием народовластия и государственного устройства. И жизнь, и политическая практика это подтверждают. Яркий пример — вхождение Республики Крым в состав Российской Федерации в марте 2014 г. Конституционные и политические проблемы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Относительно проблемы государственного устройства России автор ограничился одним тезисом: на советское национально-государственное устройство в 1993 г. «одеди», образно говоря, новое конституционное платье. Поэтому, в сущности, не решив

ряда основополагающих проблем (асимметрия федеративных отношений, разграничение полномочий между Федерацией в целом и ее субъектами, децентрализация и др.), стали строить федеральную политику. Возник вопрос, а можно ли в одно мгновение решить столь важные для страны проблемы только принятием Конституции? (С. 9).

Возможности права (и, естественно, Конституции) неограниченны. Право не может непосредственно влиять на многие социальные, политические, мыслительные процессы. Совершенно ясно, полагает автор, что развитие нашей Федерации должно происходить эволюционным путем. Конституционная модель власти, установленная в 1993 г., с самого начала вошла в некоторое противоречие с конституционной практикой постсоветской России. Конкретизируя эту мысль, В. Т. Кабышев поясняет, что путь к конституционной демократии оказался слишком трудным, тернистым. Принцип разделения властей, парламентаризм стали встраиваться в совершенно иную схему. Реальность оказалась неадекватна конституционным ценностям, конституционным принципам. «Общественный организм практически всех постсоветских стран оказался недостаточно подготовленным к обеспечению верховенства права, достоинства человека, конституционной демократии, разделению властей, равенству, плюрализму. Характерными чертами реальной социальной действительности во всех этих странах являются низкий уровень конституционной культуры, системная неполноценность механизмов обеспечения верховенства права, наличие деформированной, внутренне противоречивой правовой системы, отсутствие единого ценностно-системного понимания социальных ориентиров общественного развития» (с. 9–10).

Убедительная позиция автора показывает, что Конституция создала правовую основу для реального становления и осуществления народовластия в нашей стране. Однако в обществе существует убеждение, что в нынешних условиях народовластие носит декларативный характер, произошло лишь «разделение пределов личной свободы и введения ряда формальных атрибутов конституционного правления», «в стране сложилась замкнутая, клановая система власти, свободная от контроля и ответственности (с. 10). По утверждению В. Т. Кабышева, ныне сохраняется ряд тенденций, тормозивших становление демократического правового государства: продолжающееся ограничение избирательного права граждан, отсутствие плановой ненасильственной смены политической и управленческой элиты, присвоение законодательным органам функций правоприменительного органа, отсутствие в течение уже 20 лет административного судопроизводства, предусмотренного ст. 118 Конституции РФ, финансово-экономическая «зависимость» муниципальных образований и др. Главную причину конституционного дефицита автор видит не в конституционной модели власти — «по сути главного элемента конституционного строя, не в тексте Конституции, а вне ее, в реальном соотношении социально-политических сил, неадекватности правотворческой и правоприменительной практики конституционным нормам и конституционным принципам» (с. 10).

Практика показала, что общество пока не может перескочить через цикличные этапы своего естественного развития, скорость и частота социально-экономических изменений в России значительно превосходят «нормальный» мировой уровень. Поэтому российское общество не является еще подлинно гражданским обществом (с. 11).

Преодолеть конституционный и правовой нигилизм, нетерпимость, воспитать глубокое уважение к правам и свободам человека в одночасье нельзя. В. Т. Кабышев отмечает, что реализация положений Конституции России — многогранный процесс, в основе которого лежит неуклонное соблюдение конституционных норм и принципов.

Завершает монографию материал, который может вызвать у читателей трепетное волнение — он посвящен 100-летию выдающегося ученого-правоведа и педагога, доктора юридических наук, профессора Исаака Ефимовича Фарбера, 36 лет проработавшего в Саратовском юридическом институте им. Д. И. Курского (ныне Саратовская государственная юридическая академия).

В целом книга, безусловно, окажет большую помощь в повышении уровня идейно-теоретических, правовых и учебно-методических знаний, в деле подготовки магистров, бакалавров, специалистов, служащих федеральных, региональных и муниципальных органов, а также будет полезна всем, кто интересуется вопросами современного конституционализма.