

Михаил Петрович Фомиченко

*Профессор кафедры конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, доктор юридических наук
E-mail: fomichenkom.p@mail.ru*

Конституционно-правовые вопросы обеспечения консолидирующей миссии русского народа

Аннотация: в статье рассматривается проблема повышения значения консолидирующей роли русского народа, без ее решения ни один народ в России не будет чувствовать себя национально обустроенным. Прежде всего, это обеспечение единства русского народа, национальное самочувствие которого должно служить своего рода критерием оценки его состояния. Рассматривать ситуацию можно только в международном и общероссийском контексте, в контексте политических, социально-экономических, культурных, демографических и миграционных процессов, происходящих в Российской Федерации и за ее пределами. Проблемы русского населения, как и любой другой нации, в отрыве от других решения не имеют. Обосновываются конкретные предложения по их решению.

Ключевые слова: государствообразующая нация, русский народ, русские, славяне, население, русский язык.

Mikhail Petrovich Fomichenko

*Professor of the Constitutional and Municipal Law
Department of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice
of the Russian Federation, Doctor in Juridical Science*

Constitutional and Legal Issues of Provision Henotic Mission of the Russian Nation

Annotation: the article covers the question of increasing henotic role of the Russian nation. This problem is needed to be solved because otherwise no nation can feel nationally equipped in Russia. First of all it means ensuring unity of the Russian nation. National health of the Russian people must be recognized as a criterion of judgment of health of the Russian world in general. The situation can be described through

international and Russian national context which contains political, social-economic, cultural, demographic, and migratory processes in the Russian Federation and beyond. In isolation from other aspects it is not possible to solve problems of the Russian nation. The author justifies concrete options.

Keywords: *related to national development, the Russian nation, the Russians, the Slavs, population, the Russian language.*

Понятие «русский» следует рассматривать в двух смыслах — широком и узком. В первом случае в российском геополитическом пространстве определяющую роль играет русославянский этнос. Невозможно, бесполезно и бесперспективно отрицать общее восточнославянское культурное и цивилизационное наследие, память о котором никогда не исчезала в нашем народе. Память об общем истоке, единой этнической и исторической традиции, восходящей к эпохе Киевской Руси. Это прекрасно осознавалось в едином государстве — Российской империи вплоть до начала XX в.¹

Именно так формулировали проблему Ф. Достоевский, В. Соловьев, Л. Толстой. Это всегда были всемирные духовные проекты. Всеединство, всемирная отзывчивость, братство всех людей — таковы опознавательные знаки русского видения мира. С древнейших времен русские, объединяя усилия сотен других народов, на протяжении многих веков создали мощное государство. Могучая воля, высочайшая толерантность русского этноса стали объединительным стержнем единого российского суперэтноса.

Во втором случае русскими именуется только те, кого ранее называли великороссами. Это особый народ². Академик Абдусалам Гусейнов отметил: «Русские — странная нация. Это нация наоборот. Другие нации складывались, обособлялись, противопоставляя себя другим, как бы погружаясь в себя. А для русских характерна открытость»³. Сама русская идея — не узконациональная, а универсальная. Даже после распада СССР российские этносы путем векового взаимодействия, сотрудничества и благодаря консолидирующей роли русского народа научились еще больше дополнять друг друга, использовать на благо становления российской государственности взаимную этносотворческую⁴ энергию.

Сегодня единство этого многообразия отражено в преамбуле Конституции РФ: «мы, многонациональный народ Российской Федерации». И, как свидетельствует история, общее благополучие этого сообщества всегда зависело от его ядра — русской нации. Это подтверждает и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666: «Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром

¹ См.: Паули Ф. Народы России: очерки / пер. Е. К. Радугина. М., 2011. С. 8–61.

² См.: Субетто А. И. Слово о русском народе и русском человеке: научное издание / под науч. ред. А. В. Воронцова. СПб., 2013.

³ См.: Гусейнов А. Если нация ищет национальную идею, значит с ней что-то не в порядке // Политический журнал. 2006. № 21. С. 18–21.

⁴ См. Абдулатипов Р. Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М., 2001. С. 215–231.

которого исторически выступал русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному взаимодействию, на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов»¹.

Очевидно, что забота об усилении консолидирующей роли русской нации должна стать одним из главных приоритетов в деятельности Российского государства. Ибо без этого ни один народ в России не будет чувствовать себя национально обустроенным. Отсутствие же конституционного закрепления роли русского народа в развитии, сохранении и упрочении российской государственности ведет к умалению роли самого многочисленного народа и, как следствие, к подрыву самих основ российского федерализма.

В числе основных направлений усиления консолидирующей роли русского народа видятся шесть.

Первое направление — законодательное закрепление основной консолидирующей роли русского народа в становлении и развитии российской государственности (естественно, без отрицания положения, что все этносы, населяющие Российскую Федерацию, также являются государствообразующими в той или иной мере, если, конечно, они работают на ее укрепление). В Основном Законе страны об этом нет ни слова².

Второе направление — государственная инвестиционная поддержка регионов, в которых размещены основные производственные мощности российской экономики (в них проживает от 85 до 95 % русских), — залог благосостояния русского и других народов Российской Федерации.

Сегодня дифференциация субъектов Российской Федерации по такому значимому показателю, как внутренний региональный продукт (ВРП), весьма масштабна, почти двадцатикратна³.

Выход из положения — в принятии специальных федеральных законов, направленных на решение подобных пограничных проблем. Кроме того, наличие данных законов позволяет в значительной мере исключить возможный произвол и субъективизм исполнительной власти, стабилизировать всю систему отношений между центром и регионами по такому тонкому и болезненному вопросу, как перераспределение средств, направляемых на ослабление территориальных асимметрий⁴.

¹ См.: Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 52, ст. 7477.

² См. Коновалова Н. Н. О проекте Федерального закона «О русском народе» // Материалы Парламентских слушаний, 25 мая 2001 г. М., 2001. С. 55–56.

³ См.: Климов А. А. Проблема «бедных» и «богатых» территорий в контексте федеративных отношений России // Федеральный центр и субъекты федерации. Противостояние или взаимодействие : сб. статей и документов. М., 2001. С. 41–52; Иванченко Л. А. Приоритеты региональной экономики. М., 1998. С. 325; Иванов-Маршин С. Русские в современной России (о социологическом исследовании социального положения и роли русских в России) // Русский Дом. 2010. № 12.

⁴ См.: Как нам обустроить наши регионы // Фельд Почта. 2004. 8 нояб.; Нарочницкая Н. А. Она займется проблемами русского народа // Клайпедская ассоциация российских граждан. 2011. 20 окт.

Третье направление — решение задач в социальной сфере. Нерешенность вопросов этой сферы тяжелейшим бременем ложится на все народы России и, в первую очередь, на русский¹.

Демографический итог всего этого букета проблем — вымирание населения. Сегодня в запустении оказался и целый ряд регионов традиционного проживания русского населения в исконной, так сказать, России. Бесстрастная статистика утверждает, что русские — это вымирающая нация, ибо еще в 1980-е гг. началась депопуляция русских, по меньшей мере, на 27–30 исконно русских территориях. Число таких территорий не сокращается. Это сильная демографическая тенденция, которую нелегко будет переломить. Уже сегодня она представляет серьезную угрозу национальной безопасности государства².

Четвертое направление — разработка и принятие в ряде экономически и стратегически обоснованных случаев федеральных программ государственного протекционизма по отношению к русскому народу, особенно по языку и культуре, играющим основную объединяющую, интегрирующую роль в России. Выдающийся российский юрист П. И. Новгородцев, предвидя пагубные последствия революции 1917 г., равно как и неизбежность крушения системы, писал: «Русскому человеку в грядущие годы потребуются героические, подвижнические усилия для того, чтобы жить и действовать в разрушенной и откинутой на несколько веков стране. Ему придется жить не только среди величайших материальных опустошений своей родины, но и среди ужасного развала всех ее культурных, общественных и бытовых основ». Поэтому «нужно понять, что для создания новой России нужны новые духовные силы, нужны воспрянувшие к новому свету души»³.

Прежде всего, для сохранения нации нам необходимо знать свое реальное, а не фальсифицированное происхождение. Наши учебники отечественной

¹ Наиболее очевидны пять социальных проблем. *Во-первых*, низкая зарплата и ее дифференциация. Минимальная заработная плата с учетом инфляции составляет сегодня менее четверти от прожиточного минимума; около 20 млн работников имеют заработок ниже прожиточного минимума, а около 40 млн не могут обеспечить себя и одного ребенка. Средняя зарплата 10 процентов наименее оплачиваемых работников в 30 раз меньше зарплаты 10 процентов наиболее оплачиваемых. К примеру, в Японии уже в конце XX в. этот показатель был равен 10. *Во-вторых*, в стране много бедного населения, а уровень черты бедности низок. Сегодня в России от одной трети до одной четверти населения, в том числе работающие люди, имеют реальные доходы ниже прожиточного уровня. *В-третьих*, сложилась огромная поляризация жизненного уровня. 40 процентов семей не имеют сбережений вообще, а 2 процента концентрируют более половины общего фонда накоплений населения. На одной территории фактически образовалось «две России», плохо понимающих друг друга. Средний класс отсутствует. *В-четвертых*, безработица. Сегодня зарегистрированных безработных более одного миллиона человек, неучтенных — в 6 раз больше. *В-пятых*, деформирована система социального обеспечения и социального обслуживания. Средняя пенсия составляет менее одной трети от средней заработной платы и лишь в 2004 году приблизилась к прожиточному минимуму. См.: Белая книга. Экономические реформы в России 1991–2001. / С. Ю. Глазьев и др. М., 2002; *Деягин М.* Нищета «процветания» // Аргументы недели. 2011. 7 июля; *Гладilin И.* Без русского народа Россия погибнет // Кмnews. 2012. 20 апр.

² См.: Кризис нации : материалы круглого стола при председателях комитетов Государственной Думы по обороне и безопасности. М., 1998. URL: [³ *Новгородцев П. И.* Об общественном идеале. М., 1991. С. 576–577.](http://ref-erat.moy.su/load...zhiznedejatelnosti...molodezhi; Балановская Е. В., Балановский О. П. Русский генофонд на Русской равнине. М., 2007; Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. : в 11 т. М., 2012.</p></div><div data-bbox=)

истории оставляют желать лучшего. Созданная сегодня государственная комиссия по борьбе с фальсификацией истории призвана реализовать принцип о том, что подлинная история России должна пробудить в российских гражданах сопротивление злу и уважение к деяниям наших славных предков¹. Немаловажна и забота об оснащении школьных библиотек учебниками и литературой на русском языке².

Непреодолимое значение имеет забота о русском языке. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 492 «О федеральной целевой программе “Русский язык” на 2011–2015 годы» решаются актуальные проблемы развития и распространения русского языка и науки, обогащения межнациональных и межгосударственных связей и контактов, как во всех регионах Российской Федерации, так и за ее рубежами. Эту же цель преследуют Указы Президента РФ от 6 июня 2011 г. № 705 «О Дне русского языка» (таковым установлен день рождения великого русского поэта А. С. Пушкина – 6 июня) и от 9 июня 2014 г. № 409 «О Совете при Президенте Российской Федерации по русскому языку».

Сегодня необходима постоянная работа по реализации положений Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 57-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»³ с учетом внесенных в него изменений⁴.

Пятое направление – усиление федерального влияния на национальную региональную политическую элиту. Отношение к русскому населению в республиках и автономиях является показателем готовности и стремления этих национально-территориальных образований и их титульных наций осуществлять свою жизнедеятельность в составе единой Российской Федерации, а национальное самочувствие русского народа должно служить своего рода критерием оценки состояния современного российского федерализма⁵.

Анализ показывает, что миграция русского населения из республик Северного Кавказа имеет в своей основе не экономический, а этнический характер

¹ Давно пора забыть расистскую норманскую теорию, утверждающую, что славяне не были способны сами создать свое государство и пригласили некоего шведско-германского «конунга» Рюрика. М. В. Ломоносов, В. Н. Татищев, С. А. Геденон и многие другие подлинники историки давно доказали, что Рюрик и его братья Синеус и Трувор были внуками новгородского князя Гостомысла. Задолго до призвания Рюрика и его братьев существовало Киевское государство, и даже море Черное называлось морем Русским. Князь Олег объединил новгородско-славянское государство с Киевской Русью, о чем писал Нестор-летописец. Однако норманизм, как форма антирусизма, процветает и по сей день во многих исторических сочинениях и даже учебниках для детей и молодежи. См.: *Глазунов И.* Нашу историю бесконечно перевертали иностранцы // *АиФ.* 2011. 22–28 июня.

² См.: О порядке предоставления субсидий из федерального бюджета на оснащение школьных библиотек учебниками и литературой на русском языке и языках народов Кавказа : постановление Правительства РФ от 27 декабря 2010 г. № 1122 // *Российская газета.* 2010. 30 дек.

³ См.: *Российская газета.* 2005. 7 июня.

⁴ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка : федеральный закон РФ от 5 мая 2014 г. № 101-ФЗ // *Российская газета.* 2014. 7 мая.

⁵ См.: *Панарин А. С.* Народ без элиты. М., 2006.

и вызвана дискриминацией, правовой и социальной незащищенностью, а порой и угрозой своей безопасности. Дискриминационные нормы в отношении русских нередко закрепляются и в нормативных актах республик (например, в связи с владением государственным языком)¹.

Шестое направление — повышение ответственности Российской Федерации за обеспечение в тех или иных формах единства всего русского народа как внутри России, так и в ближнем зарубежье, защита законных прав и интересов, русских как нации, где бы они ни проживали. Значимость этого вопроса показывают события на Украине в текущем году.

Относительно обеспечения единства всего русского народа существует разное видение и понимание того, что необходимо делать для успешного решения этой проблемы. Думается, у нее есть две стороны.

Первая сторона — наши соотечественники, оказавшиеся за пределами Российской Федерации. Они сегодня чувствуют себя брошенными Россией. Понятие «разделенная нация», введенное разработчиками проекта федерального закона «О русском народе» и его принятие, несомненно, позволит снять многие и политические, и юридические, и нравственные вопросы.

В связи с этим есть три возможных варианта решения проблемы.

Это возвращение наших соотечественников в Россию. Это воссоединение тех территорий, которые в ходе распада Советского Союза отошли от России вместе с русским населением. В данном отношении следует напомнить опыт Германии и Франции, когда Германия проиграла Первую мировую войну, и Лотарингия перешла к Франции. В 30-е г. был проведен референдум, и 90 % жителей Лотарингии (в подавляющем большинстве это были немцы) проголосовали за то, чтобы она вернулась в состав Германии, что и было сделано. И, наконец, это граждане, которые остаются сегодня и в дальнейшем будут жителями тех государств, которые разошлись как бы «по разным комнатам и квартирам».

Вторая сторона этой проблемы касается той части России, которую представляют наши республики в составе Российской Федерации. В ряде республик ситуация была очень сложной в начале 90-х гг. Сейчас она меняется, но остается ряд серьезных качественных моментов. Прежде всего, это касается кадровой политики.

В ряде республик русских среди глав районных администраций уже практически не осталось. Сегодня почти все руководящие должности заняты представителями титульной нации. Это, конечно, неправильно, поскольку такие вещи, конечно же, самым негативным образом влияют на настроение русских, ведут к тяжелым последствиям. К примеру, на территории Ингушетии осталось 2 % русских, в Дагестане — 6 %, в Северной Осетии только по Владикавказу удельный вес русских уменьшился с 50 до 30 %².

¹ См.: Презентация доклада Московского бюро по правам человека на тему «О русофобии явной и мнимой», 19 октября 2005 г. // ИА REGNUM.

² См.: *Дмитриев И., Макеева Н.* Русские в Ингушетии и Чечне: полный исход // Правозащита. 2010. 23 сент.; *Алиева В. Ф.* Русское население Дагестана // Русский обозреватель. 2010. 24 авг.; *Писаренко В. О.* ситуации в Северной Осетии : доклад в Общественной палате Российской Федерации в рамках слушаний «Русские на Кавказе: мифы и реальность» // Союз русского народа. 2011. 18 окт.

В то же время эта проблема не может и не должна быть объектом конъюнктурных маневров и политических игр. Отмечая проблемы миграции русского населения из республик Северного Кавказа, мы ни в коем случае не противопоставляем его другим национальным сообществам, группам населения. Проблемы народов, проживающих в этом регионе, могут быть решены только в рамках общих целей, интересов, совместных действий. Другого алгоритма решения этих проблем просто не существует. Поэтому важно подчеркнуть, что проблемы русского населения, как и любой другой национальности, в отрыве от других решения не имеют. Рассматривать ситуацию с миграцией русского населения из районов Северного Кавказа можно только в общероссийском контексте, в контексте всех демографических, миграционных процессов, происходящих в Российской Федерации в последние десятилетия.

Миграция русскоязычного населения представляет собой серьезную угрозу безопасности Российского государства, поскольку именно проживающие на территории государства русские, славяне традиционно являлись основой стабильности в республиках, обеспечивали сдержанность во взаимоотношениях между представителями различных национальностей, проживающих в рамках одной административной территории. С уходом русского населения республики теряют черты гражданского общества, в них получают признание и становятся преобладающими черты общества кланового, феодального. Наглядный тому пример — Чечня в период правления Масхадова, где общество распалось на тейпы, кланы, где каждый тейп имел свой бизнес, имел свои вооруженные структуры и не подчинялся практически никакой государственной власти. К чему это привело — известно. Для сокращения миграции русского населения с Северного Кавказа первоочередного внимания требуют, конечно, вопросы улучшения экономической ситуации, которая позволит задействовать людей, в том числе и русских, оставшихся в этом регионе. Но этого мало. К гармонизации межнациональных отношений надо обращаться не после каких-либо конфликтных ситуаций, а постоянно. Жестко реагировать на попытки навязать в средствах массовой информации язык вражды. Его нельзя допускать ни в отношении малых народов, ни в отношении русского народа. Одинаково недопустимы, например, словосочетания «чеченский терроризм» и «русский фашизм». В Советском Союзе существовала уникальная общность «советский народ». Она работала на неэтническом принципе, была сформирована во многом за счет идеологических ценностей. И хотя мы сейчас живем в другой стране, все лучшее необходимо перенять. Основопологающим условием должна стать диктатура закона. Если она не срабатывает, в действие вступают другие рычаги — стихийные акции гнева (Кондопога, Манежная площадь, Сагра)¹.

Таковы некоторые направления деятельности государства по усилению консолидирующей роли русского народа в Российской Федерации.

Пристатейный библиографический список

1. Коновалова, Н. Н. О проекте Федерального закона «О русском народе» // Материалы Парламентских слушаний, 25 мая 2001 г. — М.: Госдума, 2001. — С. 55—56.

¹ См.: Ткач А. Народов много, а нация одна // Парламентская газета. 2006. 7 апр.

2. О государственном языке Российской Федерации : федеральный закон РФ от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ // Российская газета. 2005. 7 июня.

3. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 52, ст. 7477.

4. Субетто, А. И. Слово о русском народе и русском человеке / под науч. ред. А. В. Воронцова. — СПб.: Астерион, 2013. — 280 с.

References

1. Konovalova, N. N. O proekte Federal'nogo zakona «O russkom narode» [Concerning Draft Federal Law “About the Russian People”] // Materialy Parlamentskih slushanij, 25 maja 2001 g. — M.: Gosduma, 2001. — P. 55–56.

2. O gosudarstvennom jazyke Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon RF ot 1 ijunja 2005 g. № 53-FZ [Concerning State Language of the Russian Federation Federal Law of RF dated the 1st of June 2005 #53-FL:] // Rossijskaja gazeta. 2005. 7 ijunja.

3. Strategija gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda : Ukaz Prezidenta RF ot 19 dekabrja 2012 g. № 1666 [The Russian Federation State National Police Strategy for the period up to the 2025th] // Collection of Legislative Acts of the Russian Federation. 2012. № 52, st. 7477.

4. Subetto, A. I. Slovo o russkom narode i russkom cheloveke [The Lay of Russian Nation and Russian Man] / under the scientific editorship of A. V. Voroncov. — SPb.: Asterion, 2013. — 280 p.