

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Сергей Александрович Филиппов

Старший преподаватель кафедры гражданского и семейного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук

E-mail: philips85@mail.ru

Лилия Геннадиевна Щербакова

Доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского (г. Саратов) юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук

E-mail: lilia100731@rambler.ru

Процессуальная культура составления юридических документов адвокатом в гражданском судопроизводстве

Аннотация: в статье рассматривается проблема совершенствования техники составления адвокатом процессуальных документов. Авторами отмечается, что процессуальные документы, составленные адвокатом в гражданском судопроизводстве, приобретают особое значение, т. к. посредством их составления реализуется право на квалифицированную юридическую помощь. Культура составления процессуальных документов включает в себя культурный язык и стиль изложения в них фактов и решений. На основании анализа действующего законодательства авторами сформулированы требования, которым должны отвечать процессуальные документы, составляемые адвокатом.

Ключевые слова: процессуальная культура, юридический документ, адвокат, исковое заявление, квалифицированная юридическая помощь, гражданское судопроизводство.

Sergej Aleksandrovich Filippov

Senior Faculty Member of the Civil and Family Law Department of the Saratov State Juridical Academy, Candidate of Juridical Science

Lilija Gennadievna Shherbakova

Associate Professor of the Civil Law and Procedure Department of the Volga Region (Saratov) Juridical Institute (the brunch) of the Russian Law Academy of Ministry of Justice of the Russian Federation, Candidate of Juridical Science

Procedural Culture of Composing Legal Papers By Lawyers within Civil Proceedings

Annotation: the article is dedicated to the question of improvement of the mechanism of composing legal papers by lawyers. The authors note that procedural documents composed by a lawyer in civil proceedings are of special meaning because the process of composing legal papers is the mean of realization of the right on qualified legal aid.

Cultural aspect of legal papers consists of cultural language and writing style of facts and verdicts. Based upon analysis of working legislation the authors formulate requirements for procedural documents composed by lawyer.

Keywords: procedural culture, legal paper, lawyer, statement of claim, qualified legal aid, civil proceedings.

Процессуальную культуру необходимо рассматривать с точки зрения соблюдения требований, предъявляемых к процессуальным документам. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹ адвокат, оказывая юридическую помощь, составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера. В соответствии со ст. 35 ГПК РФ представитель (в качестве которого может выступать адвокат) вправе заявлять ходатайства и отводы, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Процессуальные документы адвоката в гражданском судопроизводстве приобретают особое значение, т. к. посредством их составления реализуется право на квалифицированную юридическую помощь².

Процессуальный документ — это письменный документ, составленный в установленной законом форме в ходе обращения, рассмотрения и разрешения дела в порядке гражданского судопроизводства.

Положительный результат рассмотрения конкретного гражданского дела зависит от того, насколько правильно оформлены соответствующие процессуальные документы. К последним законодательством предъявляются определенные требования по форме и по содержанию.

Несоблюдение требований к форме документа влечет его недействительность, а несоблюдение требований к его содержанию приводит к неблагоприятному исходу дела.

Процессуальными документами по гражданскому делу являются: исковое заявление; заявление о выдаче судебного приказа; заявление по делу, рассматриваемому в порядке особого производства (заявление об установлении юридических фактов); заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего; заявление о применении обеспечительных мер; ходатайство; апелляционная жалоба; кассационная жалоба; надзорная жалоба; иные документы, предусмотренные процессуальным законодательством.

После установления юридически значимых фактов в ходе интервьюирования и консультирования по интересующей доверителя правовой проблеме возможно приступить к составлению процессуального документа.

¹ См.: Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002 . № 23, ст. 2102.

² См.: Банникова А. С. Требования, предъявляемые к жалобам адвоката в уголовном судопроизводстве, как основа процессуальной культуры // Вестник Волгоградского гос. ун-та. 2012. № 1. С. 192.

Для того чтобы грамотно составить документ, составляющее его лицо должно обязательно иметь профессиональные юридические знания.

Неполные или неверные знания либо их отсутствие приводят к невозможности правильно составить документ и помочь лицу, обратившемуся за помощью, в разрешении его проблемы. Вместе с тем знания права не всегда достаточно для качественного составления документа. В процессе этой работы четко проявляется органическая связь знаний, умений и профессиональных качеств юриста.

Помимо знания права составление документа предполагает умение анализировать фактическую информацию с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства; ориентироваться в нормативном материале и находить правовую основу для решения проблемы доверителя; анализировать нормы права и судебную практику с тем, чтобы находить альтернативные способы решения правовой проблемы доверителя, удовлетворяющие его интерес; четко, ясно и доступно разъяснять доверителю правовую основу его проблемы и возможные способы ее решения; прогнозировать последствия использования различных способов решения проблемы доверителя, в том числе не только правовые, но и иные, как положительные, так и негативные для доверителя; прогнозировать последствия составления процессуального документа в процессе его рассмотрения.

Поскольку исковое производство является основной формой защитой прав, раскроем порядок составления процессуальных документов именно на примере искового заявления.

Прежде чем составить процессуальный документ, на стадии подготовки дела должны быть определены условия, существование которых позволяет представляемой стороне возбудить дело в качестве истца или обязывает ее отвечать по предъявленному иску. Согласно ГПК РФ суд может приступить к рассмотрению гражданского дела только при наличии определенных правовых условий. Несоблюдение хотя бы одного из них влечет или отказ в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ), или последующее прекращение производства по делу (ст. 220 ГПК РФ), или оставление заявления без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ).

Поэтому изначально должны быть разрешены следующие вопросы:

1. Подведомственно ли данное дело суду общей юрисдикции.
2. Не требует ли закон от лица, желающего обратиться в суд, соблюдения порядка предварительного внесудебного разрешения дела.
3. Не препятствует ли рассмотрению данного дела вступившее в законную силу решение суда по тому же спору между теми же сторонами.
4. Обладает ли заинтересованное лицо гражданской процессуальной дееспособностью.
5. Кто именно является надлежащим ответчиком (по требованию клиента). Если в решении этого вопроса будет сделана ошибка, то суд обязательно исправит ее на основании ст. 41 ГПК РФ, допустив замену ненадлежащего ответчика надлежащим с согласия истца. Например, в делах о признании завещания недействительным ответчиками являются все наследники по завещанию, в делах о выделе доли из общей собственности ответчиками являются все собственники совместного имущества (разумеется, кроме самого истца) и т. д.

6. Является ли сам обратившийся лицом, обладающим правом требования в спорном правоотношении. Иначе говоря, если истец ненадлежащий — то в иске будет отказано. Так, на практике встречаются случаи, когда иск предъявляется наследником по завещанию (племянником) о признании договора купли-продажи завещанной квартиры недействительным. Однако в ходе беседы выясняется, что наследодатель (дядя) перед оформлением договора купли-продажи отменил завещание. Таким образом, клиент адвоката не является участником данного правоотношения. Кроме того, определяя стороны спорного правоотношения, необходимо подумать и о возможности привлечения к участию в процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора. Так, например, по делам о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, обязательно привлекается в качестве третьего лица водитель, виновный в совершении аварии при управлении транспортным средством, принадлежащим юридическому лицу. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в процесс как по инициативе суда, так и по ходатайству сторон. Согласно ст. 43 ГПК РФ третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, — это лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права и обязанности по отношению к одной из сторон. Такое влияние может быть связано с правом регресса или с иным юридическим интересом третьего лица. Окончательным этапом всей подготовительной работы обращения в суд является составление процессуальных документов — искового заявления или объяснений (возражений) по делу.

В ГПК РФ закреплены критерии законности, обоснованности и мотивированности решения суда (ст. 195). Данные критерии не предъявляются при составлении процессуальных документов адвокатом, однако считается, что ими необходимо руководствоваться. Анализ юридической литературы¹ и практики позволяет прийти к выводу о том, что исковое заявление подлежит удовлетворению, если соответствует по форме и содержанию закону, если приведенных доводов и мотивов достаточно для принятия решения.

Эффективность того или иного вида процессуального документа зависит от качества текста такого документа. Культура процессуального документа выражается в его общей и юридической грамотности. Элементарное требование к любому юристу — безупречное владение языком судопроизводства, умение грамотно излагать факты, аргументы, решения, если последние входят в его компетенцию. Юрист, который в своих письменных документах демонстрирует неумение грамотно формулировать то или иное положение, подрывает свою репутацию.

Культура составления процессуальных документов включает в себя и культурный язык, и стиль изложения в них фактов и решений. Процессуальные документы должны быть логичными, ясными, непротиворечивыми. Языковая культура документа предполагает такое его изложение, которое исключает бюрократические обороты речи, канцеляризм, словесные штампы разного рода².

¹ См.: *Амиров К. Ф., Муратова Н. Г.* Составление текстов служебных документов : учеб.-практ. пособие для следователя. Казань, 1999. С. 15.

² См.: *Оказание юридической помощи населению : учеб. пособие / С. А. Филиппов, Л. Г. Щербакова, Т. А. Богорубова, Л. А. Сенякина.* М., 2012. С. 35–36.

Язык процессуального документа — обычный язык культурного человека, понятный всем. Не существует какого-то особого языка, понятного только юристам, избранным. Ведь судопроизводство ведется в среде обычных людей, затрагивает самые разнообразные сферы их жизни, для их защиты, а не ради каких-либо специальных кастовых потребностей. В то же время в гражданском процессе, естественно, широко применяются юридические термины и формулировки.

Помимо исковых требований исковое заявление может содержать и иные обращения к суду: заявления, ходатайства.

И заявления, и ходатайства представляют собой обращения лица, участвующего в деле, к суду с просьбой о совершении судом определенного процессуального действия (например, ходатайство об истребовании судом доказательств) или предоставлении возможности самому лицу, участвующему в деле, реализовать свое процессуальное право (например, ходатайство о предложении вопросов, подлежащих разрешению при проведении экспертизы). В некоторых случаях процессуальный закон прямо указывает, что такое обращение называется заявлением (например, ст. 65 ГПК РФ предусматривает подачу заявления об обеспечении доказательств). В остальных случаях такие обращения принято называть ходатайствами. Приемы оформления и составления заявления и ходатайства одинаковы, поэтому далее речь пойдет о составлении ходатайства.

Ходатайство, подаваемое одновременно с исковым заявлением, может быть как изложено в тексте искового заявления, так и оформлено отдельным документом. Ходатайство, заявляемое после предъявления искового заявления, рекомендуется оформлять письменно. Ходатайства и заявления в случае их отклонения судом могут подаваться неоднократно. Если ходатайство не отражено в протоколе судебного заседания или его содержание оказалось искаженным, то можно подать замечание на протокол судебного заседания в порядке, предусмотренном ст. 231 ГПК РФ.

Таким образом, процессуальная культура составления заявлений адвоката в гражданском судопроизводстве заключается в соблюдении определенных условий при составлении текста таких документов. Процессуальный документ должен иметь свою структуру (вводную, описательную, мотивировочную, просительную и заключительную часть). Процессуальные документы должны быть логичными, ясными, непротиворечивыми и юридически грамотными.

Пристайный библиографический список

1. Банникова, А. С. Процессуальная культура жалоб адвоката в уголовном судопроизводстве // Право. Адвокатура. Нотариат : сборник материалов межвузовских научных чтений. — Вып. 8. — 2011. — С. 5—8.

2. Дзыбова, С. Г. Речь как часть правовой культуры юриста // Проблемы правовой культуры, правового просвещения и защита прав человека : материалы Всерос. науч.-практ. конференции (Махачкала, 6 декабря 2012 г.) : в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Б. М. Магомедов, А. Т. Рагимов. — М. : РПА Минюста России, 2012. — С. 40—43.

3. Котрикова, Т. Ю. Профессиональная правовая культура юриста как разновидность правовой культуры общества // Научные труды РАЮН. — Вып. 13 : в 2 т. — Т. 1. — С. 199—202.

4. Соколов, Н. Я. Профессиональная культура юристов (По итогам социологического исследования) : науч.-практ. пособие / Н. Я. Соколов. — М. : РПА Минюста России, 2007. — 64 с.

5. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста : учебное пособие / Ивакина Н. Н. — М. : Норма, 2008. — 448 с.

References

1. Bannikova, A. S. Processual'naja kul'tura zhalob advokata v ugolovnom sudoproizvodstve [Procedural Culture of the Lawyer's Claims within Criminal Proceedings] // Pravo. Advokatura. Notariat : sbornik materialov mezhvuzovskih nauchnyh chtenij. — Vyp. 8. — 2011. — P. 5–8.

2. Dzybova, S. G. Rech' kak chast' pravovoj kul'tury jurista [Language as the Part of the Lawyer Legal Culture] // Problemy pravovoj kul'tury, pravovogo prosveshhenija i zashhita prav cheloveka : materialy Vseros. nauch.-prakt. konferencii (Mahachkala, 6 dekabrja 2012 g.) : v 2 ch. Ch. 2 / otv. red. B. M. Magomedov, A. T. Ragimov. — М. : RPA Minjusta Rossii, 2012. — P. 40–43.

3. Kotrikova, T. Ju. Professional'naja pravovaja kul'tura jurista kak raznovidnost' pravovoj kul'tury obshhestva [Professional Culture of the Lawyer as the Sort of Legal Culture of the Society] // Nauchnye trudy RAJuN. — Vyp. 13 : v 2 t. — T. 1. — P. 199–202.

4. Sokolov, N. Ja. Professional'naja kul'tura juristov (Po itogam sociologicheskogo issledovanija) : nauch.-prakt. Posobie [Professional Culture of the Lawyers (according to the results of sociological research)] / N. Ja. Sokolov. — М. : RPA Minjusta Rossii, 2007. — 64 p

5. Ivakina, N. N. Professional'naja rech' jurista : uchebnoe posobie [Professional Language of the Lawyer : textbook] / Ivankina N. N. — М. : Norma, 2008. — 448 p.