

# ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВА НАРОДОВ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

---

---

**Вероника Николаевна Барсукова**

*Доцент кафедры гражданского процесса Саратовской государственной  
юридической академии, кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: eva-kvestor@rambler.ru*

## **Правовая культура в деятельности государственного аппарата как предпосылка уважения чести и достоинства человека**

**Аннотация:** статья посвящена изучению роли правовой культуры в сфере реализации уважения чести и достоинства человека в деятельности государственного аппарата. В ходе исследования автор приходит к выводу, что правовая культура как государственного аппарата в целом, так и его отдельных сотрудников является важнейшей предпосылкой уважения чести и достоинства человека. Каждый элемент правовой культуры (законность, законодательство, правосознание, поведение и т. д.) имеет особое значение для полноценной реализации принципа уважения человеческого достоинства. Для формирования высокого уровня правовой культуры государственного аппарата необходимо обеспечение перманентного воспитательного процесса.

**Ключевые слова:** честь, достоинство, уважение, правовая культура, государственный аппарат, правосознание, поведение, законность, законодательство, право.

**Veronika Nikolaevna Barsukova**

*Associate Professor of Civil Procedure Department  
of the Saratov State Academy, Candidate of Juridical Science*

## **Legal Culture Within State Machine as Precondition of Human Honor and Dignity Respect**

**Annotation:** the article is dedicated to the research of the role of legal culture in the sphere of human honor and dignity respect in the context of state machine activity. During the research the author makes conclusion that legal culture of the both – state machine in general and its separate employees is one of the most important preconditions of respect of human honor and dignity. Each component of the legal culture (legality, legislation, legal awareness, behavior, etc.) is of special meaning in the process of realization of the principle of human dignity respect. To form state machine's legal culture of the high level it is necessary to provide permanent educational process.

**Keywords:** *honor, dignity, respect, legal culture, state machine, legal awareness, behavior, legality, legislation, law.*

Уважение чести и достоинства личности — универсальный и многоплановый принцип, который определяет нравственно-правовые основы взаимоотношений гражданина и государства, прежде всего, через установление правового статуса личности, гарантий его осуществления, методов правового регулирования. В современной России он становится важнейшим условием нравственной оценки государственной деятельности, составляющим элементом концепции становления и развития институтов гражданского общества и правового государства<sup>1</sup>. Важнейшей предпосылкой реализации указанного принципа является высокий уровень правовой культуры сотрудников государственного аппарата. Любой государственный (муниципальный) служащий должен иметь четкое представление о том, что мораль и право — тесно взаимосвязанные и взаимодействующие явления социальной жизни.

В литературе даются различные понятия правовой культуры<sup>2</sup>. Представляется возможным согласиться с определением, предлагаемым Т. В. Синюковой, в соответствии с которым правовая культура представляет собой совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации)<sup>3</sup>. Правовая культура по своей природе неоднородна и подразделяется на следующие виды: правовая культура общества в целом; правовая культура индивида; правовая культура социальных общностей (классов, наций, народов и т. д.) и цивилизаций<sup>4</sup>. В рассматриваемом случае возможно говорить о правовой культуре государственного аппарата в целом и каждого отдельного его сотрудника. При этом дефект хотя бы одного (причем любого) вида правовой культуры ведет к дефекту всей правовой культуры в целом<sup>5</sup>.

В зависимости от вида, различается и структура правовой культуры. Применительно к структуре правовой культуры государственного аппарата в целом анализ различных научных воззрений<sup>6</sup> позволяет прийти к выводу о том, что

<sup>1</sup> См.: *Мордовец А. С., Рагузина О. В. Уважение как принцип прав человека и принцип права // Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 2010. С. 270.*

<sup>2</sup> См.: *Бондарев А. С. Правовая культура в правовоспитательном процессе // Правовая культура. 2011. № 1. С. 18; Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс: Проблемы теории и методологии : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1996. С. 9; Байниязов Р. С. Понятие правовой культуры как реализация правосознания // Правовая культура. 2011. № 1. С. 10 и др.*

<sup>3</sup> См.: *Синюкова Т. В. Правовая культура // Теория государства и права : курс лекций. Саратов, 2003. С. 34.*

<sup>4</sup> См.: *Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права : учеб. пособие. Минск, 2003. С. 46.*

<sup>5</sup> См.: *Бондарев А. С. Правовая культура в правовоспитательном процессе // Правовая культура. 2011. № 1. С. 12–16.*

<sup>6</sup> См.: *Семитко А. П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия, прогресс. Свердловск, 1990. С. 50–51; Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974. С. 43; Алексеев С. С. Теория права. Харьков, 1994. С. 116–117.*

ее структура включает в себя совокупность качественных характеристик таких фундаментальных правовых явлений, как право и законодательство, правосознание и правоприменительная деятельность государственных органов, законность и правопорядок. Что касается правовой культуры отдельно взятого сотрудника государственного аппарата, то ее структура несколько уже и включает в себя знание, понимание и сознательное выполнение требований права (правосознание и правомерное поведение).

Поскольку каждый из элементов правовой культуры имеет огромное значение в вопросах реализации принципа уважения чести и достоинства человека, рассмотрим их более подробно.

Важнейшей составляющей правовой культуры, без которой немислимо уважение чести и достоинства личности, является высокий уровень законности в самих органах государственной власти и местного самоуправления. Уважение к человеку, его правам и свободам, его достоинству возможно лишь тогда, когда сама система представляет собой идеальную модель, в которой отсутствует коррупция, должностные преступления, связанные с мошенничеством, взяточничеством, вымогательством и т. д. Чем выше уровень преступности в системе органов государственной власти и местного самоуправления (спорить о ее наличии на сегодняшний день, к сожалению, не приходится), тем, соответственно, ниже уровень правовой культуры, а, следовательно, и уважения к чести и достоинству человека.

Высокий уровень законодательства, совершенство его содержания и формы также является показателем правовой культуры и гарантией уважительного отношения к чести и достоинству человека. Этот элемент призван воплотить в праве общечеловеческие начала. При этом законодательство должно быть системным, непротиворечивым, доступным для понимания, т. е. совершенным с точки зрения юридической техники.

Важнейшими структурными элементами правовой культуры являются правовая психология и правовая идеология. Правовая психология представляет собой переживание людей по отношению к праву; это чувства, эмоции субъекта права. Во многом это отношение поверхностно, т. к. не опирается на принципы, идеалы. Правовая идеология — это, как правило, доминирующая концепция осмысления и интерпретации социального, экономического и политического бытия с точки зрения защищаемых интересов и целей социальных групп, классов, этнических общностей (наций, народностей и др.), которая выражается в праве и требует адаптации существующих правовых норм к интересам и ценностям носителей правовой идеологии<sup>1</sup>. Под правовой идеологией также понимается совокупность принципов, убеждений, взглядов к действующему и желаемому праву. Это более глубокое осмысление людьми правовых явлений, характеризующих рациональный уровень правовых оценок, в отличие от правовой психологии. В совокупности рассмотренные явления представляют собой правосознание, под которым понимается степень выражения знания и понимания права, а также осознание необходимости

<sup>1</sup> См.: Байков А. Ф. Предпосылки формирования и сущность правовой идеологии. URL: [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=736](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=736) (дата обращения: 12.07.2011).

строгого выполнения законности<sup>1</sup>. Правосознание может быть обыденным, профессиональным, научным. В отношении работников государственного аппарата следует говорить в большей степени о профессиональном правосознании, т. к. подразумевается, что каждый из них является специалистом в области управления. Вместе с тем государственному, муниципальному служащему, должностному лицу должно быть присуще и научное правосознание, поскольку он обязан владеть не только практическими навыками, но и научными знаниями в области устройства государства и права, а также опираться на них в своей деятельности. Высокий уровень теоретической подготовленности, безусловно, будет способствовать повышению уровня уважительного отношения к правам и свободам человека и гражданина, а значит, и к его достоинству.

Говорить о высоком уровне правосознания сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления возможно при наличии высокой степени знания и понимания права, осознания необходимости строгого соблюдения законности со стороны каждого сотрудника (все сотрудники государственного аппарата не только должны быть высококвалифицированными специалистами в области управления (обладающими как теоретическими знаниями, так и практическими навыками), но и иметь убежденность в силе закона. При этом правосознание сотрудника государственного аппарата должно опираться на такие морально-нравственные качества, как доминирование социально значимых мотивов при осуществлении профессиональной деятельности, честность, неподкупность, справедливость, гуманизм, доброжелательность, чуткость, внимание к людям, непредвзятость, недопущение обвинительного уклона, объективность при рассмотрении жалоб, заявлений, сообщений и других обращений граждан, сострадательность, принципиальность, гражданское мужество, чувство долга, совесть, ответственность, обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность, самообладание, аккуратность, стремление к достижению успеха в работе, к завоеванию авторитета и уважения среди коллег и др.).

Формирование надлежащего уровня правосознания у сотрудников государственного аппарата — процесс довольно сложный и зависит от многих факторов, в числе которых важнейшее место принадлежит полноценному объему и интенсивности общего правового воспитания как будущего сотрудника государственного аппарата (начиная уже со школьного возраста, не говоря уже о вузе), так и воспитания сотрудников, уже проходящих службу в органах государственной власти и местного самоуправления. Воспитательный процесс должен, на наш взгляд, носить перманентный характер. Он способствует повышению уровня правовой идеологии системы органов государственной власти и местного самоуправления в частности и правовой культуры в целом.

Роль правосознания в правовой культуре государственного служащего очень велика, поскольку оно определяет поведенческий элемент. Ведь человек действует в соответствии со своим сознанием, мыслительными процессами. Поведение сотрудника государственного аппарата в отличие от правовой

<sup>1</sup> См.: *Алексеев С. С.* Указ. соч. С. 116–117.

психологии и идеологии уже не теоретически, а наглядно отражает степень уважения чести и достоинства человека. Непременными атрибутами правовой культуры как предпосылки уважительного отношения к чести и достоинству человека в поведении государственного служащего являются: 1) недопустимость проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к законным просьбам и требованиям граждан; 2) недопустимость влияния политических и религиозных убеждений государственного служащего на принятие решений, связанных с исполнением служебных обязанностей; 3) сохранение независимости, проявление тактичности и уважения, требовательности и принципиальности; 4) осуществление взаимодействия с гражданами и организациями независимо от организационно-правовой формы исключительно на паритетных началах, стремление к сотрудничеству и координации действий; 5) недопустимость применения принуждения к субъектам, вступившим во взаимодействие с органами государственной власти, в том числе, в форме насилия, рукоприкладства, грубости; 6) необходимость соблюдать определенные правила речевого этикета, вежливую форму обращения.

Большое значение в поведении государственного служащего имеют развитые коммуникативные способности (способность устанавливать и поддерживать психологический контакт с различными участниками общения, преодолевать психологические и коммуникативные барьеры, умение слушать партнера, способность правильно интерпретировать поведение собеседника, различать правдивые и ложные показания, хорошее владение устной и письменной речью, вежливость, тактичность, уважительное отношение к людям, умение в конфликтных ситуациях избирать и проводить правильную линию поведения).

Особенностью поведения сотрудника государственного аппарата является то, что в большинстве случаев оно нормативно урегулировано, что служит важнейшей гарантией реализации принципа уважения чести и достоинства личности. Так, например, Кодекс судейской этики<sup>1</sup>, пришедший на смену Кодексу чести судьи Российской Федерации<sup>2</sup>, в ст. 3 четко предписывает судье в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 4 указанного Кодекса судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства. Аналогичного поведения ему следует требовать от всех лиц, участвующих в судопроизводстве. Этому положению корреспондируют правила поведения иных участников процесса, закрепленные на законодательном уровне. В частности, все присутствующие в зале судебного заседания обязаны соблюдать установленный порядок

<sup>1</sup> См.: Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. : утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. // СПС «Гарант».

<sup>2</sup> См.: Кодекс чести судьи Российской Федерации : утв. постановлением Совета Судей РФ от 21 октября 1993 г. // СПС «Гарант».

в судебном заседании и не нарушать требования безопасности. Нарушение указанного порядка, а, следовательно, проявление неуважительного отношения к суду и иным участникам судопроизводства влечет применение мер, предусмотренных ст. 159 Гражданского процессуального кодекса РФ (предупреждение, удаление из зала судебного заседания, штраф). Кроме того, современный Уголовный кодекс РФ содержит механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства судьи, который включает специальную норму — неуважение к суду (ст. 297 УК РФ).

Следует отметить, что в настоящее время приняты так называемые кодексы этики, регулирующие поведение представителей государства разного уровня. Особенно многочисленны кодексы в сфере деятельности органов исполнительной власти. Практически каждое ведомство имеет свой кодекс этики. В основном все они дублируют положения Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих<sup>1</sup>. На территории субъектов Российской Федерации действуют кодексы профессиональной этики государственных служащих регионального уровня. Так, например, в Саратовской области принят Закон Саратовской области «Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Саратовской области»<sup>2</sup>. Применительно к муниципальным служащим действуют кодексы профессиональной этики, принятые соответствующими органами местного самоуправления (Кодекса этики и служебного поведения муниципальных служащих Саратовского муниципального района Саратовской области<sup>3</sup>). Указанные акты, наряду с другими нормативными актами, регулирующими деятельность государственного аппарата, содержат гарантии уважительного отношения к правам и свободам человека и гражданина со стороны представителей указанных органов и их должностных лиц. Сущность указанных гарантий во многом зависит от функций, возложенных на конкретный орган государственной власти.

Статус сотрудника государственного аппарата таков, что и во внеслужебной деятельности он со всех сторон должен быть образцом для подражания. При этом следует обратить внимание на то, что к поведению отдельных категорий лиц, состоящих на службе у государства, предъявляются повышенные требования (например, к судьям, прокурорам и т. д.). Так, прокурор обязан: 1) соблюдать правила общежития, уважать национальные и религиозные обычаи, культурные традиции, быть тактичным, выдержанным и эмоционально устойчивым; 2) не допускать использования своего служебного положения для

<sup>1</sup> См.: Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих // Бюллетень «Официальные документы в образовании», 2011. № 36.

<sup>2</sup> См.: Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Саратовской области : закон Саратовской области от 31 мая 2011 г. № 55-ЗСО // Собр. законодательства Саратовской области. 2011. № 15. С. 5360—5362.

<sup>3</sup> См.: Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения муниципальных служащих Саратовского муниципального района Саратовской области : постановление главы администрации Саратовского муниципального района Саратовской области от 5 апреля 2011 г. № 1026 // Большая Волга. 2011. № 32.

оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов, в том числе неслужебного характера, в которых он прямо или косвенно заинтересован<sup>1</sup>.

Повышение уровня правовой культуры предполагает, с одной стороны, преодоление правового нигилизма, а с другой — преодоление правового идеализма. И то и другое вызывает необходимость осуществления большой работы по надлежащему кадровому обеспечению государственного аппарата. Также является очевидной необходимостью проведения работы по осуществлению правового воспитания, под которым понимается систематическая и целенаправленная деятельность государства, направленная на формирование у государственных служащих правовых знаний высокого уровня, навыков правомерного поведения, уважительного отношения к праву, на развитие и поддержание у них позитивной активности в сфере права. Правовое воспитание может проводиться в различных формах. Это, прежде всего, юридическое образование, просвещение, правовая пропаганда, правовая практика. Следовательно, оно осуществляется путем качественного преподавания права в специализированных учебных заведениях, проведения занятий в системе повышения квалификации, правовой пропаганды, посредством организации лекций и бесед на правовые темы для населения и др.

Изложенное позволяет сформулировать некоторые выводы относительно сущности и содержания правовой культуры как предпосылки реализации принципа уважения чести и достоинства человека в деятельности государственного аппарата:

— правовая культура государственного аппарата представляет собой совокупность норм, ценностей, процессов и форм, выполняющих функцию ориентации работников органов государственной власти и местного самоуправления в ходе осуществления ими своих полномочий и функций на полноценную реализацию принципа уважения чести и достоинства человека;

— каждый структурный элемент правовой культуры несет своеобразную нагрузку в сфере реализации принципа уважения чести и достоинства человека, в частности, высокий уровень законности и правосознания в государственных структурах, качественное законодательство является фундаментом, основой уважительного отношения к человеку, его достоинству, поведение же сотрудников государственного аппарата представляет важнейший индикатор уважения человеческого достоинства со стороны государства;

— принцип уважения чести и достоинства человека в деятельности государственного аппарата, будучи продуктом правовой культуры, выражается, с одной стороны, в уважительном отношении к правам, свободам и интересам каждого человека, а с другой — в соблюдении правил этики делового общения;

— следует различать правовую культуру государственного аппарата в целом и каждого отдельного его сотрудника, при этом, несмотря на разницу

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении и введении в действие кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации : приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 // Законность. 2010. № 6.

в структурно-содержательных характеристиках, указанные явления носят исключительно взаимообусловленный характер, и потому дефект одного вида правовой культуры влечет появление изъянов в другом.

Таким образом, правовая культура является важнейшей предпосылкой реализации принципа уважения чести и достоинства в деятельности государственного аппарата, поэтому ее развитию следует уделять как можно больше внимания. С одной стороны, российское законодательство нуждается в совершенствовании в части внесения в него положений, обеспечивающих уважительное отношение к человеческому достоинству. С другой стороны, важнейшей задачей, стоящей перед государственным аппаратом и перед обществом, является систематическое проведение воспитательной работы с целью повышения уровня правовой культуры сотрудников государственного аппарата, а также привития идеологически верных представлений об уважении чести и достоинства человека.

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Алексеев, С. С. Теория права. – 2-е изд., стереотип. / С. С. Алексеев. – Харьков : БЕК, 1994. – 224 с.
2. Байков, А. Ф. Предпосылки формирования и сущность правовой идеологии. URL: [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=736](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=736) (дата обращения: 12.07.2011).
3. Байниязов, Р. С. Понятие правовой культуры как реализация правосознания // Правовая культура. – 2011. – № 1. – С. 8–12.
4. Бондарев, А. С. Правовая культура в правовоспитательном процессе // Правовая культура. – 2011. – № 1. – С. 12–16.
5. Каминская, В. И. Правосознание как элемент правовой культуры / В. И. Каминская, А. Р. Ратинов // Правовая культура и вопросы правового воспитания : сборник науч. трудов. М. : Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1974. С. 39–67.

#### **References**

1. Alekseev, S. S. Teorija prava. – 2-e izd., stereotip. [Theory of Law – 2<sup>nd</sup> edition, stereotype] / S. S. Alekseev. – Har'kov : BEK, 1994. – 224 p.
2. Bajkov, A. F. Predposylki formirovanija i sushhnost' pravovoj ideologii [Sources of Formation and Essence of Legal Ideology]. URL: [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=736](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=736) (data obrashhenija: 12.07.2011).
3. Bajnijazov, R. S. Ponjatie pravovoj kul'tury kak realizacija pravosoznanija [Legal Culture Understanding as Realization of Legal Awareness] // The Legal Culture. – 2011. – № 1. – P. 8–12.
4. Bondarev, A. S. Pravovaja kul'tura v pravovospitatel'nom processe [Legal Culture in Law-Enforcement Process] // The Legal Culture. – 2011. – № 1. – P. 12–16.
5. Kaminskaja, V. I. Pravosoznanie kak jelement pravovoj kul'tury / V. I. Kaminskaja, A. R. Ratinov [Legal Awareness as the Mean of Legal Culture] // Pravovaja kul'tura i voprosy pravovogo vospitanija : sbornik nauch. trudov. M. : Izd-vo Vsesojuz. in-ta po izuch. prichin i razrab. mer preduprezhdenija prestupnosti, 1974. P. 39–67.