

**Сергей Михайлович Балашов**

*Аспирант кафедры уголовного права и криминологии Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации*  
*E-mail: balashov\_sm@mail.ru*

### **Уголовно-правовая оценка состояния жертв криминального гипноза**

**Аннотация:** *признаки состояния глубокого гипнотического сна (сомнабулизма) позволяют сделать однозначный вывод и о невозможности загипнотизированным осознать факт преступного посягательства, его последствия (т. к. единственным связующим звеном между потерпевшим и внешним миром остается гипнотизер), и о невозможности оказать сопротивление виновному лицу, что делает потерпевшего беспомощным в уголовно-правовом смысле. В статье отмечается, в каких случаях гипнотизер будет нести уголовную ответственность со ссылкой на оценочный признак беспомощности.*

**Ключевые слова:** *беспомощное состояние, гипноз, преступление, сомнабулизм.*

**Sergej Mihajlovich Balashov**

*Postgraduate Student of the Criminal Law and Criminology Department  
of the Russian Law Academy of Justice of the Russian Federation*

### **Criminal Legal Evaluation of the Victims' of Criminal Hypnosis State.**

**Annotation:** *the author of the article notes that symptoms of deep hypnotic sleep state (somnambulism) let us to conclude that victim of the hypnosis is not able to realize fact*

*of crime attack, its consequences (the only connecting link between victim and the world is hypnotist) and to resist offender. These facts prove that victim is helpless in criminal legal sense. The author notes cases when hypnotist bears criminal responsibility with the reference to evaluative mark of helpless.*

**Keywords:** *helpless state, hypnosis, plenum, crime, somnambulism.*

Следует отметить, что термин «гипноз» наиболее часто встречается в специализированной литературе, т. к. он является медицинским, а не юридическим. Ни законодатель, ни правоприменитель не уделяют ему должного внимания ввиду того, что само существование гипноза у обозначенных представителей власти вызывает некоторые сомнения. Вместе с тем гипноз как явление в юриспруденции представляет собой неопровержимый факт еще со времен Российской империи, а в СССР с 1923 г. НКЗ РСФСР издал циркуляр от 19 апреля 1923 г. № 90 «О запрещении публичных демонстраций гипнотических сеансов»<sup>1</sup>, на смену которому вскоре пришли два иных акта: Декрет о профессиональной работе и правах медицинских работников, утвержденный ВЦИК и СНК РСФСР 1 декабря 1924 г.<sup>2</sup>, и Инструкция по применению гипноза, утвержденная Народным комиссариатом юстиции РСФСР за № 215 и Народным комиссариатом здравоохранения РСФСР за № 23 от 27 октября 1925 г.<sup>3</sup>

В постсоветский период особое внимание на явление криминального гипноза обратили в 1993 г. в Москве на Всероссийском совещании по проблемам борьбы с организованной преступностью, где отмечалось, что криминальные структуры проявляют немалый интерес к технологиям гипноза и методам долгосрочного программирования человеческой психики<sup>4</sup>.

Фактически сегодня СМИ и, главным образом, информационно-телекоммуникационная сеть Интернет готовы ознакомить с большим объемом предложений по обучению технологиям применения гипноза в различных ситуациях, в том числе и в противоправных целях. Так, например, предлагают использовать гипноз в целях разрешения конфликтов, управления судьями для вынесения нужного решения, обороны и нападения, внушения тактильных галлюцинаций и др.<sup>5</sup>

По результатам опроса сотрудников следственных подразделений ОВД, 68 % считают гипноз научным явлением, 26 % — околонучным, мистическим феноменом, 6 % — не знают о гипнозе вообще. У 15 % опрошенных в производстве были уголовные дела по преступлениям, совершенным с применением гипноза, однако 63 % из них убеждены в псевдонаучности гипноза<sup>6</sup>.

Криминальный гипноз как способ совершения преступлений является обстоятельством, подлежащим доказыванию в рамках уголовного процесса

<sup>1</sup> См.: СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Там же.

<sup>4</sup> См.: *Седых Л. В.* Преступления, совершаемые с применением гипноза: особенности квалификации и предупреждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 3.

<sup>5</sup> См.: Гипноз и АТ // Конференция ЮрКлуба. URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=240598> (дата обращения: 14.01.2015); Обучение мгновенному гипнозу в Москве // Мгновенный гипноз, самогипноз. URL: <http://ohypnose.ru> (дата обращения: 14.01.2015).

<sup>6</sup> См.: *Седых Л. В.* Преступления, совершаемые с применением гипноза: особенности квалификации и предупреждения. М., 2013. С. 11.

в соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК РФ. В рамках же материального уголовного права законодатель принял решение указать не на криминального гипнотизера, а на его жертву. Так, п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ содержит указание на повышенную ответственность за совершение преступления в отношении лица, находящегося в состоянии беспомощности, а постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»<sup>1</sup> — на бессознательное состояние. Однако на вопрос о том, относится ли состояние загипнотизированного лица к обозначенным категориям, законодатель не дает ответа, предоставляя возможность найти его правоприменителю.

Учитывая изложенное, считаем необходимым прийти к единому пониманию сущности гипноза.

С. И. Ожегов, например, определяет гипноз как «психофизиологическое состояние, похожее на сон или полусон, вызываемое внушением и сопровождающееся подчинением воли спящего воле усыпляющего. *Действовать под гипнозом*, т. е. непроизвольно, как бы бессознательно»<sup>2</sup>.

Авторы Советского энциклопедического словаря дали более развернутое определение: «гипноз (от греч. *hypnos* — сон), искусственно вызываемое сноподобное состояние человека и высших животных, при котором торможением охвачена не вся кора головного мозга, а отдельные ее участки: так называемые “сторожевые пункты” сохраняют возбудимость, обеспечивая контакт загипнотизированного с раздражителями. С наступлением наиболее глубокой, так называемой парадоксальной фазы торможения, когда слабые раздражители (например, слово) действуют эффективнее сильных (например, боли), наблюдается высокая внушаемость, что используется в лечебных целях»<sup>3</sup>.

Составители большого психологического словаря определили гипноз как особое психофизиологическое состояние (отличное от сна и бодрствования), возникающее под влиянием направленного психологического воздействия — внушения. Отмечается также, что значительное повышение восприимчивости к внушению сочетается в гипнозе с резким понижением чувствительности к действию всех других факторов (вплоть до полной анестезии в глубоком гипнозе)<sup>4</sup>.

Необходимо обратить внимание, что данные определения не противоречат друг другу, а наоборот, друг друга дополняют. Вместе с тем не считаем возможным согласиться с рассмотрением гипноза как состояния, отдавая предпочтение его исследованию как особого способа, инструмента. В связи с этим, учитывая приведенные трактовки гипноза, предлагаем следующее определение: гипноз — это процедура, метод погружения человека (а также некоторых животных) в особое психофизиологическое состояние, отличное от сна

<sup>1</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

<sup>2</sup> См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 2008. С. 130.

<sup>3</sup> См.: Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. 2-е изд. М., 1983. С. 306.

<sup>4</sup> См.: Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб., 2006. С. 94.

и бодрствования, характеризующееся временным ограничением сознания и торможением отдельных участков головного мозга, при котором сохраняется раппорт загипнотизированного и гипнотизера. Из этого вытекает, что загипнотизированное лицо — это человек, погруженный в особое психофизиологическое состояние под воздействием гипноза.

Казалось бы, наличие бессознательного состояния в процессе применения криминального гипноза очевидно, исходя из одной только его сущности. Однако во всяком ли случае его применения жертва будет находиться в таком состоянии, которое неизбежно повлечет за собой ее беспомощность? Нет, поскольку гипноз может быть использован криминальным гипнотизером в различных его формах (стадиях), каждая из которых имеет свою специфику.

Исходя из вышеприведенного определения большого психологического словаря, можно сделать вывод о том, что гипноз имеет стадии, может быть как глубоким, так и неглубоким. Но такое деление не является общепринятым. В теории классического гипноза принято выделять три стадии: поверхностный гипнотический сон (сонливость), легкий гипнотический сон (гипотаксия) и глубокий гипнотический сон (сомнабулизм)<sup>1</sup>. Первая и вторая стадии гипноза полностью не лишают жертву возможности воспринимать происходящее, она сохраняет возможность самостоятельно прервать процесс гипнотизации. Однако, находясь в состоянии глубокого гипнотического сна, жертва такой возможностью не обладает.

Для сомнабулизма характерны определенные признаки (важные с уголовно-правовой точки зрения), каждый из которых может быть использован криминальным гипнотизером или иным лицом в своих целях.

Во-первых, загипнотизированному может быть внушено чувство боли или ее невосприятости (в том числе смерти). Так, например, приговоренному к смерти убийце сообщили, что он будет казнен посредством вскрытия вены. Его привели к месту казни и, показав ее орудия, завязали глаза. Был имитирован надрез скальпелем, и на обнаженную руку полилась теплая вода — «кровь». Через несколько минут началась агония, и приговоренный скончался. Вскрытие показало смерть от паралича сердца. Опыт этот достоверно показал возможность внушенной смерти, а вместе с этим и огромную, близкую к безграничности силу внушения, не сдерживаемого барьером критики. Этот случай описал в своей работе медицинский психолог В. В. Кондрашов<sup>2</sup>, указывая на непреодолимую силу внушения.

Во-вторых, гипнотизируемым не воспринимаются посторонние раздражители (кроме гипнотизера).

В-третьих, воля гипнотизируемого полностью подавляется и находится под контролем гипнотизера.

Еще в 1866 г. доктор Либаулт писал: «Сомнамбулы, будучи приведены в состояние полной бездеятельности внушением, не могут противиться

<sup>1</sup> См.: *Гончаров Г. А.* Энциклопедия гипноза : психологический практикум. Ростов н/Д, 2004. С. 41–42.

<sup>2</sup> См.: *Кондрашов В. В.* Все о гипнозе. Ростов н/Д, 1998. С. 47.

восприятию идей, внушенных им гипнотизером: они подпадают его власти и становятся игрушкой в его руках... Он может наконец, распорядиться ими по произволу не только во время их сна, но и после того, как они проснутся»<sup>1</sup>.

Известны, например, случаи изнасилования женщин, находящихся под воздействием гипноза. Так, наиболее известным из них является дело Позднякова. В 80-х гг. XX в. в отношении психотерапевта Позднякова было возбуждено уголовное дело по факту изнасилования несовершеннолетних М. и Т. В ходе следствия было доказано, что Поздняков совершил изнасилование потерпевших, когда они находились в состоянии гипноза. Решением суда он был осужден к 10 годам лишения свободы<sup>2</sup>.

Четвертым признаком глубокого гипнотического сна является постгипнотическая амнезия<sup>3</sup>. Так, например, в 2010 г. телеканал «100 ТВ» сообщил о ворах-домушниках. Пострадавшая пояснила, что ее загипнотизировали после того, как она сама открыла дверь лицам, представившимся рекламными агентами. После короткого разговора она упала в обморок, а потом не смогла вспомнить почти ничего из его содержания<sup>4</sup>.

Важным представляется обозначить те ситуации, в которых квалификация деяния должна содержать ссылку на беспомощное состояние жертвы преступления ввиду того, что она находится под воздействием гипноза.

1. Совершение гипнотизером преступлений, предусмотренных статьями 105, 111, 112, 117, 120, 125, 131, 132, 159, 161, 162 УК России, при условии возникновения умысла на деяние после окончания гипнотизации.

2. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера (ст. 131 и 132 УК РФ), если умысел у криминального гипнотизера сформировался до начала гипнотизации, но при условии, что гипноз не был использован в форме психологического насилия (жертва добровольно согласилась на гипноз, не подозревая о намерениях гипнотизера).

3. Совершение преступления лицом, не являющимся гипнотизером.

Основная проблема квалификации заключается не только в отсутствии терминологии, но и в отсутствии весомой практики по данной категории дел. Однако встречаются тексты судебных актов, противоречащих позиции Верховного Суда России.

Так, 10 апреля 2014 г. мировой судья судебного участка по Нуримановскому району Республики Башкортостан Л. С. Ахмадуллина вынесла приговор по делу № 1-25/14. В. Р. Галимзянову признали виновной по ч. 2 ст. 325 УК РФ. Как следует из приговора, суд призналотягчающим вину обстоятельством (по делу о краже паспорта) совершение преступления в отношении беспомощного лица. При этом суд, раскрывая в приговоре данный оценочный

<sup>1</sup> Цит. по.: *Льежу Ж.* Гипнотизм и преступность / под ред. В. М. Бехтерева. Казань, 1893. С. 5.

<sup>2</sup> См.: *Хабалев В. Д.* Исторические аспекты криминального гипноза // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. Вологда, 2010. № 11. С. 86.

<sup>3</sup> См.: *Гончаров Г. А.* Указ. соч. С. 42.

<sup>4</sup> См.: Загипнотизировали... URL: <http://www.tv100.ru/news/Zagipnotizirovali-24912> (дата обращения: 14.01.2015).

признак, указал, что «по смыслу закона другим беззащитным или беспомощным лицом нужно понимать жертву, которая не в состоянии оказать преступнику противодействия из-за старости, болезни, инвалидности, состоянии гипноза и т. д.»<sup>1</sup>.

Аналогичная ссылка на состояние гипноза как пример состояния беспомощности содержится и в других судебных актах<sup>2</sup>.

Без сомнения, для формирования единой судебной практики состояние глубокого гипнотического сна имеет наибольшие шансы быть первым, внесенным в уже принятые постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Для решения обозначенных в статье проблем считаем целесообразным внести дополнения в некоторые нормативные правовые акты, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ. Прежде всего, необходимо внести дополнения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>3</sup>: включить в ст. 2 понятие гипноза в его предложенном понимании, а также предусмотреть в гл. 5 запрет на применение гипноза иначе как в медицинских и научных целях.

Кроме того, необходимо внести дополнения в постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» и «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», а именно, сослаться в их тексте на гипноз как пример состояния беспомощности жертвы преступления. Лучшему пониманию проблем квалификации преступлений, совершаемых с применением гипноза, способствовало бы утверждение Верховным Судом РФ обзора судебной практики по делам данной категории.

### Пристатейный библиографический список

1. Гончаров, Г. А. Энциклопедия гипноза : психологический практикум / Г. А. Гончаров. — Ростов н/Д : Феникс, 2004. — 256 с.
2. Кондрашов, В. В. Все о гипнозе / В. В. Кондрашов. — Ростов н/Д : Феникс, 1998. — 384 с.
3. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2006. — 632 с.
4. Седых, Л. В. Преступления, совершаемые с применением гипноза: особенности квалификации и предупреждения / Л. В. Седых. — М. : Юрлитинформ, 2013. — 192 с.

<sup>1</sup> См.: Приговор Мирового судьи судебного участка по Нуримановскому району Республики Башкортостан от 10 апреля 2014 г. по делу № 1-25/14 // СПС «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-po-nurimanovskomu-rajonu-respubliki-bashkortostan-s/act-215529829> (дата обращения: 14.01.2015).

<sup>2</sup> См., напр.: Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 16 июня 2014 г. по делу № 1-72/14 // СПС «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-451458972> (дата обращения: 14.01.2015); Приговор Мирового судьи судебного участка № 109 Ханкайского района Приморского края от 6 августа 2014 г. // СПС «РосПравосудие». URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-109-xankajskogo-rajona-s/act-214763206> (дата обращения: 14.01.2015).

<sup>3</sup> См.: Российская газета. 2011. 23 нояб.

---

5. Хабалев, В. Д. Исторические аспекты криминального гипноза // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. – Вологда : Изд-во Волог. ин-та права и экон., 2010. – № 11. – С. 84–87.

### References

1. Goncharov, G. A. Jenciklopedija gipnoza : psihologicheskij praktikum [Hypnosis Encyclopedia: Psychological Practice] / G. A. Goncharov. – Rostov n/D : Feniks, 2004. – 256 p.

2. Kondrashov, V. V. Vse o gipnoze [Everything about Hypnosis] / V. V. Kondrashov. – Rostov n/D : Feniks, 1998. – 384 p.

3. Meshherjakov, B. G. Bol'shoj psihologicheskij slovar' [Psychological Dictionary] / B. G. Meshherjakov, V. P. Zinchenko. – SPb. : Prajm-Evroznak, 2006. – 632 p.

4. Sedyh, L. V. Prestuplenija, sovershaemye s primeneniem gipnoza: osobennosti kvalifikacii i preduprezhdenija [Crimes Committed With the Help of Hypnosis: Classification and Warnings] / L. V. Sedyh. – M. : Jurlitinform, 2013. – 192 p.

5. Habalev, V. D. Istoricheskie aspekty kriminal'nogo gipnoza [Historical Aspects of Criminal Hypnosis] // Vestnik instituta. Nauchno-prakticheskij zhurnal Vologodskogo instituta prava i jekonomiki FSIN. Prestuplenie. Nakazanie. Ispravlenie. – Vologda : Izd-vo Volog. in-ta prava i jekon., 2010. – № 11. – P. 84–87.