

**Татьяна Викторовна Спицина**

*Начальник учебно-методического отдела  
Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове  
E-mail: tspicina@bk.ru*

### **Этапы развития законодательного регулирования алиментных обязательств других членов семьи**

**Аннотация:** в настоящее время государством уделяется все большее внимание защите прав и интересов несовершеннолетних детей, в том числе в части взыскания денежных средств на их содержание с родителей. При этом совершенно не акцентируется внимание на возможности взыскания алиментов с других членов семьи. Несмотря на то, что интерес к алиментным обязательствам был достаточно высок на протяжении всего существования отрасли семейного права в СССР и России, наименее разработанными оказались алиментные обязательства других членов семьи. Возможность возникновения данных алиментных обязательств, несомненно, является дополнительной гарантией обеспечения нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи.

В статье выделяются основные этапы развития законодательства об алиментных обязательствах других членов семьи, проводится их сравнительно-правовой анализ.

**Ключевые слова:** семья, другие члены семьи, алименты, алиментные обязательства.

**Tat'jana Viktorovna Spicina**

*Senior lecturer of the Chair of the civil law and process of the Volga Institute  
(branch) of the All-Russian State University of Justice in the city of Saratov*

### **Stages of Development of Legislative Regulation of Alimony Obligations of Other Family Members**

**Annotation:** currently, the government pays more and more attention to the protection of the rights and interests of underage children, including in terms of recovery of funds for their maintenance from the parents. While it completely does not focus on the collectability of child alimony with other family members. Despite the fact that the interest to maintenance obligations was high throughout the existence of the sphere of family law in the USSR and Russia, the alimony obligations of other family members turned out the least developed. The possibility of the alimony obligations at issue, undoubtedly, is an additional guarantee for the disabled and needy family members.

The article highlights the main stages of the development of the legislation on the alimony obligations of other family members, one carries out their comparative legal analysis.

**Keywords:** family, other family members, alimony, alimony obligations.

В настоящее время государством уделяется все большее внимание защите прав и интересов несовершеннолетних детей, в том числе в части взыскания алиментов с их родителей. При этом практически не акцентируется внимание на возможности взыскания денежных средств на содержание ребенка с других родственников.

Алиментные обязательства других членов семьи являются наиболее «слабым звеном» семейного законодательства с точки зрения правоприменения.

В частности, по данным Судебного Департамента по Саратовской области за 2010–2013 гг., дела о взыскании алиментов на других членов семьи в Октябрьском районе г. Саратова в указанный период времени не рассматривались. Подобные исковые заявления вообще подаются крайне редко. Во-первых, это связано с тем, что часто эти члены семьи вместе не проживают, не составляют семью в социологическом смысле этого слова. Во-вторых, рассматриваемую ситуацию можно, к большому сожалению, объяснить низкой правовой культурой населения, т. к. многие граждане просто не знают о существовании данного вида алиментных обязательств. Между тем алиментные обязательства других членов семьи имеют в своей основе достаточно богатую историю. Конечно, следует иметь в виду, что данные нормы и не рассчитаны на массовое использование, т. к. относятся к обязательствам второй очереди (право требовать уплаты алиментов от других членов семьи возникает только в случае невозможности получения содержания от алиментобязанных лиц первой очереди, т. е. родителей, детей, супругов (бывших супругов)), однако заслуживают не меньшего внимания, поскольку предоставляют дополнительную возможность обеспечения нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи за счет трудоспособных и обладающих необходимыми для этого средствами ее членов. Изучение этапов законодательного регулирования алиментных обязательств других членов семьи может помочь в выработке возможных путей дальнейшего совершенствования законодательства об алиментных обязательствах.

Идея о необходимости материальной поддержки лиц, не имеющих достаточных для нормального существования средств или иного имущества и не способных самостоятельно зарабатывать на жизнь, формировалась в течение многих веков развития человеческого сообщества. Изначально этические, а затем и правовые нормы обязывали заботиться о нетрудоспособных гражданах близких им людей. Обязанность мужа предоставлять содержание жене предусматривалась, в частности, Сводом законов Российской империи, утвержденном в качестве действующего источника права 31 января 1833 г. Родители были обязаны содержать своих детей, дети — оказывать почтение и послушание, содержать родителей, находящихся в «бедности, дряхлости или немощах»<sup>1</sup>. Однако, как справедливо подчеркивает А. М. Нечаева, «в те времена подобного рода обязанность считалась чисто личной, основанной на нравственном чувстве долга, благодарности и почтительности. Будучи взаимной (родители — дети), она ни при каких условиях не распространялась на родственников. Так, бабушка не могла требовать содержания от внука»<sup>2</sup>.

Обязанность алиментировать нуждающихся и нетрудоспособных дедушек, бабушек, внуков, братьев и сестер впервые была установлена в Кодексе законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, который был принят на сессии ВЦИК 16 сентября 1918 г. (далее — КЗАГС)<sup>3</sup>. КЗАГС предусматривал обязанность одних членов семьи предоставлять содержание другим ее членам, но термин «алименты» в нем не употреблялся и статьи, предусматривающие предоставление содержания, были «разбросаны» по разным разделам.

<sup>1</sup> Отечественная история государства и права : курс лекций / под ред. Ю. И. Поникидина. Саратов, 2003. С. 137.

<sup>2</sup> Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. М., 1999. С. 60.

<sup>3</sup> См.: СУ РСФСР. 1918. № 76/77, ст. 818.

В соответствии со ст. 172 КЗАГС нуждающиеся и нетрудоспособные родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, полнородные и неполнородные братья и сестры имели право на получение содержания от своих «состоятельных родственников». Никакого различия между родством брачным и внебрачным не предусматривалось. Круг лиц, обязанных предоставлять содержание, а также круг лиц, имеющих право его требовать, не были очерчены достаточно четко. Обязанность по материальному содержанию могла быть возложена не только на деда (бабушку), но и на прадеда (прабабушку), не только на внуков, но и на правнуков. О трудоспособности лиц, обязанных оказывать материальную поддержку, в указанной статье ничего не говорилось, т. е. обязанность по выплате алиментов могла быть возложена и на нетрудоспособных родственников, если они получали значительную пенсию (были «состоятельными»). Требовать предоставления содержания могли не только несовершеннолетние, но и совершеннолетние нуждающиеся нетрудоспособные братья и сестры.

Родственники по прямой нисходящей и восходящей линии и братья и сестры «в порядке указанной постепенности» обязаны были к доставлению содержания лишь в том случае, если нуждающиеся в материальной поддержке лица не могли получать ее от супруга, детей или родителей ввиду их отсутствия или несостоятельности (ст. 173 КЗАГС). Таким образом, уже в 1918 г. лица, обязанные предоставлять содержание, подразделялись на лиц первой очереди (супруги, родители, дети) и лиц второй очереди (родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, братья и сестры), которые могли требовать предоставления содержания, только в том случае, когда не могли получить его от лиц, обязанных предоставлять содержание в первую очередь.

Дальнейшее развитие алиментные обязательства других членов семьи получили в Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР, введенном в действие с 1 января 1927 г. (далее — КЗоБСО)<sup>1</sup>. Размер алиментов в пользу других членов семьи определялся судом в твердой денежной сумме с учетом материального положения ответчика. Круг нетрудоспособных и нуждающихся родственников по прямой восходящей и нисходящей линии, имеющих право требовать уплаты алиментов, был уточнен. Обязанность по содержанию уже не могла быть возложена на прадеда (прабабушку) и правнука (правнучку) соответственно.

Согласно нормам КЗоБСО алиментнообязанными являлись братья, сестры, внуки, дедушки, бабушки, обладающие необходимыми для уплаты алиментов средствами. В случае невозможности получения содержания от родителей правом требовать уплаты алиментов обладали нуждающиеся несовершеннолетние братья и сестры, а также нуждающиеся несовершеннолетние или нетрудоспособные внуки. Таким образом, право на получение содержания от братьев и сестер теперь имели только несовершеннолетние нуждающиеся братья и сестры. Нетрудоспособные и нуждающиеся дедушка и бабушка имели право на получение содержания, если не могли получить его от своих супругов или детей.

В КЗоБСО были впервые урегулированы правоотношения по материальному содержанию между лицами, в родстве не состоящими: отчимом, мачехой и пасынком, падчерицей (ст. 42.1), а также между фактическим воспитателем и его воспитанником (ст. 42.3). Обязанность по содержанию

<sup>1</sup> См.: СУ РСФСР. 1926. № 82, ст. 612.

несовершеннолетних и нуждающихся нетрудоспособных детей возлагалась на отчима (мачеху) или фактического воспитателя соответственно, если умерли родители этих детей или у родителей отсутствуют средства, достаточные для содержания ребенка. Обязанность по содержанию возлагалась на отчима или мачеху, если пасынок или падчерица находились на их иждивении или воспитании до смерти отца или матери, или до наступления условий, в связи с возникновением которых можно говорить об отсутствии у родителей достаточных для содержания детей средств. Факт иждивения или воспитания со стороны отчима или мачехи должен был быть признан также в том случае, если в содержании либо в воспитании ребенка принимал участие и его родитель. Обязанность отчима (мачехи) выплачивать алименты при названных условиях сохранялась и после расторжения брака с матерью (отцом) пасынка или падчерицы<sup>1</sup>. В законе не указывалось, что отчим и мачеха должны обладать необходимыми для уплаты алиментов средствами и быть трудоспособными.

Лицом, взявшим ребенка на постоянное воспитание с иждивением, мог быть как родственник или свойственник ребенка, так и посторонний человек. Это лицо, не будучи обязано по закону воспитывать и содержать ребенка, фактически воспитывало и содержало его без чьего-либо участия или совместно с родителем, но в случае отказа в предоставлении содержания было обязано к платежу алиментов своему воспитаннику. Указанная обязанность не распространялась на опекунов и попечителей, а также на лиц, взявших к себе на воспитание ребенка по договору с отделами народного образования, здравоохранения и другими государственными органами. Пленумом Верховного Суда СССР<sup>2</sup> давалось разъяснение, что для применения ст. 42.3 КЗоБСО РСФСР необходимо или наличие прямого соглашения между сторонами о принятии ответчиком ребенка на постоянное воспитание, или же наличие таких фактических отношений, из которых явствует, что в течение длительного времени ответчик воспитывал ребенка, заботился о нем и содержал его. В период действия КЗоБСО указанная норма часто применялась при взыскании алиментов с отца ребенка, не состоящего в зарегистрированном браке с матерью, когда отец ребенка содержал и воспитывал его, затем покинул мать и перестал заботиться о нем. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г.<sup>3</sup> запретил установление отцовства и взыскание алиментов по основанию кровного родства, если отец не состоял в зарегистрированном браке с матерью, однако взыскание алиментов в пользу ребенка по другим основаниям не отменил. Рассматривая в данном случае отца ребенка как фактического воспитателя, суды часто присуждали с него алименты по ст. 42.3 КЗоБСО, если мать не имела достаточных средств для содержания ребенка.

Пасынки и падчерицы были обязаны предоставлять содержание нуждающимся нетрудоспособным отчиму или мачехе при условии, что они находились на иждивении последних не менее 10 лет.

<sup>1</sup> См.: *Ряшенцев В. А.* Семейное право. М., 1967. С. 183.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Верховного суда СССР от 17 ноября 1950 г. // Судебная практика Верховного суда СССР. 1951 г. № 1. С. 7–8.

<sup>3</sup> См.: Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»: указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. // ВВС СССР. 1944. № 37.

В Кодексе о браке и семье РСФСР, вступившем в силу с 1 ноября 1969 г.<sup>1</sup> (далее — КоБС) алиментные обязательства других членов семьи впервые были выделены в отдельную гл. 10.

Обязанность по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних, нуждающихся в помощи внуков теперь возникала, если последние не могли получить содержания не только от своих родителей, но и от супругов. КоБС РСФСР также расширил алиментные обязанности братьев и сестер, распространив их и на нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, нуждающихся в помощи. Изменения затронули также алиментные правоотношения между отчимом (мачехой) и пасынком (падчерицей). Теперь отчим и мачеха обязаны были предоставлять содержание только несовершеннолетним пасынкам и падчерицам (ст. 80 КоБС). В соответствии с ч. 1 ст. 81 КоБС РСФСР пасынки и падчерицы обязаны были содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся отчима и мачеху, если последние воспитывали и содержали их. Суд мог освободить пасынков и падчериц от алиментной обязанности, если установит, что отчим или мачеха не выполняли надлежащим образом своих обязанностей по их воспитанию (ч. 2 ст. 81 КоБС). Данное положение являлось новеллой КоБС. Кроме того, как и ранее, предусматривалось специальное условие, когда суд мог освободить пасынка или падчерицу от обязанности содержать отчима или мачеху: если последние воспитывали или содержали их менее пяти лет (по сравнению с ранее действовавшим кодексом срок был сокращен).

Новеллой являлось включение в КоБС РСФСР ст. 86, в соответствии с которой воспитанники обязаны были предоставлять содержание нетрудоспособным и нуждающимся в помощи фактическим воспитателям, если последние не могли получить его от своих детей или супругов. Срок, на протяжении которого воспитывался ребенок, не имел решающего значения для возложения обязанности содержать воспитателя<sup>2</sup>. Воспитанники не могли быть освобождены от обязанности содержать фактических воспитателей, если последние осуществляли принятые на себя обязанности недобросовестно или непродолжительное время.

В действующем Семейном кодексе Российской Федерации, вступившем в силу с 1 марта 1996 г.<sup>3</sup> (далее — СК РФ), алиментные обязательства других членов семьи выделены в гл. 15. Семейным кодексом РФ предусмотрены взаимные алиментные обязательства дедушек, бабушек и внуков, но в отличие от КоБС РСФСР, обязанности по содержанию дедушек и бабушек могут быть возложены только на трудоспособных внуков. Такие же изменения коснулись норм, регулирующих взыскание алиментов с братьев и сестер.

В СК РФ уточнено, что обязанность по уплате алиментов фактическим воспитателям возлагается только на совершеннолетних трудоспособных воспитанников. В отличие от ранее действовавшего законодательства, в СК РФ предусмотрена возможность освобождения воспитанников от обязанности содержать фактических воспитателей, если последние содержали и воспитывали их менее пяти лет, а также если содержание и воспитание осуществлялось ненадлежащим образом. Как и раньше, обязанность выплачивать алименты возлагается

<sup>1</sup> См.: ВВС РСФСР. 1969. № 32, ст. 1086.

<sup>2</sup> См.: Рясенцев В. А. Семейное право. М., 1971. С. 238.

<sup>3</sup> См.: Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 16.

на воспитанников, независимо от того, обладают они для этого необходимыми средствами или нет. Это является отличительной особенностью алиментирования фактических воспитателей, т. к. на всех других членов семьи (кроме родителей и детей) алименты взыскиваются в судебном порядке лишь при наличии у плательщика достаточных средств.

Изменения коснулись также алиментных обязательств, возникающих между пасынками, падчерицами и отчимом, мачехой. Уточнено, что являющиеся нетрудоспособными и нуждающимися отчим и мачеха, если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов), вправе требовать предоставления содержания только от трудоспособных совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих необходимыми для этого средствами. Суд вправе освободить пасынков и падчериц от обязанностей содержать отчима или мачеху, если последние воспитывали и содержали их менее пяти лет, а также если они выполняли свои обязанности по воспитанию или содержанию ненадлежащим образом.

Обязанность отчима и мачехи по содержанию пасынков и падчериц, а также обязанность фактических воспитателей по содержанию воспитанников, предусмотренные ранее КоБС, с принятием СК РФ были отменены. Однако алименты с указанных лиц могут взыскиваться и в настоящее время. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ дано разъяснение: «Судам необходимо учитывать, что Семейный Кодекс РФ, в отличие от КоБС РСФСР (ст. 85 и 80), не предусматривает алиментных обязательств фактических воспитателей в случае отказа от дальнейшего воспитания и содержания своих воспитанников, а также обязанностей отчима и мачехи по содержанию несовершеннолетних пасынков и падчериц, которые находились у них на воспитании или содержании, не имеют родителей или не могут получить достаточных средств на содержание от родителей. Однако это обстоятельство не влечет прекращения выплаты алиментов, взыскиваемых по решениям суда, вынесенным по таким делам до 1 марта 1996 г., поскольку п. 2 ст. 120 СК РФ не установлено такого основания к прекращению алиментных обязательств»<sup>1</sup>.

Новеллой семейного законодательства являются нормы гл. 16 «Соглашения об уплате алиментов». Федеральным законом от 22 декабря 1994 г. № 73-ФЗ<sup>2</sup> была предусмотрена возможность заключения соглашения об уплате алиментов, но только на несовершеннолетних или на нетрудоспособных нуждающихся совершеннолетних детей. С введением в действие СК РФ соглашения об уплате алиментов могут заключаться между всеми лицами, обязанными уплачивать алименты, и их получателями.

Таким образом, на каждом из этапов законодательного регулирования алиментных отношений вносились определенные изменения: изменялся и уточнялся круг получателей и плательщиков алиментов; более детально регламентировался порядок уплаты и взыскания алиментов; вводились правила, обеспечивающие своевременность, регулярность и обязательность

<sup>1</sup> См.: О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 1.

<sup>2</sup> См.: О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР : федеральный закон РФ от 22 декабря 1994 г. № 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 35, ст. 3653.

алиментных платежей. Возможность возникновения алиментных правоотношений второй очереди, несомненно, является дополнительной гарантией обеспечения нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи за счет средств других ее членов.

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Нечаева, А. М. Семейное право : курс лекций / А. М. Нечаева. — М. : Юрист, 1999. — 336 с.
2. Отечественная история государства и права : курс лекций / под ред. Ю. И. Поникидина. — Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. — 256 с.
3. Рясенцев, В. А. Семейное право / В. А. Рясенцев. — М. : Юридическая литература, 1967. — 224 с.
4. Рясенцев, В. А. Семейное право / В. А. Рясенцев. — М. : Юридическая литература, 1971. — 296 с.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 1, ст. 16.

#### **References**

1. Nechaeva, A. M. Semejnoe pravo: kurs lekcij [Family law : course of lectures] / A. M. Nechaeva. — M.: Jurist, 1999. — 336 p.
2. Otechestvennaja istorija gosudarstva i prava: kurs lekcij [National history of state and law: course of lectures] / Ed. by Ju. I. Ponihidina. — Saratov: Izd-vo GOU VPO «Saratovskaja gosudarstvennaja akademija prava», 2003. — 256 p.
3. Rjasencev, V. A. Semejnoe parvo [Family law] / V. A. Rjasencev. — M. : Juridicheskaja literatura, 1967. — 224 p.
4. Rjasencev, V. A. Semejnoe pravo [Family law] / V. A. Rjasencev. — M. : Juridicheskaja literatura, 1971. — 296 p.
5. Semejnij kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 1995 g. № 223-FZ (v red. ot 30 dekabrja 2015 g.) [ Family code of the Russian Federation of 29 December 1995 No. 223-FZ (as amended on 30 December 2015)] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii, 1996. No. 1, art. 16.

# ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

---

---

**Сергей Александрович Филиппов**

*Доцент кафедры гражданского и семейного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук*

*E-mail: philips85@mail.ru*

**Анна Юрьевна Харламова**

*Студентка 4 курса Саратовской государственной юридической академии*

*E-mail: Kharlamova.anna@yandex.ru*

## Гражданско-правовая ответственность в сфере оказания ветеринарных услуг

**Аннотация:** в статье рассматривается нормативно-правовое регулирование ветеринарной деятельности. Проанализированы вопросы гражданско-правовой ответственности в случае причинения вреда животному, которая может наступить в двух случаях: неисполнения обязательств, возникающих из договора возмездного оказания ветеринарных услуг, а также вследствие причинения вреда имуществу.

**Ключевые слова:** животные, ветеринарные услуги, суд, имущество, вина, ответственность.

**Sergej Alexandrovich Philippov**

*Associate professor of civil and family law, Saratov State Law Academy, candidate of legal sciences*

**Anna Jur'evna Harlamova**

*Fourth year student of Saratov State Law Academy*

## Civil Legal Liability in the Field of Providing the Veterinary Services

**Annotation:** the article discusses the legal normative regulation of the veterinary profession. One has analyzed the issues of civil legal liability in case of doing harm to an animal, which may occur double fold: a non-performance of obligations arising from the contract of compensated rendering of veterinary services, as well as committing a damage to property.

**Keywords:** animals, veterinary services, court, property, fault, responsibility.

По данным исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), у 76 % граждан России есть домашние животные<sup>1</sup>. Такое количество домашних питомцев, а также рост доходов и общего

<sup>1</sup> Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен в конце февраля 2010 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.