

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Сергей Александрович Филиппов

Доцент кафедры гражданского и семейного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук

E-mail: philips85@mail.ru

Анна Юрьевна Харламова

Студентка 4 курса Саратовской государственной юридической академии

E-mail: Kharlamova.anna@yandex.ru

Гражданско-правовая ответственность в сфере оказания ветеринарных услуг

Аннотация: в статье рассматривается нормативно-правовое регулирование ветеринарной деятельности. Проанализированы вопросы гражданско-правовой ответственности в случае причинения вреда животному, которая может наступить в двух случаях: неисполнения обязательств, возникающих из договора возмездного оказания ветеринарных услуг, а также вследствие причинения вреда имуществу.

Ключевые слова: животные, ветеринарные услуги, суд, имущество, вина, ответственность.

Sergej Alexandrovich Philippov

Associate professor of civil and family law, Saratov State Law Academy, candidate of legal sciences

Anna Jur'evna Harlamova

Fourth year student of Saratov State Law Academy

Civil Legal Liability in the Field of Providing the Veterinary Services

Annotation: the article discusses the legal normative regulation of the veterinary profession. One has analyzed the issues of civil legal liability in case of doing harm to an animal, which may occur double fold: a non-performance of obligations arising from the contract of compensated rendering of veterinary services, as well as committing a damage to property.

Keywords: animals, veterinary services, court, property, fault, responsibility.

По данным исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), у 76 % граждан России есть домашние животные¹. Такое количество домашних питомцев, а также рост доходов и общего

¹ Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен в конце февраля 2010 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.

благополучия населения закономерно порождает спрос на ветеринарные услуги. В связи с этим все актуальнее становится проблема гражданско-правовой ответственности в сфере оказания ветеринарных услуг. Сложности, возникающие в процессе привлечения к ответственности ветеринарных врачей, формируют у пользователей данных услуг мнение о безнаказанности тех, в чьих руках находится здоровье их домашних животных. Однако, несмотря на пробелы в законодательстве, касающиеся регулирования отношений в сфере оказания возмездных ветеринарных услуг, и проблемы правоприменения, имеются правовые средства защиты от халатности и невежества ветеринарных врачей.

Следует отметить, что Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹ не относит ветеринарную деятельность к числу лицензируемых, в связи с чем государственный контроль над ее осуществлением значительно ослаблен, а уровень требований к качеству и безопасности данного вида услуг представляется недостаточным.

В настоящее время ветеринарная деятельность регулируется Законом РФ «О ветеринарии»², однако многие вопросы, касающиеся ее осуществления, останутся неохваченными. В основном Закон содержит публично-правовые положения и затрагивает лишь некоторые вопросы, относящиеся к предпринимательской деятельности по оказанию возмездных ветеринарных услуг.

Ветеринарная деятельность регулируется также Правилами оказания платных ветеринарных услуг, утвержденными Правительством РФ³. Кроме того, к данным правоотношениям вполне применим ряд положений Закона РФ «О защите прав потребителей»⁴, гл. 39 и 779 ГК РФ.

Согласно статье 137 ГК РФ и ст. 4 Федерального закона «О животном мире» к животным применяются общие правила об имуществе⁵.

Из смысла ст. 779 ГК РФ можно заключить, что договор возмездного оказания ветеринарных услуг — это соглашение, по которому исполнитель (индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, оказывающее ветеринарные услуги) обязуется по заданию заказчика (владельца животного) оказать услуги (по лечению, хирургическое вмешательство, прививки и другие), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно Закону «О ветеринарии» (ст. 4) право на занятие ветеринарной деятельностью имеют специалисты в области ветеринарии с высшим или средним ветеринарным образованием. В случаях нарушения установленных норм и правил занятия ветеринарной деятельностью они несут ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

¹ См.: О лицензировании отдельных видов деятельности : федеральный закон РФ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 19, ст. 2716.

² См.: О ветеринарии : закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 (в ред. от 13 июля 2015 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 24 июля 2015 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 29, ч. 1, ст. 4369.

³ См.: Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг : постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 33, ст. 4012.

⁴ См.: О защите прав потребителей : закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 5 мая 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 3, ст. 140.

⁵ См.: О животном мире : федеральный закон РФ от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 17, ст. 1462.

Так, в соответствии со ст. 43 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей, установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Гражданско-правовая ответственность лиц, осуществляющих ветеринарную деятельность, может наступить в двух случаях: неисполнения обязательств, возникающих из договора возмездного оказания ветеринарных услуг, а также вследствие причинения вреда имуществу (животному как объекту гражданского права).

Условиями гражданско-правовой ответственности, или, точнее, элементами состава являются¹:

1) противоправное поведение (нарушение сроков оказания ветеринарной услуги, несоблюдение, невыполнение назначенных схем лечения, отказ от дополнительных исследований для уточнения диагноза);

2) наличие убытков (реальный ущерб — причинение вреда или уничтожение животного как объекта гражданского права);

3) вина (оказание ветеринарных услуг является предпринимательской деятельностью, поэтому лица, оказывающие ветеринарные услуги, несут повышенную ответственность, т. е. ответственность без вины)²;

4) наличие причинной связи между противоправным поведением ветеринарного врача и наступившими вредоносными последствиями, состоящими в уменьшении или уничтожении имущества владельца животного³.

Если в результате оказания услуг ненадлежащего качества при лечении животного⁴ наступает его гибель, это влечет за собой долгие судебные тяжбы с ветеринарными учреждениями.

В 90-е гг. развитие в России предпринимательской деятельности, в частности, заводского бизнеса, способствовало повышению цен на некоторые породы кошек и собак (их стоимость могла достигать до нескольких тысяч долларов). Владелец животного, потерявший объект своего обожания, а также большую сумму денег, вынужден обращаться за защитой своих гражданских прав.

¹ Понятия «основания» и «условия» гражданско-правовой ответственности в науке гражданского права носят дискуссионный характер. Элементы состава гражданского правонарушения в юридической литературе именуют как «условия ответственности», в понятия «основания ответственности», «условия ответственности» некоторые цивилисты также вкладывают одинаковый смысл. Сторонники разграничения этих понятий полагают, что основание — это то, что порождает какое-либо явление, фундамент, на который последнее опирается и который определяет его природу. Условия — те признаки, которые характеризуют основание и без наличия которых явление не может возникнуть. Согласно ст. 401 ГК РФ основанием ответственности за нарушение обязательств является вина, в ст. 1064 ГК РФ указано, что вина — одно из общих оснований ответственности за причинение вреда. См.: Условия гражданско-правовой ответственности. URL: <http://lib.rosdiplom.ru/> (дата обращения: 28.07.2015).

² См.: *Миногина Н. В.* Правовое регулирование ветеринарных услуг // *Право и экономика.* 2006. № 8. С. 27–33.

³ См.: *Гражданское право : учебник для вузов : в 3 ч. Ч. 1 / под ред. В. П. Камышанского.* М., 2009. С. 651.

⁴ См., например: Апелляционное определение Московского городского суда от 14 марта 2013 г. по делу № 11-7863.

Практическая деятельность показывает, что при взыскании убытков в судебном порядке по данной категории дел проблемы возникают в процессе доказывания обстоятельств некачественно оказанной услуги.

Риск неблагоприятных последствий в процессе лечения будет всегда присутствовать, а безопасность ветеринарной услуги в определенных случаях не всегда может быть гарантирована из-за возможности осложнений. Последние могут возникать, например, из-за применения некачественных лекарственных препаратов или непринятия организмом животного лекарственных препаратов, в особенности это касается серьезных хирургических вмешательств, где результат непредсказуем, да и от врачебной ошибки никто не застрахован.

Стоит сказать, что оказание ветеринарных услуг имеет ряд особенностей, сходных с оказанием медицинской помощи: во-первых, проводится комплекс мероприятий (клинический осмотр, диагностические исследования, проведение хирургических операций, стационарное лечение и т. д.); во-вторых, предметом договора как ветеринарных, так и медицинских услуг является не выздоровление, а сам процесс лечения или оказания других видов услуг.

Так, жительнице г. Саратова удалось доказать, что ее животному (кошке), погибшей прямо в кабинете ветеринара, был поставлен неверный диагноз и неправильно назначено лечение. Питомец умер от, казалось бы, безобидного укола, а хозяйка получила тяжелую моральную травму.

Вместе с тем ветврачи признают, что подобные случаи в их практике встречаются. Причиной тому может стать и не должным образом проведенная диагностика, и другие факторы¹.

В ходе судебного заседания было установлено, что, изучив анализы, врач не смогла точно сказать, чем заболело животное. В связи с этим было назначено три процедуры (капельницы). Первая процедура прошла нормально, а во время второй кошки не стало. Муж хозяйки помогал медсестре держать питомца, чтобы можно было ввести препарат. Ее накрыли полотенцем, и должны были следить по хвосту, как себя ведет животное. В результате суд постановил, что действия врачей были неправильными, услуга была оказана некачественно. Медицинская экспертиза показала, что никакой асфиксии (удушения) у кошки не было (директор ветеринарной клиники настаивал, что по видеозаписи процедуры усматривается, что кошку задушил муж хозяйки), диагноз установлен с формулировкой «гастрит и ожирение». Было также установлено, что «ни в одной методической литературе не описан метод фиксации животного с накидыванием полотенца на голову», что назначенные препараты были небезопасны, а со стороны врачей не было уделено должного внимания животному².

Таким образом, для урегулирования споров, связанных с привлечением ветеринарных врачей к гражданско-правовой ответственности, необходим комплекс мер. Это может быть возвращение к лицензированию, для наиболее полного контроля со стороны государства за качеством и профессионализмом осуществления предпринимательской деятельности в данной сфере, или разработка новых положений в виде отдельных статей в гл. 48 ГК РФ о страховании животных, которые будут способствовать снижению рисков имущественного ущерба граждан.

¹ См.: URL.: <http://smartnews.ru/regions/saratov/7451.html#ixzz3hBqS6tZ2> (дата обращения: 28.07.2015).

² См.: URL.: <http://www.saratov.kp.ru/daily/26119/3012898/> (дата обращения: 28.07.2015).

Пристатейный библиографический список

1. Миногина, Н. В. Правовое регулирование ветеринарных услуг // Право и экономика. – 2006. – № 8. – С. 27–33.

2. О защите прав потребителей : закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 5 мая 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3, ст. 140.

3. О ветеринарии : закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 (в ред. от 13 июля 2015 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 24 июля 2015 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 2; Собр. законодательства Рос. Федерации. – № 29, ч. 1, ст. 4369.

4. О животном мире : федеральный закон РФ от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 17, ст. 1462.

5. О лицензировании отдельных видов деятельности : федеральный закон РФ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716.

6. Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг : постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 33, ст. 4012.

References

1. Minogina, N. V. Pravovoe regulirovanie veterinarnykh uslug [Legal regulation of veterinary services] // Pravo i jekonomika, 2006. No. 8. P. 27–33.

2. O zashhite prav potrebitelej : zakon RF ot 7 fevralja 1992 g. № 2300-1 (v red. ot 5 maja 2014 g.) [On the protection of consumer rights: law of the Russian Federation of February 7, 1992 No. 2300-1 (as amended on 5 may 2014)] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii, 1996. No. 3, art. 140.

3. O veterinarii : zakon RF ot 14 maja 1993 g. № 4979-1 (v red. ot 13 ijulja 2015 g. s izm. i dop., vstup. v silu s 24 ijulja 2015 g.) [On veterinary medicine: the law of the Russian Federation of May 14, 1993 No. 4979-1 (as amended on July 13, 2015 with rev. and ext., joined valid from 24 Jul 2015)] // Vedomosti SND i VS RF, 1993. No. 2; Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – No. 29 (part I), art. 4369.

4. O zhivotnom mire : federal'nyj zakon RF ot 24 aprelja 1995 g. № 52-FZ (v red. ot 13 ijulja 2015 g.) [On wildlife the Federal law of the Russian Federation from April, 24th, 1995 No. 52-FZ (as amended on July 13, 2015)] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii, 1995. No. 17, art. 1462.

5. O licenzirovanii otdel'nykh vidov dejatel'nosti : federal'nyj zakon RF ot 4 maja 2011 g. № 99-FZ (v red. ot 13 ijulja 2015 g.) [On licensing certain types of activity: the Federal law of the Russian Federation of May 4, 2011 No. 99-FZ (as amended on July 13, 2015)] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii, 2011. No. 19, art. 2716.

6. Ob utverzhenii Pravil okazaniya platnykh veterinarnykh uslug : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 6 avgusta 1998 g. № 898 [About approval of Rules of rendering of paid veterinary services: regulation of the Government of the Russian Federation of August 6, 1998, No. 898] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii, 1998. No. 33, art. 4012.