

---

**Роман Сергеевич Маркунин**     **Roman Sergeevich Markunin**  
*Доцент кафедры теории*     *Associate Professor of the department*  
*государства и права*     *of Theory of State and Law, Saratov*  
*Саратовской государственной*     *State Law Academy, Candidate of*  
*юридической академии,*     *Legal Sciences, Docent*  
*кандидат юридических наук, доцент*  
*E-mail: markunin88@gmail.com*

**РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ\***

**The part of legal culture in the system of legal responsibility  
among officials**

Уровень правовой культуры должностных лиц и степень соответствия их деятель-

---

ности морально-этическим нормам выступает показателем эффективности института ответственности, в частности ее позитивного аспекта. В связи с этим в настоящее время наблюдается тенденция роста количества различных актов, содержащих этические нормы и правила поведения должностных лиц. На сегодняшний день существуют: Кодекс судебной этики, Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации, Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов, Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и т. д.

Подобные акты, как и нормы, содержащиеся в них, носят неправовой рекомендательный характер. Целью данных кодексов является повышение общего уровня правовой культуры должностных лиц и развитие необходимых идеологических ценностей, которые требуются в ходе осуществления различных государственных функций. Верные идеалы способны повышать эффективность работы государственных органов, как, например, требование п. 2.2.5 Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации, которое заключается в необходимости оказывать поддержку и помощь молодым специалистам (с опытом работы до 3 лет) в приобретении профессиональных навыков. Также этические акты способствуют борьбе с рядом разрушительных явлений и обеспечивают проведение необходимой профилактики в сфере борьбы с коррупцией в государственном механизме, нарушения прав и свобод граждан и т. д. В результате моральные нормы обеспечивают развитие позитивной ответственности у должностных лиц, что приводит к укреплению законности и правопорядка в государственном механизме.

Однако требования, содержащиеся в нормативных правовых актах, не предусматривают обязанность поддержания морально-этических качеств и высокого уровня правовой культуры для должностных лиц. В Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» данные требования сводятся лишь к уровню профессионального образования, стажу государственной службы и знаниям, необходимым для исполнения должностных обязанностей. В связи с этим одним из вариантов повышения правовой культуры должностного лица и вместе с ней юридической ответственности является перенос ряда морально-этических требований в правовое поле регулирования. В перспективности такого направления можно убедиться, рассмотрев правоприменительную практику, где требования этических кодексов уже становятся обязательными и их нарушения порождают юридически значимые последствия. Так, Верховный Суд РФ отметил, что среди оснований привлечения судьи к дисциплинарной ответственности могут выступать факты несоблюдения норм Кодекса судебной этики, в том числе во внеслужебной деятельности [6].

На основании изложенного можно сделать вывод, что в настоящее время необходимо в рамках действующего законодательства усилить значимость морально-этических аспектов работы должностных лиц, что в результате придаст стимул развитию позитивной юридической ответственности властных субъектов.

---

\* Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения *ïðîëàéäà-èé ñ èííèè ýåàíáòàèè ïäáââéè ñèñòåì*».