
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Александр Васильевич Малько

*Профессор кафедры государственно-правовых
дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ
(РПА Минюста России),
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
E-mail: alex25-58@mail.ru*

Роман Сергеевич Маркунин

*Доцент кафедры теории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: markunin88@gmail.com*

Юлия Львовна Шумских

*Старший преподаватель кафедры юриспруденции
Бузулукского гуманитарно-технологического
института (филиала) Оренбургского
государственного университета
E-mail: y.l.shumskih@mail.ru*

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И СМЯГЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ*

***Аннотация.** Актуальность работы заключается в необходимости исследования процедур декриминализации общественных отношений, создания эффективных стимулов, способствующих формированию правомерного поведения населения за счет повышения его правосознания и правовой культуры. Предметом исследования выступает механизм взаимодействия правовой культуры и юридической ответственности. Цель – анализ особенностей влияния процесса смягчения мер юридической ответственности на уровень правовой культуры в обществе. В ходе исследования применялись диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие методы научного познания. Делается вывод о том, что меры по ослаблению юридической ответственности чаще всего направлены на минимизацию преступных проявлений, противодействие потенциально криминальному*

* Статья выполнена при поддержке РФФИ, проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения противоречий с иными элементами правовой системы».

поведению субъектов в различных сферах жизни общества и государства. В этом заключается новизна исследования.

Ключевые слова: правовая культура, правовое сознание, смягчение юридической ответственности, декриминализация, правовые стимулы, правовые поощрения.

Alexandr Vasil'evich Malko

*Professor of the department of State and Law Disciplines,
Volga Institute (the branch) of the All-Russian State
University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the
Ministry of Justice of Russia),
Doctor of Legal Sciences, Professor,
Honoured Science Worker of RF*

Roman Sergeevich Markunin

*Associate Professor of State and Law's Theory department,
Saratov State Law Academy,
Candidate of Legal Sciences, Docent*

Yuliya L'vovna Shumskikh

*Senior Lecturer of Jurisprudence department,
Buzuluk Humanitarian and Technological Institute
(the branch) of Orenburg State University*

Legal Culture and Mitigation of Legal Responsibility

Annotation. *The relevance of the present paper is due to the authors' investigation of decriminalizing processes in public relations and procedures of creating effective impetuses to form lawful conduct among citizens by means of increase their law awareness and legal culture. The subject of the research is represented by mechanism of correlation between legal culture and legal responsibility. The purpose of the research is to analyze peculiarities of the influence of the process of mitigation of legal responsibility on the level of legal culture in the society. During investigation the authors apply such methods of scientific cognition as dialectic, formal juridical, comparative legal ones and etc. In the end the authors conclude that measures to ease legal responsibility are often aimed to minimize criminal actions, to prevent potentially criminal behavior among subjects in different spheres of public and state life. This also serves the novelty of the research.*

Keywords: *legal culture, legal awareness, mitigation of legal responsibility, decriminalization, legal impetuses, legal promotions.*

Любые социальные, экономические, политические преобразования в государстве оказывают определенное воздействие на правосознание человека, которое, в свою очередь, определяет уровень его правовой культуры. Совокупность имеющихся составов преступлений, мер ответственности за совершение противоправных действий, процессы криминализации и декриминализации отражают особенности правовой культуры общества и конкретного государства. То, что для общества и государства в данный конкретный момент является

приоритетом, какие ценности стоят на первом месте, определяется исходя из того, какую структуру имеет законодательство, закрепляющее уголовную, административную и иную ответственность, на защиту чьих прав и законных интересов направлены его нормы. Одним из критериев эффективности проводимых в современной России реформ выступает уровень преступности. Важнейшим инструментом, направленным на противодействие преступлениям, служит высокий уровень правосознания граждан, основанного на соблюдении, исполнении и применении правовых норм [1, с. 41]. Несомненно, совершение правонарушений должно в обязательном порядке влечь наступление юридической ответственности. Однако целью наказания является не только восстановление социальной справедливости, но и исправление правонарушителя, осознание им своей вины и предупреждение совершения новых правонарушений. Наказание, особенно уголовное, — это не основное, а вспомогательное средство противодействия преступности, последний довод государства, когда иные средства воздействия исчерпаны или заведомо неэффективны. В связи с этим государство принимает меры, связанные со смягчением наказания, декриминализацией общественных отношений, установлением поощрительных санкций, правовых льгот и иных стимулов, формированием условий, в которых субъект самостоятельно по своей воле исполняет свои обязанности по соблюдению правовых норм, повышением его правовой культуры. Эти меры неразрывно связаны с основными направлениями экономической, социальной и правовой политики государства, конституционными приоритетами, направленными на защиту прав и свобод человека и гражданина, создание безопасных условий жизни личности и общества.

Смягчение наказания основано на принципах гуманизма, экономии мер уголовной репрессии, дифференциации и индивидуализации наказания и обусловлено уменьшением общественной опасности лица, совершившего правонарушение, и самого противоправного деяния [2, с. 7], а также нецелесообразностью назначения более тяжкого наказания. Например, Федеральным законом от 31.07.2020 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» были смягчены правила наказания для беременных женщин и матерей, имеющих детей до трех лет. Такие женщины получили право на условно-досрочное освобождение, если они отбывают наказание за преступления небольшой тяжести. Данные поправки направлены на обеспечение конституционного принципа защиты материнства и детства, укрепление родственных связей, формирование нормального эмоционального и психофизиологического развития ребенка, гуманизацию уголовного законодательства России в отношении осужденных беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет [3].

Развитию правовой культуры российского общества во многом способствует процесс декриминализации значительной части преступлений небольшой и средней тяжести, возвращения в Уголовный кодекс РФ административной преюдиции. В частности, из разряда преступлений в административные правонарушения были переведены домашние побои, неуплата алиментов, мелкие хищения. Декриминализация предотвращает множество преступлений, т. к. человек избегает уголовного преследования только при первом правонарушении.

Последующие противоправные деяния повлекут уголовное наказание и, осознавая это, человек старается воздерживаться от рецидива. Большое значение для предупреждения большого числа преступлений небольшой тяжести, на наш взгляд, будет иметь реализация законодательной инициативы о введении в Уголовный кодекс РФ понятия «уголовный проступок», за совершение которого предлагается не назначать реального наказания. Он также не будет влечь судимости.

Согласимся с мнением Н. В. Баландиной о том, что декриминализацию можно рассматривать как цель правовой политики, процесс оздоровления общественных отношений, направленный на минимизацию преступных проявлений, противодействие потенциально криминальному поведению субъектов в различных сферах жизни общества и государства. Декриминализация призвана способствовать формированию правомерного поведения через воздействие на правовое сознание и правовую культуру [4, с. 7].

Важно в полной мере восстановить доверие граждан к обществу и государству. Институт правовой культуры, основанный на принципах гуманизма и справедливости, только начинает складываться и получать законодательное оформление. Любые кризисные ситуации, такие как пандемия COVID-19 или стрельба в школе № 175 города Казани 11.05.2021, могут незамедлительно спровоцировать резкую реакцию общества на деятельность органов власти, вызвать высокую степень недоверия к государству.

Как известно, наличие смертной казни в законодательстве любой страны является показателем уровня правовой культуры общества и его стабильности. В России вопрос отмены смертной казни не решен и, наверное, еще не скоро общественное сознание достигнет достаточного для этого уровня правового развития. В настоящее время становится все больше сторонников отмены моратория на смертную казнь. События, связанные с вышеназванными трагическими событиями в Казани, в очередной раз обнажили серьезность этой проблемы, когда общество решило возложить весь груз ответственности за произошедшее на одного человека, заочно приговорив его к смертной казни. Усугубляет ситуацию то, что подобное предложение исходило не только от обывателей, но и от государственных служащих.

Ужесточение наказания, как известно, не ведет к снижению уровня преступности, в том числе числа террористических актов. И вряд ли человека, намеренно идущего на верную гибель, остановит наказание в виде смертной казни. Мнение значительного числа граждан о том, что содержание в местах лишения свободы за счет средств налогоплательщиков осужденных, совершивших убийства и террористические акты, недопустимо, на наш взгляд тоже говорит о недостаточном уровне правовой культуры. Криминологические исследования достоверно доказывают, что человек становится преступником под влиянием общества. По этой причине общество и государство не имеет морального права целиком перекладывать всю ответственность за совершенное деяние на одного человека. Оно тоже должно нести определенную социальную ответственность (морально-нравственную, экономическую и т. д.).

Только человек, обладающий высоким уровнем правовой культуры и правосознания, способен к состраданию, гуманному отношению, снисходительности, смягчению наказания. Субъект, совершивший

правонарушение, должен понимать, что, смягчая меру ответственности, государство предоставляет ему возможность исправить свое поведение, осознать совершенную ошибку, разделяет с ним ответственность, частично берет ее на себя. Для граждан идеалом должно стать социально ориентированное правовое государство, в котором человек защищен от произвола, от нарушений его прав, и где действуют принципы гуманизма, законности и справедливости.

Как уже отмечалось ранее, повышению правовой культуры способствует наличие поощрительных санкций, льгот и иных правовых стимулов. Так, ст. 32.2 КоАП РФ предусматривает «скидку» 50 % на уплату дорожных штрафов для некоторых категорий водителей, что позволило, по данным ГИБДД РФ, значительно увеличить число оплачиваемых штрафов [5]. Можно было бы говорить о большей эффективности данного правового стимула, если бы результатом его применения было не только увеличение собираемости штрафов, но и достижение основной цели – снижения уровня смертности на дорогах и уменьшения количества нарушений правил дорожного движения.

На наш взгляд, не всегда принимаемые государством меры являются обоснованными и разумными. Статьей 12.9 КоАП РФ предусмотрена возможность для водителя превысить установленный законом максимальный предел скорости движения транспортного средства на 20 км/ч, так называемый «нештрафуемый порог». На магистралях с ограничением скорости 110 км/ч превышение на 20 км/ч – это всего лишь 20 % от скорости движения, в то время как в пределах жилой зоны населенного пункта, где разрешено двигаться не быстрее 20 км/ч, – уже вдвое. Чем выше разрешенная максимальная скорость, тем чаще случаются смертельные аварии. Предлагается снизить «нештрафуемый порог» превышения скорости с 20 до 10 км/ч. Хотя изначально понятие «нештрафуемый порог» представляется абсурдным. Максимальный порог установлен законом, за нарушение которого предусмотрена административная ответственность, но при этом законом же предусмотрена возможность избежать ответственности. Оказывает ли это явление положительное влияние на формирование правовой культуры водителя транспортного средства? По нашему мнению, скорее наоборот, это приводит к нарушению дисциплины. Таким образом, стремясь выработать единообразный режим движения на автомобильных дорогах, законодатель совершенно необоснованно предусматривает послабление, смягчение ответственности там, где этого не должно быть. Движение на автомобильных дорогах должно быть крайне дисциплинированным, под жестким контролем уполномоченных органов, а наступление ответственности в случаях правонарушения – неизбежным. Водитель, зная максимальный порог скоростного режима, обязан в установленном пределе управлять транспортным средством, а не надеяться на то, что у него есть еще какой-то запас, в пределах которого он может нарушить установленную норму права. Очевидно, что подобные ситуации не способствуют формированию высокого уровня правовой культуры личности и общества в целом.

Необходимо создавать такие условия для субъектов, при которых соблюдение действующих норм станет обычным явлением, а осуществление хозяйственной деятельности будет происходить исключительно в рамках правового

поля. Смягчая меры юридической ответственности, ослабляя правовые режимы, органы государственной власти не должны снижать качественный контроль над соблюдением установленных требований. Смягчение юридической ответственности, декриминализация общественных отношений в необходимых случаях, создание эффективных стимулов, на наш взгляд, выступает актуальной и перспективной задачей современной правовой политики государства, направленной на формирование правомерного поведения населения в результате повышения его правосознания и правовой культуры.

Пристатейный библиографический список

1. Телегина Е. Г. Правосознание и правовая культура как инструмент противодействия коррупции // Юридические науки и политология. 2017. № 6. С. 38–41.
2. Мишкин В. Б. Смягчение наказания в уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2013.
3. Куликов В. Мама не засидится // Российская газета. 2020. 5 авг.
4. Баландина Н. В. Правовая политика Российского государства по декриминализации общественных отношений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.
5. Воронов А., Буранов И. В ГИБДД предлагают отменить скидку на уплату штрафов // Коммерсантъ. 2019. 10 апр.

References

1. Telegina E. G. Pravosoznanie i pravovaya kul'tura kak instrument protivodejstviya korrupcii [Legal awareness and legal culture as a tool for combating corruption] // Legal Disciplines and Politology. 2017. № 6. P. 38–41.
2. Mishkin V. B. Smyagchenie nakazaniya v ugolovnom prave : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. [Mitigation of punishment in criminal law : abstract dis. ... cand. of legal sciences.] Omsk, 2013.
3. Kulikov V. [Mom Won't Sit in Jail For Long] // Rossijskaya gazeta. 2020. The 5th of August.
4. Balandina N. V. Pravovaya politika Rossijskogo gosudarstva po dekriminalizacii obshchestvennyh otnoshenij : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. [Legal policy of the Russian state on the decriminalization of public relations: abstract dis. ... cand. of legal sciences.] Saratov, 2008.
5. Voronov A., Buranov I. V GIBDD predlagayut otmenit' skidku na uplatu shtrafov [The traffic police proposes to cancel the discount on the payment of fines] // Kommersant». 2019. The 10th of April.