
Владимир Юрьевич Самородов
*Младший научный сотрудник
Научно-исследовательского института
государственно-правовых исследований
Тамбовского государственного
университета им. Г. Р. Державина
E-mail: vova.samorodov@yandex.ru*

Vladimir Yur'evich Samorodov
*Junior Scientist of the Research
Institute of State-Legal researches,
Derzhavin Tambov State University*

**ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ
И ОБЩЕСОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ***

**Lawmaking culture in the system of legal and general social culture:
theoetical methodological aspect**

Актуальность исследования культуры правотворчества обусловлена как теоретическими, так и практическими предпосылками. С теоретических позиций эти исследования во многом являются следствием углубленного изучения правовой культуры как более обширного правового феномена, в том числе и того, как она проявляет себя в сфере правотворчества, учитывая, что проблематика последнего всегда интересовала и будет интересовать юриспруденцию, ориентированную на современный ей контекст государственно-правовой жизни. С практических позиций культура правотворчества характеризуется тем, что она тесно связана с юридической техникой, правотворческими технологиями, организацией правотворческого процесса, т. е. собирает воедино наиболее значимые компоненты правотворческой деятельности, от которой зависит общая динамика государства и правовой жизни общества.

Для продуктивного изучения культуры правотворчества необходимо определить ее место в системе правовой и общесоциальной культуры. Эта задача может показаться простой только на первый взгляд. На самом же

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00726.

деле связь культуры правотворчества с культурой правовой и социальной намного сложнее и требует подключения значительного методологического арсенала разных уровней познавательной практики (высшего (философско-го/социально-философского), среднего (общенаучного и/или междисциплинарного) и низшего (предельного) (специально- и/или частнонаучного) [15].

Как верно подчеркивают Г. А. Тосунян и Л. В. Санникова, культура правотворчества – это часть правовой культуры современной России [16]. Правовая культура является более обширным правовым феноменом и наряду, например, с правореализационной включает в себя правотворческую культуру. При изучении культуры правотворчества нельзя не учитывать эту связь. Но в то же время стоит отметить, что правотворчество – это деятельность, тесно связанная непосредственно с социумом, социальной природой права. Поэтому рассмотрение культуры правотворчества только в контексте правовой культуры может существенно ограничить поле исследований данного сложного феномена. Именно поэтому стоит обратиться к потенциалу теории и методологии социальной культуры. Д. А. Керимов подчеркивал взаимосвязь правотворческой культуры с культурой правовой и, что важно, социальной (общей), указывая на необходимость ее учитывать: «Правовая культура тысячами нитей связана с общей культурой. Ее мощное благотворное влияние на правовое сознание, мышление, мировоззрение творящих законы, на их ценностные правовые установки непосредственно (или опосредованно) определяет характер законодательства, обуславливает его адекватность историческому и национальному духу народа, потребностям и интересам людей. Вместе с тем правовая культура посредством установления режима правовой стабильности, последовательного проведения в жизнь требований законности и установления правопорядка создает условия для прогресса общей культуры» [17, с. 349].

Рассмотрение правотворческой культуры в системе правовой и общесоциальной культуры позволит выйти на более глубокий уровень анализа общих взаимосвязей данных феноменов, безусловно способствуя обогащению теоретико-методологической составляющей научных исследований как культуры правотворчества, так и правовой и социальной культуры в целом.

Пристатейный библиографический список

1. Мисливская Г. Обновят уставы. Нормативную базу регионов приведут в соответствие с Основным Законом // Российская газета. 2020. 14 дек.
2. Вишняков В. Е. Выступление на круглом столе Совета Федерации Федерального Собрания РФ // Мониторинг правоприменительной практики: реальность и перспективы. М., 2002.
3. Лукьянов Ф. Куда зашел прогресс // Российская газета. 2015. 11 марта.
4. Костиков В. Здравствуй, моя Мурка. Как поживает и развлекается новая элита // Аргументы и факты. 2018. № 43.
5. Ершов А. П. Школьная информатика в СССР: от грамотности к культуре // Информатика и компьютерная грамотность. М. : Наука, 1991. С. 6–23.
6. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции

к дисциплинарной ответственности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2007 № 27 // СПС «КонсультантПлюс».

7. Барулин В. С. Социальная философия : учебник. Ч. 2. М., 1999.

8. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/20/828523-sud-internetu> (дата обращения: 01.06.2020).

9. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/20/828523-sud-internetu> (дата обращения: 01.06.2020).

10. Fan G. Y. The role of information governance in e-discovery – the case of China // Records management Journal. Vol 29. Jssue 1/2.

11. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

12. Лопашенко Н. А. Административной преюдиции в уголовном праве – нет! // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 3. С. 64–71.

13. Малков В. П. Административная преюдиция: за и против // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 3. С. 58–64.

14. Колосова В. И. Административная преюдиция как средство предупреждения преступлений и совершенствования уголовного законодательства // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2011. № 5. С. 246–254.

15. Трофимов В. В. Правообразование в современном обществе: теоретико-методологический аспект / под ред. Н. А. Придворова. Саратов : Саратовская государственная академия права, 2009.

16. Тосунян Г. А., Санникова Л. В. Культура правотворчества в современной России // Государство и право. 2018. № 3. С. 28–34.

17. Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. 3-е изд., перераб. и доп. Репр. изд. М. : Норма : ИНФРА-М, 2019.

References

1. Mislivskaya G. Obnovyat ustavy. Normativnuyu bazu regionov privedut v sootvetstvie s Osnovnym Zakonom // Rossijskaya gazeta. 2020. 14 dek. [The statutes will be updated. The regulatory framework of the regions will be brought into line with the Basic Law // Rossijskaya Gazeta. 2020.14 December.]

2. Vishnyakov V. E. Vystuplenie na kruglom stole Soveta Federacii Federal'nogo Sobraniya RF [Speech at the round table of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation] // Monitoring of law enforcement practice: reality and prospects. М., 2002.

3. Luk'yanov F. Kuda zashel progress [What Progress Can Come] // Rossijskaya gazeta. 2015. 11th of March.

4. Kostikov V. Zdravstvuj, moya Murka. Kak pozhivaet i razvlekaetsya novaya elita [How the new elite is doing and having fun] // Argumenty i fakty. 2018. № 43.

5. Ershov A. P. SHkol'naya informatika v SSSR: ot gramotnosti k kul'ture [School informatics in the USSR: from literacy to culture] // Informatika i komp'yuternaya gramotnost'. М. : Nauka, 1991. P. 6–23.

6. O praktike rassmotreniya sudami del ob osparivanii reshenij kvalifikacionnyh kollegij sudej o privilechenii sudej sudov obshchej yurisdikcii k disciplinarnoj otvetstvennosti : postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 31.05.2007 № 27 [On the practice of consideration by courts of cases on challenging decisions of qualification collegiums of judges on bringing judges of courts of general jurisdiction to disciplinary responsibility : resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 31.05.2007 № 27] // SPS «Konsul'tantPlyus».

7. Barulin V. S. Social'naya filosofiya : uchebnik. CH. 2. [Social philosophy: textbook. Part 2.] M., 1999.

8. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/20/828523-sud-internetu> (data obrashcheniya: 01.06.2020).

9. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/20/828523-sud-internetu> (data obrashcheniya: 01.06.2020).

10. Fan G. Y. The role of information governance in e-discovery – the case of China. Records management Journal. Vol 29, issu 1/2.

11. O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii v svyazi s vvedeniem ponyatiya ugolovnogo prostupka : postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 31.10.2017 [On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in connection with the introduction of the concept of a criminal offense : resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 31.10. 2017] // SPS «Konsul'tantPlyus».

12. Lopashenko N. A. Administrativnoj preyudicii v ugolovnom prave – net! [Administrative prejudice in criminal law – no!] // Bulletin of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation. 2011. № 3. P. 64–71.

13. Malkov V. P. Administrativnaya preyudiciya: za i protiv [Administrative prejudice: pros and cons] // Bulletin of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation. 2011. № 3. P. 58–64.

14. Kolosova V. I. Administrativnaya preyudiciya kak sredstvo preduprezhdeniya prestuplenij i sovershenstvovaniya ugolovnogo zakonodatel'stva [Administrative prejudice as a means of preventing crimes and improving criminal legislation] // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. 2011. № 5. P. 246–254.

15. Trofimov V. V. Pravoobrazovanie v sovremennom obshchestve: teoretiko-metodologicheskij aspekt [Formation of law in modern society: theoretical and methodological aspect] / under edition of N. A. Pridvorov. Saratov : Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava, 2009.

16. Tosunyan G. A., Sannikova L. V. Kul'tura pravotvorchestva v sovremennoj Rossii [Culture of lawmaking in modern Russia] // Gosudarstvo i pravo. [State and Law] 2018. № 3. P. 28–34.

17. Kerimov D. A. Metodologiya prava: Predmet, funkicii, problemy filosofii prava. 3-e izd., pererab. i dop. Repr. izd. [Methodology of law: Subject, functions, problems of philosophy of law. 3rd edition, revised and enlarged] M. : Norma : INFRA-M, 2019.