

---

**Сергей Сергеевич Шишкин**  
Доцент кафедры гражданского и  
арбитражного процессов Ижевского института  
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),  
кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: ShishkinSergey@mail.ru

## **ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ**

***Аннотация.** Представительство играет важную роль в обеспечении прав и законных интересов представляемых – юридических лиц. Представитель оказывает правовую помощь, содействуя в установлении благоприятных для представляемых обстоятельств. Актуальность темы статьи обусловлена тем, что юридические лица все чаще становятся участниками уголовного судопроизводства. Отмечено, что участие юридических лиц в уголовном процессе связано с совершением преступными элементами экономических преступлений, в результате чего юридическим лицам причиняется значительный ущерб. Актуальность вопроса подтверждена статистическими данными судебных и налоговых органов. Предмет статьи составляют правовые нормы, регламентирующие участие юридического лица при производстве по уголовному делу с помощью своего представителя. Целью работы является анализ действующего законодательства, статистических данных, мнений ученых и выработка на этой основе предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства России. Новизна статьи заключается в необходимости регламентации межотраслевого института представительства в уголовно-процессуальном законодательстве РФ.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, юридическое лицо, представительство, ущерб, потерпевший, представитель.*

© Шишкин С. С.

---

**Sergey Sergeevich Shishkin**  
*Associate Professor of the department of  
Civil and Arbitrary Procedure,  
Izhevsk Institute (the brunch) of the All-  
Russian State University of Justice (RLA  
(Russian Law Academy) of  
the Ministry of Justice of Russia),  
Candidate of Legal Science, Docent*

**Representative of a Legal Entity and His Legal Culture  
As the Way to Providing Criminal-Procedural Rights**

***Annotation.** The author of the present paper claims that representation plays the significant role in providing rights and legal interests of legal entities. A representative provides legal aid helping to determine favorable circumstances for the clients. The relevance of the research is served by the fact that cases when legal entities are involved in criminal trials become more recent. The author underlines that usually participation of legal entities in criminal proceedings are due to economic crimes. It causes danger to legal entities. And the relevance of this issue is confirmed by statistical data of judicial and tax authorities. The subject of the research is represented by legal acts regulating the way legal entities participate in criminal procedure through their representatives. The purpose of the article is to analyze current legislation, statistics, scholars' views and basing on the analyzed sources to work out proposals for improving current criminal-procedural legislation of Russia. The newness of the research lies in the need to regulate cross-sectoral institution of representation in criminal-procedural legislation of RF.*

***Keywords:** criminal procedure, legal entity, representation, harm, victim, representative.*

С о времени принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ (2001 г.) и по сегодняшний день правовые положения об участии юридического лица и его представителя при производстве по уголовному делу остаются особенно актуальными [1]. Юридические лица вступают в отношения, так сказать, опосредованно. Непосредственно участие в отношениях все же принимают физические лица – руководитель, юрисконсульт либо иное должностное лицо. Однако таких отношений и таких участников – юридических лиц достаточно много. Например, ФНС России ведет регистрацию юридических лиц. Уточним, что российский законодатель под юридическим лицом понимает в том числе организации, которые подразделяет на коммерческие и не коммерческие. Статистические показатели этой службы следующие: количество зарегистрированных юридических лиц по состоянию на 01.01.2020 составило 3 744 617, на 01.01.2021 – 3 436 556 [2].

Указанное свидетельствует о весьма большой активности юридических лиц и, как следствие, об их возможном вступлении в различные правовые отношения.

Как личность, так и юридическое лицо характеризуется наличием определенного уровня правовой культуры, правовых знаний. Успешное функционирование компании во многом зависит от того, как ориентируются в праве должностные лица юридических лиц, их представители.

В то же время как уровень правовой культуры должностных лиц – представителей юридического лица, так и проблемы профилактики деятельности самого юридического лица в целом нуждаются в повышенном внимании общества. Участие юридических лиц в уголовном процессе нередко связано с совершением преступными элементами экономических преступлений. Хозяйствующие субъекты подвержены криминальному воздействию под влиянием недостатков, образующихся в системе их регулирования и защиты правовыми средствами.

В результате преступлений юридическим лицам причиняется ущерб. Обратим внимание на показатели по сумме ущерба от преступлений юридическим и физическим лицам, представленные судебными органами (таблица) [3].

**Структура ущерба, определенного судом  
(мировым судьей) по приговорам**

*Таблица*

Сумма ущерба от преступления, определенная по судебному акту	Хищениями за 12 месяцев 2020 г.	Хищениями за 12 месяцев 2019 г.
<b>Всего</b>	69 164 919 173	124 410 542 100
Государственная	5 195 125 251	5 374 075 132
Муниципальная	1 457 901 948	2 071 618 840
Общественных организаций (объединений)	334 526 491	1 013 457 282
Частная юридических лиц	49 560 621 378	105 836 095 883
Частная физических лиц – субъектов предпринимательства	4 673 628 957	1 644 849 442
Личное имущество граждан	7 943 115 148	8 470 445 521

---

Изложенное свидетельствует о том, что уровень причиняемого ущерба от преступлений остается достаточно высоким. Ущерб прежде всего должен возмещаться в порядке уголовного судопроизводства. И именно здесь велика роль представителя.

Законодатель в помощь такому абстрактному явлению, как юридическое лицо, ввел институт представительства, сделав его межотраслевым правовым явлением. В частности, в иных кодифицированных актах, например, в Гражданско-процессуальном кодексе РФ выделена глава о представительстве в суде. Аналогичные положения нашли свое отражение и в Арбитражно-процессуальном кодексе РФ, и в Кодексе административного судопроизводства РФ. В УПК РФ о представительстве юридического лица говорится лишь в ст. 45 и 55. Однако в теории и на практике возникают некоторые вопросы.

Так, И. В. Мисник, анализируя мнения ученых, а также положения УПК РФ, делает вывод о том, что представительство юридического лица осуществляется в двух формах: на основании закона и по соглашению [4]. Действительно к такому выводу можно прийти, лишь анализируя правовые положения, т. к. в самом законе о представительстве по закону и по соглашению не сказано. Неясность вопроса еще и в том, что УПК РФ определяет только законного представителя физического лица. А. О. Шаршембиев, например, считает, что участие органа (руководителя) юридического лица следует рассматривать как участие самого юридического лица, а не как представительство. По его мнению, руководитель может воспользоваться правом иметь представителя по соглашению или на основании закона [6, с. 20–21]. Но надо заметить, что, во-первых, ущерб причиняется не руководителю организации, а, во-вторых, у организации могут быть собственники (учредители, акционеры), тогда как руководитель сам является наемным работником. Таким образом, сомнительно считать руководителя самим юридическим лицом.

О. В. Янчуркин отмечает, что в качестве представителя юридического лица — потерпевшего может выступать руководитель этого юридического лица, который представляет его в силу закона или учредительных документов, а если руководящий орган юридического лица коллегиальный (правление, дирекция и т. д.), то потерпевшим должен быть признан один из членов этого коллегиального органа либо лицо, действующее в силу специального полномочия — доверенности [6]. В данном случае не ясно, по какой причине автор руководителя называет представителем (при единоличном органе в юридическом лице), а одного из членов коллегиального органа (при коллегиальном органе в организации) — самим потерпевшим, при этом действующим по доверенности. Нам представляется, что, если лицо действует по доверенности, оно может быть только представителем, а именно уполномоченным представителем.

Изложенное подчеркивает научную новизну, которая видится, в первую очередь, в следующем. В целях унификации требований, предъявляемых к представителям на досудебных и судебных стадиях, целесообразно предусмотреть, что представителями юридических лиц при производстве по уголовному делу могут быть законные и (или) уполномоченные представители.

---

Кроме того, в законодательстве (в УПК РФ) должно быть определено, что представители (законные и уполномоченные) должны обладать полной дееспособностью, не должны находиться под опекой или попечительством.

С целью исключения еще одной проблемы, связанной с уполномоченным (в том числе договорным) представительством, необходимо уделить внимание уровню оказания юридической помощи «иными» лицами. К законному представителю юридического лица не должны предъявляться требования об образовании, а вот к уполномоченному представителю такие требования предъявляться должны, т. к. с момента вступления в дело представитель является самостоятельным, равноправным участником, в том числе субъектом доказывания. Представитель участвует наряду с представляемым, тем самым проявляется деятельность представителя и представляемого с правоохранительными и судебными органами. Таким образом, нам представляется, что уполномоченный представитель должен иметь юридическое образование либо ученую степень. Успешное функционирование компании во многом зависит от того, как ориентируются в праве должностные лица, представители.

Приведем пример из практики. Так, Центральным районным судом г. Челябинска рассмотрено дело № 1-9/2020, где потерпевшими (гражданскими истцами) выступили двадцать одно юридическое лицо (организация). По результатам рассмотрения дела судом вынесен приговор. Гражданские иски судом рассмотрены. По некоторым исковым требованиям суд признал за потерпевшими право на удовлетворение гражданских исков и передал вопрос о размере возмещения гражданских исков для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, поскольку они требовали дополнительных расчетов [7]. Полагаем, что в данном случае, если бы юридические лица в лице своих представителей в судебных заседаниях доказали суду убытки, представили расчеты, то соответственно суд рассмотрел бы и удовлетворил иски, а не направлял бы их на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. А это, в свою очередь, занимает время и возлагает обязанность по уплате государственной пошлины за рассмотрение иска.

Таким образом, от знаний, от активности представителя при производстве по делу зависит многое. Он (представитель) действует с целью охраны (защиты) прав и представления интересов юридического лица. Отсюда и значимость представительства как института. Именно данный институт помогает определить правовую природу, сущность, задачи, цели и положение представителя в процессе в широком смысле этого слова.

При указанных обстоятельствах, учитывая большое количество организаций, суммы причиняемого им ущерба, необходимо констатировать, что в УПК РФ должно быть уделено внимание защите и обеспечению прав юридического лица — участника уголовного процесса. УПК РФ целесообразно дополнить статьями в новой редакции. Исключив из п. 12 ст. 5 положения о законном представителе физического лица, изложить статью в новой редакции. При этом в УПК РФ целесообразно выделить отдельную главу «Представительство», в которой необходимо уделить внимание как представительству физического лица,

---

так и представительству организации. Включить новые статьи следующего содержания: «Статья 55.1. Представители физического и юридического лица. 1. Законные представители физического лица – родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства; законные представители юридического лица – руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами органом юридического лица. 2. Уполномоченный представитель юридического лица – физическое лицо, способное, по мнению представляемого, оказать ему квалифицированную юридическую и иную помощь при производстве по уголовному делу, имеющее высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности, действующее на основании доверенности, выдаваемой в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации. В качестве уполномоченных представителей могут выступать адвокаты. Статья 55.2. Требования, предъявляемые к представителям при производстве по делу. Законные и уполномоченные представители должны быть полностью право- и дееспособными лицами, обладать социально-нравственными качествами. Представители юридического лица должны быть компетентными в вопросах деятельности юридического лица (в том числе знать производственный характер деятельности юридического лица, предпринимательскую сферу его вращения)».

#### **Пристатейный библиографический список**

1. Казакова В. А., Кораблева С. Ю. Статья 169 Уголовного кодекса Российской Федерации – имитация защиты предпринимательской деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11, № 4. С. 919–935.

2. Ильяш А. В., Антощенко-Оленев Я. А. Защита прав юридических лиц в уголовном судопроизводстве // Заметки ученого. 2019. № 9. С. 71–74.

3. Данные по формам статистической налоговой отчетности по состоянию на 01.01.2020 // ФНС России : сайт. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn18/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/8376083/](https://www.nalog.gov.ru/rn18/related_activities/statistics_and_analytics/forms/8376083/).

4. Данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей). URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

5. Мисник И. В. Участие потерпевших – юридических лиц в уголовном судопроизводстве // Законность. 2017. № 7. С. 48–50.

6. Шаршембиев А. О. Участие юридических лиц в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2013.

7. Янчуркин О. В. Надзор за соблюдением прав и законных интересов юридических лиц, потерпевших от преступлений // Законность. 2013. № 12. С. 12–16.

---

8. Приговор от 08.06.2020 по делу № 1-9/2020 // Архив Центрального районного суда г. Челябинска.

### References

1. Kazakova V. A., Korableva S. YU. Stat'ya 169 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii – imitaciya zashchity predprinimatel'skoj deyatel'nosti // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. [Article 169 of the Criminal Code of the Russian Federation – imitation of protection of entrepreneurial activity // Herald of St. Petersburg University. Law.] 2020. Vol. 11, № 4. P. 919–935.

2. Il'yash A. V., Antoshchenko-Olenev YA. A. Zashchita prav yuridicheskikh lic v ugolovnom sudoproizvodstve // Zametki uchenogo. [Protection of the rights of legal entities in criminal proceedings // A Scientist's Remarks] 2019. № 9. P. 71–74.

3. Dannye po formam statisticheskoy nalogovoj otchetnosti po sostoyaniyu na 01.01.2020 // FNS Rossii : website. [Data on the forms of statistical tax reporting as of 01.01.2020, the Federal Tax Service of Russia.] URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn18/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/8376083/](https://www.nalog.gov.ru/rn18/related_activities/statistics_and_analytics/forms/8376083/).

4. Dannye Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii (Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatel'nosti federal'nyh sudov obshchej yurisdikcii i mirovyh sudej). [Data of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation (Consolidated statistical information on the activities of federal courts of general jurisdiction and justices of the peace)]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

5. Misnik I. V. Uchastie poterpevshih – yuridicheskikh lic v ugolovnom sudoproizvodstve // Zakonnost'. [Participation of victims – legal entities in criminal proceedings // Legality.] 2017. № 7. P. 48–50.

6. SHarshembiev A. O. Uchastie yuridicheskikh lic v ugolovnom sudoproizvodstve : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Participation of legal entities in criminal proceedings : author's thesis, dissertation for the degree of Candidate of legal science]. Omsk, 2013.

7. YAnchurkin O. V. Nadzor za soblyudeniem prav i zakonnyh interesov yuridicheskikh lic, poterpevshih ot prestuplenij // Zakonnost'. [Supervision over the observance of the rights and legitimate interests of legal entities, victims of crimes // Legality.] 2013. № 12. P. 12–16.

8. Prigovor ot 08.06.2020 po delu № 1-9/2020 // Arhiv Central'nogo rajonnogo suda g. Chelyabinska. [The verdict of 06/08/2020 in case № 1-9/2020 // Archive of the Central District Court of Chelyabinsk.]