

Вениамин Полиектович Соколов
Профессор кафедры гуманитарных
дисциплин и специальной
профессиональной подготовки
Ижевского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат педагогических наук,
доцент, заслуженный сотрудник
органов внутренних дел
Российской Федерации,
заслуженный юрист Удмуртской
Республики
E-mail: venpol@list.ru

Деонтологический подход в формировании правовой культуры студентов-юристов

Аннотация. Актуальность статьи состоит в значимости деонтологической подготовки студентов юридических вузов во взаимосвязи и взаимообусловленности с формированием у них правовой культуры и дисциплины, свойственных юристу как государственнику. Предметом исследования выступают разные подходы ученых к должной профессионально-этической подготовке студентов. Цель работы – выявление противоречий между должным формированием у студентов нравственных качеств, основанных на императивных нормах, и лозунгами о свободе воспитания, гуманистической этике, демократии. В исследовании применены нормативно-дескриптивные методы и методы детерминированного анализа. Новизна заключается в оппонировании некоторым воззрениям, не свойственным деонтологической подготовке юристов. Результатом является вывод о некорректности применения абстрактных идей и категорий в строго регламентированной правовой деятельности юристов.

79

Ключевые слова: деонтологическая подготовка, правовое сознание, правовая культура, дисциплина, долг, ответственность, правовая деятельность, профессионально-этическое поведение.

Veniamin Poliektovich Sokolov
*Professor of the department of
Humanitarian disciplines and
Professional Training, Izhevsk Institute
(the branch) of the All-Russian State
University of Justice (RLA (Russian
Law Academy) of the Ministry of Justice
of Russia), Candidate of Pedagogical
sciences, Docent, Honoured Officer of
Internal Affairs bodies of the Russian
Federation, Honoured Lawyer of
Udmurt republic*

Deontological Approach to Formation of Legal Culture Among Law Students

Annotation. *The relevance of the present article is expressed by the role of deontological training in teaching students of law educational establishments in the context of its connection and interdependence with forming students' legal culture and discipline inherent in a lawyer as a civil servant. The subject of the paper is represented by different academic approaches to the appropriate professional and ethic training of students. The work is aimed to identify conflicts between forming among students proper moral qualities based on imperative rules and slogans about freedom in education, humanistic ethics and democracy. The author applies normative descriptive methods as well as determinate analysis. The newness principle is realized through the author's opposition to some views untypical for deontological training of lawyers. As the result the author makes the conclusion that it is not correct to use abstract ideas and categories in strictly regulated legal activities of lawyers.*

Keywords: *deontological training, legal awareness, legal culture, discipline, duty, responsibility, legal activities, professional ethical behavior.*

Юрист априори должен считаться государственным, т. к. он является олицетворением проповедника и защитника законов, обеспечивающих реализацию норм права всеми субъектами взаимоотношений. Для этого необходимо уделять особое внимание формированию высокого уровня правового сознания и правовой культуры у студентов-юристов. Правовая культура как часть культуры общей детерминирована с политической, духовной, поведенческой и другими ее аспектами, адаптированными к порядку, самодисциплине, организованности, уважению к законам и правовым процедурам. Правовая культура должна быть присуща профессионально-этическому поведению юриста. У субъектов, получающих высшее юридическое образование, должно возникнуть глубокое убеждение в необходимости разрешать все проблемы, возникающие в обществе и государстве, только путем неукоснительного исполнения законов (при необходимости их совершенствования), быть поборниками правопорядка и проявлять активность в преодолении возникающих проблем в этой сфере. Однако некоторые студенты даже на старших курсах не обладают достаточными правовым сознанием и правовой культурой: не могут правильно анализировать социокультурную, политическую и экономическую ситуацию в государстве, занимают позицию стороннего наблюдателя и акцентируют

внимание на существующих проблемах в правовой жизни только на уровне обыденного мышления, без комплексного учета всех явлений, событий и фактов, происходящих в обществе и государстве, не видят свою роль в качестве активных участников правовой жизни. Например, нигилистически относятся к участию в выборах кандидатов в депутаты органов законодательной власти. Устный опрос студентов юридического факультета, проведенный в 2022 г., показал, что в последних выборах приняло участие менее 50 % студентов, достигших 18-летнего возраста. Из средств массовой информации известно, что имеются случаи участия студентов-юристов в несанкционированных протестных митингах, за что некоторые из них справедливо были отчислены из юридических вузов, т. к. они совершили противоправное деяние.

В целях повышения правовой культуры студентов — будущих юристов возникает необходимость повышения уровня их деонтологической подготовки. Базовые направления соответствующей деятельности определены на государственном уровне в Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, а также часто обсуждаются в научной литературе и периодической печати. Исследование работ В. М. Кукушина, Г. В. Дубова, А. В. Опалёва, Н. В. Радутной, В. П. Соколова, Л. К. Веретенниковой, К. М. Левитана и других позволяет сделать вывод, что в них убедительно выражена значимость юридической деонтологии как области знаний о должном профессионально-этическом поведении, основанном на нравственных ценностях, выработанных обществом. Выполнение деонтологических норм обязательно в юридической деятельности.

Деонтологическая подготовка студентов юридического вуза — это целенаправленная деятельность, призванная формировать у будущего юриста систему должных личностных качеств, взглядов и убеждений, соответствующих правовой деятельности. Такое воздействие представляет собой прямое воздействие преподавателей на студентов по овладению ими личностными качествами, установленными образовательным стандартом. Важнейшим результатом этого процесса является готовность и способность выпускника вуза выполнять свой профессиональный долг в строгом соответствии с предъявляемыми требованиями к профессии юриста. Деонтологическая подготовка является конкретно-историческим феноменом, тесно связанным с социально-экономическим, политическим и культурным уровнем общества и государства, а также с их нормативно-правовой базой, соответствующей международным принципам деятельности представителей законности и правопорядка. Обозначенный подход к обучению юристов носит прагматичный характер. Его цели реализуются в организации, содержании, формах и методах обучения [1, с. 61]. Цель достигается через воспитательные компоненты в процессе обучения.

Деонтологическая подготовленность выступает критерием оценки правовой культуры юриста, частью его общей профессиональной компетентности, реализуемой в конкретных действиях во всем правовом пространстве.

Юристы обязаны добросовестно служить Отечеству, своему народу, обладать повышенной гражданской ответственностью, дисциплинированностью по всем направлениям общественных отношений, реализуя нравственные качества, такие как долг, честь, совесть, справедливость, гуманность.

Основополагающие нравственные категории закреплены нормативными правовыми актами и становятся профессиональными. Например, в Законе РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» нравственные категории «справедливость», «долг», «совесть» содержатся в ст. 8, определяющей текст присяги судьи, которая обязывает судью быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг судьи и его совесть. Нравственные категории «долг» и «честь» определены в Присяге сотрудника органов внутренних дел, согласно которой сотрудник, впервые поступивший на службу в органы внутренних дел, клянется достойно исполнять свой служебный долг и возложенные на него обязанности по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, хранить государственную и служебную тайну (ст. 28 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних Российской Федерации»). Такие качества способствуют защите прав, законных интересов человека и его свободного развития.

Свободное развитие человека предусматривает самостоятельный выбор каждым типа поведения, профессии, образа жизни, личных и социальных притязаний, отвечающих его собственным представлениям о себе и окружающем его мире. Однако ограничением этого выбора выступают права, свободы и законные интересы других людей и публичные интересы общества и государства (комментарий к ст. 7 Конституции РФ). Эту истину знает почти каждый студент.

В этой парадигме представляется возможным выразить свою точку зрения по отношению к выводу по результатам социологического исследования профессионального сознания юристов в нашей стране, проведенного в середине 80-х гг. XX в. В нем отмечено, что «такое профессионально значимое качество, как демократичность, оказалось на последнем (21-ом) месте в перечне необходимых юристу качеств. Только в конце этого списка можно отыскать и такие профессионально важные для творческой личности юриста качества, как самокритичность, самостоятельность, настойчивость и активность. Зато дисциплинированность – неотъемлемое качество при штамповке “людей-винтиков” для государственной машины – занимает достаточно высокое (6-е) место» [2, с. 28].

На наш взгляд, дисциплина заняла вполне достойный уровень, а может быть даже недостаточно высокий. Мы не можем судить об этом, т. к. не знаем всех профессиональных качеств, характеризующих правосознание, включенных в перечень опроса. Убеждены, что дисциплина как строгое и точное исполнение установленных правил и норм (технических, социальных, правовых и т. д.), благодаря которым достигается согласованность и упорядоченность любого взаимодействия, должна быть главенствующей категорией абсолютно во всех системах, как государственных, так и в любых других – социальных. Если образно сравнивать государственную систему с технической (технологической) системой, то безопасность человека как основополагающая его ценность и потребность в любой сфере жизнедеятельности может быть обеспечена только благодаря синхронности, взаимосвязанности и взаимозависимости работы всех «винтиков», их целостности и устойчивости. Благодаря внутренней дисциплине каждого человека, основанной на интериоризации норм, регулирующих общественные отношения, и внешней дисциплине, опирающейся на правовые, социальные требования, может благополучно существовать любой микро- и

макросоциум. Там, где нет дисциплины, наступает хаос, деформация, и любая система, в том числе государственная, разрушается. Эта очевидность подтверждается многочисленными фактами.

Дисциплина необходима во всех сферах человеческой жизнедеятельности и находит полноценное проявление в разных отраслях российской правовой системы. Юридическая деятельность как позитивная социально-преобразующая деятельность носит не абстрактный, не чувственный и не интуитивный, а конструктивный характер. Она основана на правовой культуре, сформированной деонтологической подготовкой юристов.

Юридическая деонтология как часть профессиональной этики, содержащей совокупность моральных норм, однозначно регламентирующих должное поведение личности в определенной профессиональной сфере, носит конкретно-императивный характер [3, с. 16].

Отмечая важность деонтологической подготовки юристов, выражаем признательность Константину Михайловичу Левитану, который в учебнике «Юридическая педагогика» (2008 г.), взяв за основу дескриптивность монографии В. П. Соколова, Л. К. Веретенниковой «Деонтологическая подготовка кадров органов внутренних дел» (2000 г.), в концентрированном виде изложил ее в параграфе о деонтологической подготовке юристов, являющейся центральным компонентом в профессиональном становлении личности юриста [2, с. 287–295]. Эту значимость он обозначил и в статье «Развитие деонтологической компетенции юристов в образовательном пространстве вуза».

Вместе с тем в контексте этой парадигмы вызывают недоумение некоторые суждения К. М. Левитана о педагогике, основанной на авторитарной этике вузовских педагогов и юристов-наставников, порождающей якобы педагогическое отчуждение обучающихся, которое отдаляет их от возможных успехов, усиливает их враждебность и даже агрессию [4, с. 113]. Автор названной статьи приводит выдержку из диссертационной работы Н. М. Дудиной о том, что «педагогическое отчуждение — это нарастание у развивающейся личности студента чувства и осознания чуждости педагогического процесса, его неприятия, которое происходит в неблагоприятной для него жизненной ситуации, сложившейся в результате педагогической некомпетентности». Далее автор задается вопросом: «Не здесь ли кроются причины бесконечных жалоб преподавателей на низкую учебную мотивацию части студентов, невысокую успеваемость, пропуски практических занятий и лекций, недисциплинированность и т. п.?» [4, с. 113, 114].

Полагаем, что «отчуждение», если оно присутствует, является не только педагогической некомпетентностью, но и, в большей степени, нежеланием нерадивых студентов трудиться (учиться) и отсутствием у них элементарной дисциплины, регламентированной правилами. Поскольку некоторые студенты, уже не являющиеся воспитанниками, но достигшие совершеннолетнего возраста, в полной мере несущие ответственность за свои поступки, еще не усвоили, что такое долг и обязанность. При этом в качестве ремарки отметим: согласно ст. 33 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» воспитанники — это лица дошкольного образования. Мы же говорим о студентах.

К. М. Левитан отмечает, что «большинство педагогов, юристов (и не только старшего поколения) придерживаются авторитарной этики, не приемлют идеи свободного воспитания, гуманистической этики» [4, с. 114]. Полагаем, юристу, педагогу нецелесообразно культивировать «модные», порой абстрактные идеи свободного воспитания и гуманистической этики в деонтологической подготовке студентов – будущих юристов. Вызывают недоумение фроммовские воззрения о свободном воспитании и протестантской этике, тезисы А. Архангельского о якобы существующем «юридизме» в решении моральных конфликтов и юридическом контроле в сфере этики. Возникает вопрос: приемлемы ли изложенные в статье рассуждения о развитии деонтологической компетентности юристов в образовательном пространстве вуза? [4, с. 112–116].

При деонтологической подготовке студентов-юристов, еще не обладающих необходимыми гуманитарными и профессиональными знаниями, педагогам (юристам, социологам, политологам, историкам, филологам и др.) требуется методически обоснованно формировать у обучающихся убеждение быть во всем «здесь и сейчас» дисциплинированными, обладающими общей и правовой культурой, ответственными за результаты своего поведения и своей деятельности. Такая констатация не означает создание «юриста-робота», но предполагает формирование активной, творческой, высокообразованной, с твердыми моральными убеждениями и гражданской позицией личности. При этом используются общеизвестные приемы педагогического воздействия на студентов, чтобы помочь им разобраться и определить, что является нравственной ценностью, а что лозунговыми воззрениями, не свойственными реалиям правовой действительности и задачам юридической деятельности.

Обозначенный в статье вопрос может послужить поводом для дискуссии на страницах журнала «Правовая культура».

Пристайный библиографический список

1. Соколов В. П. Деонтологический подход в формировании личности студента-юриста // Право и образование. 2007. № 7. С. 54–63.
2. Левитан К. М. Юридическая педагогика : учебник. М. : Норма, 2008.
3. Дубов Г. В., Опалёв А. В. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие. М. : ЦЮЛ – «Щит», 2001.
4. Левитан К. М. Развитие деонтологической компетентности юристов в образовательном пространстве вуза // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016. № 6. С. 109–116.

References

1. Sokolov V. P. Deontologicheskij podhod v formirovanii lichnosti studenta-yurista // Pravo i obrazovanie [Deontological approach in shaping the personality of a student of a lawyer // Law and Education]. 2007. No. 7. Pp. 54–63.
2. Levitan K. M. YUridicheskaya pedagogika : uchebnik [Legal pedagogy: textbook]. M. : Norma, 2008.
3. Dubov G. V., Opalev A. V. Professional'naya etika sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov : ucheb. posobie [Professional ethics of law enforcement officers: textbook]. M. : TsYUL – «SHCHit» [CLL (Centre of Legal Literature "Shield") Publishing house], 2001.

4. Levitan K. M. Razvitie deontologicheskoy kompetentnosti yuristov v obrazovatel'nom prostranstve vuza // Elektronnoe prilozhenie k «Rossijskomu yuridicheskomu zhurnalu» [Development of the deontological competence of lawyers in the educational space of the university // Electronic application to the Russian Legal Journal]. 2016. No. 6. Pp. 109–116.

Ирина Юрьевна Ессина

*Доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: irinaessina@yandex.ru*

Элла Владимировна Семенова

*Доцент кафедры иностранных языков Саратовской государственной юридической академии, кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: esemenova2604@gmail.com*

Развитие критического мышления у студентов-юристов в условиях меняющейся суверенной системы образования

Аннотация. *В статье рассматривается актуальная проблема применения критического мышления в меняющемся подходе к обучению студентов и к его результатам. Предметом статьи выступают вопросы развития критического мышления у студентов-юристов в контексте современных образовательных тенденций. Методологическую основу исследования составили общенаучные и эмпирические методы. Цель работы – выработка рекомендаций по использованию в учебном процессе ряда методических приемов, способствующих развитию критического мышления. Авторы полагают, что способность критически мыслить является одним из существенных факторов, определяющих профессионализм будущего юриста, что находит отражение в развитии навыков анализа, построения логических цепочек достоверных аргументов для защиты своей точки зрения. Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в учебном процессе в целях развития критического мышления.*

85

Ключевые слова: *обучение, критическое мышление, методический прием, профессиональный навык.*