
4. Levitan K. M. Razvitiе deontologicheskоj kompetentnosti yuristov v obrazovatel'nom prostranstve vuza // Elektronnoe prilozhenie k «Rossijskomu yuridicheskому zhurnalu» [Development of the deontological competence of lawyers in the educational space of the university // Electronic application to the Russian Legal Journal]. 2016. No. 6. Pp. 109–116.

Ирина Юрьевна Ессина

*Доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: irinaessina@yandex.ru*

Элла Владимировна Семенова

*Доцент кафедры иностранных языков Саратовской государственной юридической академии, кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: esemenova2604@gmail.com*

Развитие критического мышления у студентов-юристов в условиях меняющейся суверенной системы образования

Аннотация. *В статье рассматривается актуальная проблема применения критического мышления в меняющемся подходе к обучению студентов и к его результатам. Предметом статьи выступают вопросы развития критического мышления у студентов-юристов в контексте современных образовательных тенденций. Методологическую основу исследования составили общенаучные и эмпирические методы. Цель работы – выработка рекомендаций по использованию в учебном процессе ряда методических приемов, способствующих развитию критического мышления. Авторы полагают, что способность критически мыслить является одним из существенных факторов, определяющих профессионализм будущего юриста, что находит отражение в развитии навыков анализа, построения логических цепочек достоверных аргументов для защиты своей точки зрения. Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в учебном процессе в целях развития критического мышления.*

85

Ключевые слова: *обучение, критическое мышление, методический прием, профессиональный навык.*

Irina Yur'evna Essina

Associate Professor of the department of Humanitarian, Social-Economic and Legal disciplines, Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Pedagogical sciences, Docent

Ella Vladimirovna Semenova

Associate Professor of the Foreign Language department, Saratov State Law Academy, Candidate of Pedagogical sciences, Docent

Development of Critical Thinking Among Law Students in Conditions of Evolving Sovereign Educational System

Annotation. *The authors of the present article describe the relevant issue of application of critical thinking to mutable approach in teaching students and its results. The work is subjected at the questions of development of critical thinking among law students in the context of current educational trends. Methodological base of the research consists of general scientific and empirical methods. The paper is aimed to work out some recommendations towards the need to use in education a number of methodological techniques contributing to the development of critical thinking. The authors believe that the ability to think critically is one of the significant factors, determining the professionalism of a future lawyer; this fact is reflected in the development of analytic skills and building logical chains of reliable arguments to defend an appropriate point of view. The practical significance of the work lies in the possibility of using its results in the educational process in order to develop critical thinking.*

Keywords: *education, critical thinking, methodological technique, professional skill.*

Образование на сегодняшний день – это накопление знаний, умений, развитие учебных навыков в соответствии с требованиями быстро меняющегося мира. Современные тенденции образования в корне меняют подход к обучению студентов и к его результатам (В. А. Болотов, В. П. Зинченко, А. А. Тюков, Д. М. Шакирова, Л. И. Шрагина, Д. Клустер, Д. Халперн др.). В качестве одного из главных условий перестройки образования рассматривается применение критического мышления как признанного результата обучения студентов университетов (универсальные компетенции), что нашло отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах для вузов. Необходимость в специалистах нового образца обуславливает создание среды для поддержки внутренней мотивации познания, достижения и саморазвития. Процесс критического мышления – это анализ и оценка информации, – того, что мы наблюдаем, читаем или переживаем. Важно отметить, что при неограниченном потоке информации надо уметь анализировать, подвергать

сомнению иные мнения и любые суждения, а также обозначать суть проблемы и различные способы ее решения, различать главное и второстепенное, критически осмысливать информацию и т. д. [1] Организация информации по темам, группам и источникам поможет структурировать мышление гораздо более эффективно.

Сократический метод обучения, побуждающий обучающихся находить ответы через диалог в вопросно-ответном формате, дает импульс к развитию навыков критического мышления. Прежде всего, «критическое мышление следует рассматривать как философский подход, который применим в психологических, социологических исследованиях, а также в сфере образования» [2]. Однако различные источники показывают, что существуют иные точки зрения относительно «критического мышления». Так, в философии критическое мышление рассматривается как рефлексивное, самостоятельное мышление; в психологии — с точки зрения использования когнитивных способностей в процессе критического мышления. В педагогике оно соотносится с действиями на уровне анализа, синтеза и оценки [3] или рассматривается как один из аспектов рефлексии [4]. В педагогике вопрос критического мышления изучается как зарубежными, так и отечественными учеными (С. И. Векслер, А. И. Липкина, Л. А. Рыбак, Д. Халперн, Р. Пол, Л. Элдер).

Термин «критическое мышление» был введен американским философом, психологом и педагогом Дж. Дьюи в работе «How we think» в 1909 г. Кроме того, представлена концепция обучения, связанная с решением проблем, направленная на формирование навыков критического мышления. В настоящее время в научном сообществе не существует единого мнения относительно трактовки понятия «критическое мышление», оно преобразуется, меняя и дополняя новым свое содержание. В литературе имеется множество определений критического мышления. В качестве общего термина формулировка «критическое мышление» используется как широкий спектр навыков [5].

Джуди А. Браус и Дэвид Вуд определяют критическое мышление как «разумное рефлексивное мышление, сконцентрированное на решении того, во что верить и что делать» [6]. Д. Клустер представляет критическое мышление как «особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения». Роберт Х. Эннис рассматривает критическое мышление как «принятие обдуманных решений о том, как следует поступать и во что верить» [7, с. 15]. Д. Халперн считает, что критическое мышление — это «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата», т. е. «прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений» [8]. Кроме того, по мнению Д. Халперн, анализ и выводы, формулирование гипотезы, сравнение, сопоставление и противопоставление фактов, применение их в реальных условиях являются интеллектуальными умениями критического мышления [9].

Критическое мышление — это метакогнитивный метод, определяющий успешность интеллектуальной деятельности и выступающий одним из ключевых в сфере обучения. Это процесс применения анализа и синтеза информации, обобщенный наблюдением, опытом и рассуждением, основанный на

универсальных ценностях: ясности и точности, последовательности, актуальности и убедительных доказательств. Кроме того, критическое мышление — это комплекс навыков и умений, которые предполагают, что обладающий ими студент умеет грамотно и целенаправленно работать с информацией; ясно и корректно выражать свои мысли; аргументировать свою точку зрения и выслушать чужую; задавать вопросы и вырабатывать собственное мнение на основе осмысления полученных ответов; способен оценить источник знания и его достоверность, выявляя скрытые допущения; способен к саморазвитию.

В связи с этим одним из главных условий организации учебной деятельности студентов-юристов является вовлечение в различные виды деятельности, в которых они могли бы критически оценивать, а также проверять, анализировать (подвергать полученную информацию анализу для составления собственного мнения), осуществлять поиск и др. Для достижения ожидаемого эффекта необходимо систематически уделять внимание, время этим видам деятельности и осуществлять обратную связь педагога со студентом.

Современные исследования ученых привели к созданию так называемой технологии критического мышления, которая представляет собой совокупность различных приемов, нацеленных на заинтересованность и пробуждение обучающегося к исследовательской активности, осмысления материала и обобщения приобретенного знания [10]. Кроме того, чтобы научить студентов критически мыслить и успешно использовать технологии, направленные на развитие критического мышления, необходимо собственное понимание и принятие преподавателем идеи о необходимости развития критического мышления [11]. Такое понимание помогает педагогу создать требуемую среду, стимулируя к активному участию обучающихся через вопросы, поощрения различных мнений и их обсуждение, вовлечение в различные практические занятия и др.

Критическое мышление — очень важный навык в профессии юриста, ориентированный не на механическое запоминание, а на самостоятельный поиск, направленный на включение проблемы в процесс осмысления, «правильного» восприятия информации и аргументированного представления своей точки зрения. Так, например, «способность субъекта расследования критически мыслить является одним из важных факторов, определяющих его профессионализм» [12, с. 12]. Специалисты предлагают следующий ряд действий, развивающих критическое мышление: проверять прочитанную или услышанную информацию; анализировать суждения, не обращая внимания на авторитетные мнения или внутренние убеждения; участвовать в дебатах и решать логические задачи, которые способствуют улучшению критического мышления; составлять краткий анализ прочитанных книг или статей; продумывать нескольких способов решения одного вопроса.

Как мотивировать обучающегося через критическое мышление? Мотивация — двигатель человеческой деятельности. Поэтому крайне важно мотивировать обучающихся, находящихся в процессе обучения. Это позволит им с энтузиазмом воспринимать новые знания, приобретать навыки, облегчая учебный процесс. Во-первых, студенты могут творчески подойти к решению определенных задач. Во-вторых, студент может проявить свое «я», свое оригинальное мышление. В-третьих, происходит процесс общения, где студенты могут выразить себя, свое мнение и будут выслушаны.

Впоследствии студенты применяют навыки критического мышления для решения любой проблемы, с которой они столкнутся, и при наличии критического выбора, который они будут вынуждены сделать в результате работы в предлагаемых обстоятельствах. Иначе говоря, процесс обучения критическому мышлению связан с высоким уровнем осмысленности как со стороны преподавателя, так и со стороны студента.

На наш взгляд, в процессе обучения студентов-юристов могут быть использованы следующие методические приемы: перекрестная дискуссия, совместный поиск; письменная работа (аргументированное эссе, критический анализ научной статьи); групповая работа, мыслительные игры; приемы тактики и стратегии на лекции (например, «вопрошающие» паузы) и др.

«Исходя из социального характера критического мышления, наиболее эффективной является групповая и коллективная форма организации обучения» [13, с. 110]. Групповая работа — это лучший способ развития критического мышления студента-юриста, т. к. развитие происходит при взаимодействии студентов друг с другом, что непосредственно перекликается с их будущей профессиональной деятельностью. При групповом обучении происходит обсуждение, разъяснение своей точки зрения, а также активный обмен мнениями и идеями. В процессе обмена мнениями одна и та же информация вызывает у студентов различные оценки и суждения, побуждающие к дискуссии. Заданием для групповой работы могут служить различные мыслительные игры по следующему алгоритму: 1) определите свою проблему либо вопрос, важно всегда помнить о своей цели; 2) соберите надежную информацию; 3) убедитесь, что вы используете источники, которым вы можете доверять; 4) отбросьте предвзятость; 5) задайте правильные вопросы, которые приведут вас к ответу; 6) исследуйте все стороны проблемы; 7) изучите альтернативные варианты ответа, прежде чем прийти к каким-либо выводам.

Студенты выполняют такие задания намного активнее, т. к. групповая работа поставлена на траекторию соперничества. Критическое мышление с постоянной поддержкой и обратной связью с другими студентами и преподавателем показывает, что организация группового обучения является эффективным способом развития критического мышления. Студенты занимаются поиском подтверждения своей точки зрения, наличия важных доказательств, альтернативной интерпретации, искажения фактов и ошибок в рассуждениях. Занятие строится на том, что каждый студент формулирует свои убеждения, пытаясь противопоставлять взгляды и идеи самостоятельно. На таких занятиях система выработки критического мышления определяется тремя позициями: процесс применения — задавать вопросы, выносить суждения и определять предположения; процесс обозначения точек зрения — как студент смотрит на вещи, что формирует его конструкцию смысла, рассматриваются ли явления с разных точек зрения; процесс размышления: способность делать вывод из одной или нескольких предпосылок, что требует изучения логических связей между информацией и реципиентом.

Одним из эффективных методов развития критического мышления выступает также «аргументированное эссе». В таких эссе автор рассматривает различные точки зрения, доказывая их несостоятельность и подтверждая свою точку зрения. Схема выполнения аргументированного эссе: 1) введение

(вопросы, цитаты, привлекающие внимание к проблеме); 2) основная часть (главное утверждение – положение, которое планируется доказать, аргументация, поддерживающая мнение автора, контраргументация – критика); 3) заключение (заключительное утверждение). Важный момент – оценка работы студента, которая должна опираться на общие принципы критического мышления (самостоятельность; стремление к логике и объективности; беспристрастность; последовательность).

Критическое мышление является важным навыком для всех, кто хочет быть успешным профессионалом в современном мире. Это позволяет оценивать информацию и принимать обоснованные решения. Технология развития критического мышления имеет свои особенности: активное вовлечение студентов в учебную деятельность, акцент на их самостоятельность, логику, объективность, беспристрастность, последовательность в поиске аргументов для решения проблемы; поиск аргументированных ответов на основе рефлексии. Важным условием успешного использования преподавателем технологий, направленных на развитие критического мышления, является не только понимание и принятие собственно самой этой идеи, но и адекватный выбор методических приемов. Преподаватель, обладающий навыками критического мышления, может организовать обучение студентов, ориентированное на современные тренды.

Пристатейный библиографический список

1. Бронникова Л. М. Развитие критического мышления студентов в процессе изучения математических дисциплин // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 3, ч. 1. С. 101–105.

2. Воевода Е. В. Критическое мышление как культурный феномен // Язык и коммуникация в контексте культуры : сборник статей по материалам VII Междунар. науч.-практ. конференции, 21–22 мая 2012 г. / отв. ред. С. В. Лобанов, Е. В. Воевода. Рязань : РГУ им. С. А. Есенина, 2012. С. 120–126. URL: <https://mgimo.ru/library/publications/1003060/> (дата обращения: 19.04.2023).

3. Корешникова Ю. Н. Организационные и педагогические условия развития критического мышления у студентов вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2021.

4. Семенова О. М. Содержание понятия «критическое мышление учителя» // Поволжский педагогический вестник. 2018. Т. 6, № 3. С. 70–76.

5. Корешникова Ю. Н. Развитие критического мышления в современном российском обществе: что дает университет? // Мониторинг общественного мнения: -Экономические и социальные перемены. 2019. № 6. С. 91–110. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.06>.

6. Зыкова Т. В., Шерихова И. Е., Храмова Ю. Н. Актуальное использование технологии развития критического мышления в учебном процессе // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2013. № 3. С. 89–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnoe-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-uchebnom-protssesse> (дата обращения: 10.04.2023).

7. Плотникова Н. Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2015.

8. Смирнова И. В. Понятие критического мышления в современной педагогической науке // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22783> (дата обращения: 19.04.2023).

9. Критическое мышление. URL: <https://www.sites.google.com/site/mkiktkm/razberemsa-v-ponatiah-1/kriticeskoe-myshlenie> (дата обращения: 08.03.2023).

10. Ломакина А. Ю. Современные подходы к понятию критического мышления // Сборник статей XXIX Междунар. науч. конференции (16–18 октября 2018 г.) Ч. 2 / отв. ред. С. К. Гураль. Томск : Издательский дом Томского государственного университета, 2019. С. 344–349.

11. Дудина Е. А. Критическое мышление как условие успешности педагога // Теория и практика образования в современном мире : материалы VI Междунар. науч. конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). СПб. : Заневская площадь, 2014. С. 40–42. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6634/> (дата обращения: 15.04.2023).

12. Меркулов С. Н., Панько Н. А. Критическое мышление в деятельности следователя (суда) // Вектор науки ТГУ. Сер.: Юридические науки. 2020. № 4. С. 10–17. URL : <https://doi.org/10.18323/2220-7457-2020-4-10-17>.

13. Павлова Г. В. Основные подходы к развитию критического мышления в структуре профессиональной компетенции будущих специалистов дошкольного образования // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2007. Т. 13. С. 108–110.

References

1. Bronnikova L. M. Razvitie kriticheskogo myshleniya studentov v processe izucheniya matematicheskikh disciplin // *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [The development of students' critical thinking in the process of studying mathematical disciplines // *Modern science-intensive technologies*]. 2016. No. 3, part 1. Pp. 101–105.

2. Voevoda E. V. Kriticheskoe myshlenie kak kul'turnyj fenomen // *YAzyk i kommunikaciya v kontekste kul'tury : Sbornik statej po materialam VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii, 21–22 maya 2012 goda* [Critical thinking as a cultural phenomenon // *Language and communication in the context of culture: Collection of articles based on the materials of the VII International scientific-practical conference, May 21–22, 2012*] / editors-in-chief are S. V. Lobanov, E. V. Voevoda. Ryazan': RGU im. S. A. Esenina [Russian State University named after S. A. Yesenin Publishing house], 2012. Pp. 120–126. URL: <https://mgimo.ru/library/publications/1003060/> (access date: 04/19/2023).

3. Koreshnikova YU. N. Organizacionnye i pedagogicheskie usloviya razvitiya kriticheskogo myshleniya u studentov vuzov : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. [Organizational and pedagogical conditions for the development of critical thinking among university students: thesis to the dissertation for Candidate degree in Pedagogical sciences] М., 2021.

4. Semenova O. M. Soderzhanie ponyatiya «kriticheskoe myshlenie uchitelya» // Povolzhskij pedagogicheskij vestnik. [The content of the concept of «critical thinking of the teacher» // Volga Pedagogical Journal] 2018. Vol. 6, No. 3. Pp. 70–76.

5. Koreshnikova YU. N. Razvitie kriticheskogo myshleniya v sovremennom rossijskom obshchestve: chto daet universitet? // Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny. [The development of critical thinking in modern Russian society: what does the university give? // Monitoring of public opinion: Economic and social changes] 2019. No. 6. Pp. 91–110. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.06>.

6. Zyкова T. V., SHERihova I. E., Hramova YU. N. Aktual'noe ispol'zovanie tekhnologii razvitiya kriticheskogo myshleniya v uchebnom processe // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva. [Actual use of technology for the development of critical thinking in the educational process // Journal of Volga Institute named after V. N. Tatishchev] 2013. No. 3. Pp. 89–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnoe-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-uchebnom-protssesse> (access date: 04/10/2023).

7. Plotnikova N. F. Formirovanie kriticheskogo myshleniya studentov vuza v usloviyah komandnoj formy organizacii obucheniya. [Formation of critical thinking of university students in a command form of learning organization] Kazan' : Izd-vo Kazan. Un-ta [Publishing house of Kazan University], 2015.

8. Smirnova I. V. Ponyatie kriticheskogo myshleniya v sovremennoj pedagogicheskoy nauke // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. [The concept of critical thinking in modern pedagogical science // Modern problems of science and education] 2015. No. 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22783> (access date: 04/19/2023).

9. Kriticheskoe myshlenie. [Critical thinking] URL: <https://www.sites.google.com/site/mkiktkm/razberemsa-v-ponatiah-1/kriticeskoe-myshlenie> (access date: 03/08/2023).

10. Lomakina A. YU. Sovremennye podhody k ponyatiyu kriticheskogo myshleniya // Sbornik statej XXIX Mezhdunar. nauch. konferencii (16–18 oktyabrya 2018 g.) CH. 2 [Modern approaches to the concept of critical thinking // Collection of articles of the XXIX International scientific conference (October 16–18, 2018) Part 2] / editor-in-chief S. K. Gural'. Tomsk : Izdatel'skij dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Tomsk State University Publishing house], 2019. S. 344–349.

11. Dudina E. A. Kriticheskoe myshlenie kak uslovie uspeshnosti pedagoga // Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire : materialy VI Mezhdunar. nauch. konferencii. (g. Sankt-Peterburg, dekabr' 2014 g.) [Critical thinking as a condition for the success of a teacher // Theory and practice of education in the modern world: materials of the VI International scientific conference. (St. Petersburg, December 2014).]. St-Petersburg : Zanevskaya ploshchad' [Zanevskaya Square Publishing house], 2014. Pp. 40–42. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6634/> (access date: 04/15/2023).

12. Merkulov S. N., Pan'ko N. A. Kriticheskoe myshlenie v deyatel'nosti sledovatelya (suda) // Vektor nauki TGU. [Critical thinking in the activities of the investigator (court) // Vector of Science TSU] Series: YUridicheskie

nauki [Legal sciences]. 2020. No. 4. Pp. 10–17. URL : <https://doi.org/10.18323/2220-7457-2020-4-10-17>.

13. Pavlova G. V. Osnovnye podhody k razvitiyu kriticheskogo myshleniya v strukture professional'noj kompetencii budushchih specialistov doshkol'nogo obrazovaniya // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova. [Main approaches to the development of critical thinking in the structure of professional competence of future specialists in preschool education // Journal of of KSU (Kostroma State University) named after N. A. Nekrasov]. 2007. Vol. 13. Pp. 108–110.