

---

## ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ

---

---

**Владислав Юрьевич Панченко**  
*Заведующий кафедрой теории,  
истории государства и права,  
общеобразовательных дисциплин  
ВГУЮ (РПА Минюста России),  
главный научный сотрудник  
Московского университета  
им. А. С. Грибоедова,  
доктор юридических наук  
E-mail: ranchenkovlad@mail.ru*

**Иван Юрьевич Макаrchук**  
*Доцент кафедры философии  
Сибирского федерального  
университета, кандидат  
юридических наук, доцент  
E-mail: faler2007@yandex.ru*

**Екатерина Викторовна Скоморохова**  
*Ведущий специалист отдела  
сопровождения ученого совета  
Сибирского федерального  
университета  
E-mail: skomorkat@gmail.com*

### **Рецензия на кандидатскую диссертацию Ю. В. Зуевой «Институт самозащиты по законодательству России (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 2022. 462 с.)**

**115**

**Аннотация.** Рецензия на кандидатскую диссертацию Ю. В. Зуевой раскрывает основные положения исследования, оценивает содержание работы, а также вклад автора в решение актуальных проблем современного института самозащиты. Подчеркиваются новизна и актуальность диссертационного исследования, общетеоретическая значимость проведенного анализа, который отличается неординарным подходом к рассмотрению самозащиты через призму комплексного правового института.

**Ключевые слова:** самозащита, правовой институт, законодательство России, эффективность института самозащиты, оптимизация процессуальных основ, Кодекс Российской Федерации о самозащите.

---

**Vladislav Yur'evich Panchenko**  
*Head of the department of  
Theory and History of State and Law  
and General Education disciplines,  
the All-Russian State University of  
Justice (RLA (Russian Law Academy)  
of the Ministry of Justice of Russia);  
Chief Researcher, Moscow University  
named after A. S. Griboedov,  
Doctor of Legal sciences*

**Ivan Yur'evich Makarchuk**  
*Associate Professor of Philosophy  
department, Siberian Federal  
University, Candidate of Legal sciences,  
Docent*

**Ekaterina Viktorovna Skomorokhova**  
*Leading Specialist of the Scientific  
Advice department, Siberian Federal  
University*

**Review of the Candidate's Dissertation by Yu. V. Zueva "Institute  
of Self-Defense under Russian Legislation (doctrine, practice, technology)"  
(Nizhny Novgorod, 2022. 462 pp.)**

**Annotation.** *Review of the candidate's dissertation by Yu.V. Zueva describes general points of the research, evaluates its content as well as the author's contribution to solving actual issues of acting self-defense institution. The reviewers underlines the newness and relevance of the dissertation and its general theoretical value of provided analysis, which can be characterized by extraordinary approach to studying self-defense via the prism of complex legal institution.*

**Keywords:** *self-defense, legal institution, Russian legislation, effectiveness of self-defense institution, optimization of procedural bases, Code of the Russian Federation on self-defense.*

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Ю. В. Зуевой на тему «Институт самозащиты по законодательству России (доктрина, практика, техника)» представляет собой первое комплексное общетеоретическое монографическое исследование феномена «самозащита» в качестве самостоятельного правового института.

Проблема индивидуальной и коллективной самозащиты гражданами своих прав и свобод, государственных или общественных интересов с давних времен привлекала внимание ученых и политиков, но в силу разных причин акцент традиционно делался на уголовно-правовую сферу, а именно, на институт необходимой обороны. Значительно позднее стали появляться цивилистические и административно-правовые исследования гражданской самозащиты.

Стоит признать, что до сих пор в тени остается институциональная природа правовой самозащиты, не выявлены генетические связи между многообразными формами гражданской самозащиты, не обрисована функциональная ценность рассматриваемого института, не продиагностированы его дефекты и пути повышения результативности. Именно эти высокозначимые с общетеоретической, практической, методологической точек зрения обстоятельства, по справедливому мнению автора, обуславливают актуальность предмета рецензируемого исследования.

Российская Федерация обстоятельно подошла к решению вопроса об имплементации основных принципов и стандартов мирового сообщества в области прав человека, конституционно закрепив широкий круг гарантированных законом фундаментальных свобод, законных интересов, благ и потребностей, образующих правовой статус человека и гражданина. Вместе с тем, как показывает практика, провозглашение прав высшей ценностью еще не означает их фактического осуществления, поскольку требует наличия действительного, реально функционирующего механизма их реализации и защиты.

Действующие законы не всегда четко регламентируют вопрос о правомерности актов самозащиты, что отрицательно сказывается на восприятии гражданами состояния своей безопасности и стабильности правопорядка. Яркой иллюстрацией актуальности темы диссертации выступает широкомасштабное и многоплановое сотрудничество институтов гражданского общества и органов государственной власти при определении пределов необходимой обороны в уголовном праве, когда после заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека 27.01.2022 поступило отдельное поручение Президента РФ о необходимости проработки этого вопроса.

Продолжая обосновывать актуальность исследования, автор отмечает, что проблематика правового института самозащиты обостряется в связи с тем, что немалое число граждан не верят в способность государственных органов полноценно защитить их права и интересы. В связи с этим они вынуждены прибегать к самозащите. Перед юридической наукой и практикой стоит задача не только убедительно обосновать законные пути самозащиты, но и уберечь граждан от незаконных акций. Государство не должно ограничивать это право, оставляя его на «периферии» социальной жизни.

Исходя из вышеизложенного, научное обоснование необходимости и ценности обособленного рассмотрения самозащиты как самостоятельного комплексного института, а также его общетеоретический анализ с привлечением практики функционирования «самозащитных норм» различных отраслей российского права и определение путей повышения эффективности в условиях демократизации гражданского общества в России стало целью диссертационного исследования Ю. В.Зуевой.

Прежде всего, внимания заслуживает предложенное авторское определение самозащиты как самостоятельной юридической категории, изложенное в следующей редакции: самостоятельная односторонняя деятельность субъектов общественных отношений, установивших факт нарушения собственных прав, свобод и законных интересов либо угрозу такого нарушения, направленная на легитимное обеспечение стабильности своего правового положения, в том числе благодаря его возвращению в состояние, существовавшее до указанного нарушения.

Плодотворным представляется исследование правового положения структуры института самозащиты в отечественном нормативном регулировании, образованной сложной межотраслевой системой, элементами которой являются отраслевые институты, выступающие по отношению к исследуемому феномену субинститутами, а также охранительные и регулятивные нормы, как правило, демонстрирующие управомочивающую форму предписываемого поведения, в отдельных случаях — обязывающую и запрещающую. Полиструктурный характер институту самозащиты придают нормы-принципы, одновременно олицетворяющие элемент управления и «цементирующий» фактор.

Особое внимание диссертант уделила функциям института самозащиты, которые определены как основные направления воздействия самозащитной деятельности на регулируемые и охраняемые правом общественные отношения, заключающиеся в самостоятельном обеспечении собственного правового положения. Автором выделены и раскрыты основные функции института самозащиты: охранительная (реализуемая в рамках четырех относительно самостоятельных направлений — пресекательное, восстановительное, компенсационное, обеспечительное), предупредительная, принудительная, действенного и своевременного правового реагирования, регулятивная, воспитательная, координационная, содействия правоохранительной деятельности, демократизации механизма реализации государственных гарантий обеспечения правового положения человека, процессуальной экономии и, наконец, ограничительная.

Автор детально исследует факторы, снижающие эффективность комплексного института самозащиты по действующему законодательству Российской Федерации. Демонстрируя социально-правовые, материально-организационные проблемы и недостатки, выступающие сдерживающим элементом для исследуемого феномена, Ю. В. Зуева выделяет следующие факторы, оказывающие существенное негативное влияние на исследуемый комплексный институт: злоупотребление правом на самозащиту; правореализационные риски наступления неблагоприятных последствий фактического и юридического характера; социальный самозащитный инфантилизм; неправовые и мнимые проявления самозащитной деятельности; отсутствие юридического механизма, обязывающего государственные органы реагировать на факты неправовой самозащитной деятельности; пробельность правового механизма реализации самозащиты и другие.

Похвально то, что автором представлены конкретные предложения по преодолению обозначенных выше препятствий и дефектов функционирования института самозащиты, среди которых: разработка и утверждение Концепции формирования правовых основ и механизма реализации самозащиты в Российской Федерации; закрепление конституционной гарантии правомерности самозащиты при наличии в деле объективных неразрешимых противоречий, а также неясности законодательства; устранение дефектов действующего законодательства и иных нормативных правовых актов, касающихся некорректной интерпретации отдельных элементов института самозащиты, и другие.

Представляется интересной точка зрения о необходимости содержательной корректировки ряда статей нормативных правовых актов, а именно: ст. 45 Конституции РФ; ч. 1 ст. 37 «Необходимая оборона», ст. 371 «Мнимая оборона» и ст. 63 «Обстоятельства, отягчающие наказание» Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ; ст. 12 «Способы защиты гражданских прав» и ст. 14

«Самозащита гражданских прав» Гражданского кодекса РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ; ст. 379 «Формы самозащиты» и ч. 2 ст. 380 «Обязанность работодателя не препятствовать работникам в осуществлении самозащиты» Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ; ст. 24 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии». Особое значение имеют приведенные автором обновленные редакции вышеперечисленных законодательных актов.

Несомненным достоинством работы являются разработанные Ю. В. Зуевой проекты постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «О порядке применения законодательства Российской Федерации о самозащите», Общей части Кодекса Российской Федерации о самозащите. По мнению автора, предлагаемые нормативные акты призваны сократить разрыв в понимании и отношении к рассматриваемому явлению в сознании представителей власти и народа, работодателей и работников, а также оптимизировать процессуальные основы реализации института самозащиты по действующему законодательству России.

Любое исследование имеет свои достоинства и недостатки, в связи с чем следует отметить следующие дискуссионные положения.

Во-первых, Ю. В. Зуева в авторском определении «института самозащиты» отмечает, что правовой институт самозащиты — крупная комплексная нормативная общность. Возникает вопрос: на основании каких признаков автор квалифицировала институт самозащиты в качестве комплексной общности?

Во-вторых, диссертант отмечает, что значимость исследования структуры института самозащиты во многом обусловлена уровнем влияния и сопряженностью с иными правовыми механизмами, обеспечивающими стабильность соответствующих общественных отношений. Может ли институт самозащиты быть фактором, продуцирующим нестабильность общественных отношений?

В-третьих, автор представляет структуру института самозащиты, как естественно сформированную систему, представляющую сложный взаимозависимый и взаимодействующий комплекс субинститутов института самозащиты и отдельных норм, соблюдение которых обеспечивает стабильность правового положения субъектов общественных отношений благодаря самостоятельному противодействию нарушению прав, свобод и законных интересов, а также сохранению и/или восстановлению их в случае посягательства. В диссертации следовало бы раскрыть роль исторического процесса в формировании и уникальности института самозащиты в различных правовых системах.

Таким образом, целостность, взаимосвязь структурных частей работы и сделанных в ней выводов позволяют высоко оценить диссертационное исследование Ю. В. Зуевой. Следует отметить его новизну и актуальность, особенно в разрезе проблем, стоящих в настоящее время перед правовой системой Российской Федерации. Рецензируемая работа имеет высокую научную ценность, способна дополнить отдельные разделы общей теории права о правоотношении, осуществлении и защите субъективных прав, правосознании, правовой культуре, правомерном поведении, юридической ответственности, механизме правового и социального регулирования. Результаты проведенного исследования имеют перспективу применения в таких сферах юридической деятельности, как законотворческая, правоинтерпретационная, правоприменительная и др.