

---

## ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ

---

---

**Обзор заочной Всероссийской научно-практической конференции в форме круглого стола: «Правовое сотворчество в современной России: теоретические и практические проблемы», проведенной в Саратове Поволжским институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России) совместно с Тамбовским государственным университетом им. Г. Р. Державина 23.04.2024**

**Review of the All-Russian scientific and practical conference in absentia in the form of a round table: «Legal co-creation in modern Russia: theoretical and practical problems», held in Saratov by Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia) together with Derzhavin Tambov State University 04/23/2024**

Ведущим круглого стола выступил профессор, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ А. В. Малько.

The round table was presided by A. V. Malko – Professor, Doctor of Law, Honored Scientist of the Russian Federation.

**Alexander Vasilyevich Malko**  
*Chief Researcher, Research Institute of State and Legal Research, Derzhavin Tambov State University, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation*

**Александр Васильевич Малько**  
*Главный научный сотрудник НИИ государственно-правовых исследований Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ*  
*E-mail: alex25-58@mail.ru*

### 110 **Правовое сотворчество как высшая форма сотрудничества органов государства и институтов гражданского общества\***

#### **Legal Co-Creation as the Highest Form of Cooperation Between State Bodies and Civil Society Institutions**

В современных условиях формирования нового мирового порядка и проведения специальной военной операции в России наблюдается закономерная тенденция усиления сотрудничества между государственными и общественными институтами. Происходит осознание того, что только сообща можно добиться наибольших успехов.

Важнейшее место в системе такого конструктивного взаимодействия занимает

---

\*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00271. URL: <https://rscf.ru/project/24-28-00271/>.

правовое сотворчество\*. В русском языке слово «сотворчество» используется в основном для обозначения какой-либо совместной формы творчества [1, с. 22]. Правовое же сотворчество в самом общем виде есть некая интеграция общественных и государственных сил для решения совместных дел. Согласно рабочей дефиниции, предложенной В. В. Трофимовым и В. Ю. Самородовым, «под правовым сотворчеством следует понимать процесс совместного деятельностного взаимодействия государственных и общественных институтов, различных политических и социальных акторов в рамках правового поля (пространства правовой жизни), в результате которого рождается некая новая правовая реальность (в виде нормативных правовых положений и образцов их реализации) или же происходит обновление традиционной (с привнесением неких новых элементов в форму, структуру и содержание права)» [2, с. 109].

В целом можно согласиться с данным определением. Вместе с тем хотелось бы предложить признаки правового сотворчества, которые, на наш взгляд, будут его развивать и конкретизировать. К таким признакам отнесем следующие:

1. Правовое сотворчество — разновидность как творчества, так и, в большей степени, сотрудничества. Сотрудничать же — значит «действовать вместе, принимать участие в общем деле» [3, с. 750]. Поэтому, естественно, отношения между сторонами в подобных условиях основаны на согласии, взаимном понимании и взаимной поддержке.

2. Оно выступает высшей формой («вершиной») сотрудничества, вовлекая в государственное управление (с помощью наибольшей степени творческого процесса) граждан и структуры общества, где требуется проявлять особую волю и ответственность. Высшей эта форма может считаться потому, что в ее рамках осуществляется правотворчество, призванное создавать новые правила — нормативно-правовые основы как для всех остальных форм взаимодействия, так и для всей правовой жизнедеятельности.

3. Субъекты — это, с одной стороны, органы публичной власти, а с другой — институты гражданского общества, выступающие в виде активных самостоятельных участников правотворчества и одновременно в качестве «совместного», своего рода гибридного (смешанного) актора.

4. Объект — общественные отношения, которые должны быть организованы в результате данного сотворчества, что воплощается в конечном счете в принятии юридической нормы.

5. Содержание выражается в совершении субъектами действий, «соучаствующих» вместе в управлении государственными и общественными делами.

6. Правовое сотворчество осуществляется в правовой сфере и, прежде всего, в правотворческой деятельности.

7. Правовое сотворчество — один из важнейших способов правовой (точнее, правотворческой) консолидации институтов гражданского общества и структур публичной власти.

8. Оно призвано содействовать достижению совместных целей при принятии правотворческого продукта (нормативных правовых актов, нормативных договоров и т. д.), в которых согласовываются и удовлетворяются интересы сторон (государства и гражданского общества).

9. Будучи высшей формой сотрудничества, которая базируется на согласии, доверии, взаимности, оно привносит позитивное содержание в правовую жизнь общества. «Негативные и позитивные свойства правовой жизни общества зависят от того, в каких по характеру социально-интерактивных отношениях между собой находятся люди и их организации. Негативное содержание правовой жизни возникает, если в основе социально-правовых отношений присутствует явный или скрытый (латентный) конфликт между социальными субъектами (конфликт юридически

\*Инициатором научного интереса к теме правового сотворчества выступил начальник НИИ государственно-правовых исследований Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор юридических наук, доцент В. В. Трофимов, который предложил для изучения эту действительно востребованную и вместе с тем весьма сложную научную проблему.

значимых действий, конфликт интересов, конфликт правоприязаний и пр.). В свою очередь, позитивное содержание в правовую жизнь привносится тогда, когда социальные субъекты (субъекты права) вступают в отношения сотрудничества (солидарности), выражают намерение сообща решать существующие проблемы и задачи, строить свои отношения на началах доверия, взаимопонимания и взаимной поддержки» [4, с. 42].

10. Правовое сотворчество в определенной мере есть один из главных показателей степени цивилизованности, народовластия и зрелости не только гражданского общества, но и государственной власти. «Участвуя в выработке и принятии политических и правовых решений, граждане фактически становятся соавторами таковых, разделяя с государством (муниципальной властью) ответственность за их реализацию, у них самих же повышается заинтересованность в исполнении нормативных предписаний или в более активном использовании предоставляемых политическими институтами и правом возможностей. Реализация возможностей активного и ответственного участия граждан, гражданских институтов в происходящих в государстве процессах... составляет один из главных показателей идентичности и степени зрелости современного гражданского общества» [5, с. 76].

Исходя из выявленных признаков, предлагаем следующее определение, которое, как нам представляется, будет дополнять вышеприведенное. Правовое сотворчество — это высшая форма сотрудничества в правовой сфере между органами публичной власти и институтами гражданского общества, призванная согласовывать их интересы (облекаемые затем в соответствующие правотворческие акты), выступающая составной частью позитивной правовой жизни и одним из главных показателей степени цивилизованности, народовластия и зрелости как государства, так и социума.

Наиболее яркий пример правового сотворчества — внесение 01.07.2020 в Конституцию РФ поправок, установивших важнейшие приоритеты современной российской государственности. Среди них и ст. 75-1, которая гласит, что в России создаются условия в том числе «для взаимного доверия государства и общества», обеспечиваются «социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность»; и ст. 114 (п. «е. 1»), где появилось упоминание о задачах Правительства РФ по поддержке институтов гражданского общества, в частности о том, что оно «обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики». Эти поправки, по сути, — плод правового сотворчества государственных и общественных структур, ведь они были одобрены весьма масштабным общенародным голосованием.

Правовое сотворчество выступает высшей формой сотрудничества государственных и общественных структур, его особой разновидностью. Последнее же — одна из сторон правового взаимодействия (правовой коммуникации). В то же время правовое сотворчество — понятие, которое позволяет включать в себя и обобщать ряд иных понятий, отражающих определенные формы и механизмы вовлечения населения в современное правотворчество. К ним можно отнести: демократические выборы; референдум и/или непосредственное правотворчество народа; народная правотворческая инициатива; публичные слушания (предварительные всенародные обсуждения); электронная демократия, в том числе и краудсорсинг — привлечение к решению проблем широкого круга лиц с использованием современных телекоммуникационных технологий; государственное санкционирование нормативных актов, выработанных общественными организациями, а также их правотворческая деятельность, связанная с осуществлением переданных им функций государственных органов (правотворческое делегирование) и др. [6]

Таким образом, правовое сотворчество органов государственной власти и институтов гражданского общества выступает не простой, а особой разновидностью сотрудничества, более того, — его высшей формой.

### Пристатейный библиографический список

1. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М. : Русский язык, 2000.
2. Трофимов В. В., Свиридов В. В. Правовое сотворчество: дефиниция понятия и роль в российском правотворческом процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 106–114.
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1991.
4. Трофимов В. В. Конфликтное право и право сотрудничества как выражение базовых социальных стратегий: проблема действительности системно-правовых конструкций // Государственно-правовые исследования. Ежегодник. 2022. Вып. 5. С. 39–51.
5. Трофимов В. В. Коммуникация гражданского общества и публичной власти на платформе правового сотворчества как социальный инструмент выравнивания и стабилизации курса государственно-правового развития (введение в проблему) // Право: история и современность. 2018. № 1. С. 73–81.
6. Трофимов В. В. Коммуникация гражданского общества и публичной власти на платформе правового сотворчества как социальный инструмент выравнивания и стабилизации курса государственно-правового развития (введение в проблему) // Право: история и современность. 2018. № 1. С. 73–82.

### References

1. Efremova T. F. Novyj slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyj. [New dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formation.] М. : Russkij yazyk [Publishing house], 2000.
2. Trofimov V. V., Sviridov V. V. Pravovoe sotvorchestvo: definiciya ponyatiya i rol' v rossijskom pravotvorcheskom processe // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. [Legal co-creation: definition of the concept and role in the Russian law-making process // Legal policy and legal life.] 2018. No. 4. Pp. 106–114.
3. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka. [Dictionary of the Russian language] М., 1991.
4. Trofimov V. V. Konfliktnoe pravo i pravo sotrudnichestva kak vyrazhenie bazovyh social'nyh strategij: problema dejstvitel'nosti sistemno-pravovyh konstrukcij // Gosudarstvenno-pravovye issledovaniya. Ezhegodnik. [Conflict law and the law of cooperation as an expression of basic social strategies: the problem of the validity of systemic legal structures // State and legal studies. Yearbook.] 2022. Issue. 5. Pp. 39–51.
5. Trofimov V. V. Kommunikaciya grazhdanskogo obshchestva i publichnoj vlasti na platforme pravovogo sotvorchestva kak social'nyj instrument vyravnivaniya i stabilizacii kursa gosudarstvenno-pravovogo razvitiya (vvedenie v problemu) // Pravo: istoriya i sovremennost'. [Communication of civil society and public authorities on the platform of legal co-creation as a social instrument for alignment and stabilization of the course of state and legal development (introduction to the problem) // Law: history and modernity.] 2018. No. 1. Pp. 73–81.
6. Trofimov V. V. Kommunikaciya grazhdanskogo obshchestva i publichnoj vlasti na platforme pravovogo sotvorchestva kak social'nyj instrument vyravnivaniya i stabilizacii kursa gosudarstvenno-pravovogo razvitiya (vvedenie v problemu) // Pravo: istoriya i sovremennost'. [Communication of civil society and public authorities on the platform of legal co-creation as a social instrument for alignment and stabilization of the course of state and legal development (introduction to the problem) // Law: history and modernity.] 2018. No. 1. Pp. 73–82.