

**Vasily Vladislavovich Trofimov**  
*Head of the Research Institute of State  
and Legal Research,  
Professor of the Department of Theory  
and History of State and Law  
Derzhavin Tambov State University,  
Doctor of Law, Docent*

**Василий Владиславович Трофимов**  
*Начальник НИИ  
государственно-правовых  
исследований, профессор кафедры  
теории и истории государства и  
права Тамбовского государственного  
университета им. Г. Р. Державина,  
доктор юридических наук, доцент  
E-mail: iptgutv@mail.ru*

**Правовое сотворчество как способ (форма) организации и  
осуществления правотворческой деятельности в современном полисе  
(государстве): постановка проблемы\***

**Legal Co-Creation as a Method (Form) of Organizing and Implementing  
Law-Making Activity in a Modern Polis (State): Statement of Issue**

Современное государство, как известно, сталкивается со множеством рисков и угроз (экономических, социально-демографических, экологических, технологических, биологических, военных и др.), сопротивление которым становится не просто «выбором» власти и общества, а фактически — «обязанностью», залогом и предпосылкой дальнейшего существования, острой жизненной необходимостью, где неосуществление таковой может привести в лучшем случае к утрате государственного суверенитета, в худшем — к банальному исчезновению (под натиском угроз и при невозможности государства противостоять им) с политической карты мира. Поэтому, если применять к феномену современного государства аналогию с античным полисом (городом-государством), от которого во многом в политической истории ведут отсчет классической форме политической организации общества, то из всех известных значений этимологического плана греческого термина «polis» сегодня наиболее уместным было бы его употребление в значении «цитадель», «крепость» (akropolis) [1, с. 70].

Вместе с тем, учитывая презумпцию того, что практически все современные государства безусловным образом настроены на то, чтобы продолжать свое существование и даже усиливать свое влияние на мировой арене, будем рассматривать феномен государства (полиса) в основном известном нам сущностном значении, а именно, в смысле политического сообщества граждан, организующих свою жизнедеятельность в целях развития (согласно определению Аристотеля, греческий полис (polis) был сообществом (koinonia) граждан (politai), группирующихся вокруг политических институтов (politeia) [1, с. 76]).

Если же понимать современные государства непосредственно как политически организованные общества (общества, организовавшие для решения общих дел), то это единение граждан вокруг политических институтов следует трактовать не столько как внешний признак государства и государственности, сколько как имманентное свойство, ресурс, обеспечивающий функционирование и развитие государства (публичной власти, управляющего сословия) и общества (сословия управляемых), а также политико-правовых институтов, являющихся проявлением полисной (государственной) формы организации общественной жизни. Это именно то измерение политики, которое возникло в «античном полисе, и которое, как подчеркивал Аристотель, отличает людей свободных: у последних политика оказывается не просто управлением обществом (такая «политика» была и у современных Аристотелю персов, ее можно найти в любой сегодняшней диктатуре), но общением, взаимодействием граждан по поводу общего блага» [2, с. 157].

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00271. URL: <https://rscf.ru/project/24-28-00271/>.

Одним их наиболее значимых политико-правовых институтов в устройстве полиса-государства, воспроизводящим базовые основания государства и этим проявляющим себя как «стрекнувой» во всей системе государственно-правовой жизни, является институт правотворчества. С ним связано «начало» государственно-правовой жизни, и с ним же связано ее окончание (прекращение) (вместе с отменой тех или иных нормативных правовых актов). Влияние этого института принципиально: все его достижения — позитивные приобретения и улучшения в реальной общественной жизни; все огрехи, в свою очередь, в правотворчестве есть почва для всех коллизий и в самой государственно-правовой действительности.

К сожалению, в современной жизни правотворчество не свободно от недостатков и ошибок (об этом немало было сказано в свое время [3]). Причин тому множество — от динамики самой жизни до непрофессионализма законодателей. При этом наиболее существенной проблемной стороной в этой плоскости можно назвать также дефицит реально осуществляемых способов конструктивной коммуникации субъектов официального публично-властного правотворчества и общества (гражданского общества), без которой власть просто не видит насущных проблем, а значит, не способна их своевременно и оптимально решать.

Если же эти коммуникационные связи налаживать, то вполне допустимо выйти и на такой инструмент (ресурс) правотворческой активности, как институт правового сотворчества, под которым предлагается понимать «процесс совместного деятельности взаимодействия государственных и общественных институтов, различных политических и социальных акторов в рамках правового поля (пространства правовой жизни), в результате которого рождается некая новая правовая реальность (в виде нормативных правовых положений и образцов их реализации) или же происходит обновление традиционной (с привнесением неких новых элементов в форму, структуру и содержание права)» [5, с. 109], и в котором, безусловно, можно видеть пример позитивно-креативной социально-властной коммуникации в правотворческой области, когда на основе сотрудничества и совместной деятельности власти и общества создается истинная (социально-легитимная) правовая форма [4]. Этот институт предполагает искомую коммуникацию власти и общества (в данном случае — в правотворческой сфере), делает ее предметной и системной, тем самым — должным образом результативной.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Медовичев А. Е. Греческий полис как исторический феномен и его политическая концепция в исследованиях М. Г. Хансена (Аналитический обзор) // Историческое знание на рубеже столетий. 2003. № 6/н. С. 67–81.

2. Летняков Д. Э., Шарова В. Л. Город как полис: агонистические практики в городской среде // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. № 26. С. 136–162. **115**

3. Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах : материалы Междунар. науч.-практ. круглого стола (29–30 мая 2008 г.) / под ред. В. М. Баранова, И. М. Мацкевича. М. : Проспект, 2009.

4. Трофимов В. В., Самородов В. Ю. Правовое сотворчество власти и общества как пример позитивно-креативной социально-властной коммуникации // Правовая коммуникация государства и общества: отечественный и зарубежный опыт : сборник трудов Междунар. науч. конференции (Воронеж, 11–12 сентября 2020 г.) / [редколл.: М. А. Беляев, В. В. Денисенко]. Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2020. С. 203–208.

5. Трофимов В. В., Свиридов В. В. Правовое сотворчество: дефиниция понятия и роль в российском правотворческом процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 106–114.

## References

1. Medovichev A. E. Grecheskij polis kak istoricheskij fenomen i ego politicheskaya koncepciya v issledovaniyah M. G. Hansena (Analiticheskij obzor) // Istoricheskoe znanie na rubezhe stoletij. [The Greek polis as a historical phenomenon and its political concept in the studies of M. G. Hansen (Analytical review) // Historical knowledge at the turn of the century] 2003. No. without number. Pp. 67–81.

2. Letnyakov D. E., SHarova V. L. Gorod kak polis: agonisticheskie praktiki v gorodskoj srede // ZHurnal sociologii i social'noj antropologii. [The city as a polis: agonistic practices in the urban environment // Journal of Sociology and Social Anthropology] 2023. No. 26. Pp. 136–162.

3. Pravotvorcheskie oshibki: ponyatie, vidy, praktika i tekhnika ustraneniya v postsovetskikh gosudarstvakh : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. kruglogo stola (29–30 maya 2008 g.) [Law-making errors: concept, types, practice and technique of elimination in post-Soviet states: materials of the International scientific and practical round table (May 29–30, 2008)] / edited by V. M. Baranov, I. M. Mackevich. M. : Prospekt [Publishing house], 2009.

4. Trofimov V. V., Samorodov V. YU. Pravovoe sotvorchestvo vlasti i obshchestva kak primer pozitivno-kreativnoj social'no-vlastnoj kommunikacii // Pravovaya kommunikaciya gosudarstva i obshchestva: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt : sbornik trudov mezhdunar. nauch. konferencii (Voronezh, 11–12 sentyabrya 2020 g.) [Legal co-creation of the authorities and society as an example of positive-creative social-authority communication // Legal communication of the state and society: domestic and foreign experience: collection of works of the International. scientific. conference (Voronezh, September 11–12, 2020)] / [editorial board: M. A. Belyaev, V. V. Denisenko]. Voronezh : NAUKA-YUNIPRESS [Publishing house], 2020. Pp. 203–208.

5. Trofimov V. V., Sviridov V. V. Pravovoe sotvorchestvo: definiciya ponyatiya i rol' v rossijskom pravotvorcheskom processe // Pravovaya politika i pravovaya zhizn' [legal co-creation: definition of the concept and role in the Russian law-making process // Legal policy and legal life]. 2018. No. 4. Pp. 106–114.

**Vladislav Yuryevich Panchenko**

*Head of the Department of Theory,  
History of State and Law the All-  
Russian State University of Justice (RLA  
(Russian Law Academy) of the Ministry  
of Justice of Russia); Professor of the  
Department of General  
Theoretical Legal Disciplines,  
Moscow State Linguistic University;  
Chief Researcher Siberian Federal  
University, Doctor of Law*

**Владислав Юрьевич Панченко**

*Заведующий кафедрой теории,  
истории государства и права ВГУЮ  
(РПА Минюста России); профессор  
кафедры общетеоретических  
правовых дисциплин Московского  
государственного  
лингвистического университета;  
главный научный сотрудник  
Сибирского федерального  
университета, доктор  
юридических наук  
E-mail: panchenkovlad@mail.ru*

### **Правовое сотворчество или совместное творчество права: материалистический подход**

### **Legal Co-Creation or Joint Creation of Law: a Materialistic Approach**

Правотворчество как важнейшая категория юридической науки является предметом многих фундаментальных и прикладных исследований как в области общей теории государства и права, так и в рамках отраслевых правовых наук.

Если рассматривать правотворческую деятельность с методологических позиций позитивизма («легализма», «механической юриспруденции», «формального стиля юридической деятельности», «конвенционализма»), который «предполагает