

их заинтересованность в исполнении нормативных предписаний. Необходимо разрабатывать и внедрять механизмы активного взаимодействия населения и государства, основанные на принципах справедливости, равенства, устойчивого развития, защиты прав человека.

Публичная власть должна создавать возможности для включения различных социальных институтов в процесс формирования правовой системы общества. Это можно осуществить через проведение слушаний, консультаций с общественностью и т. д. Такие меры позволят достичь более широкого консенсуса и обеспечить легитимность законов.

Институты гражданского общества в правовом сотворчестве позволяют раскрыть новые возможности публичной власти для решения нарастающих социальных проблем. Вместе с тем в хорошо организованном государстве реализуется не субъективный произвол индивидуума, а его «разумная свобода». Эти процессы могут происходить через обращения, предложения, комментарии и обсуждения в рамках представительных органов и консультационных механизмов. Подобное взаимодействие приводит к большему учету интересов при разработке и принятии норм права.

Следовательно, институты гражданского общества влияют на деятельность органов публичной власти, обеспечивая учет различных мнений, экспертных оценок и социального опыта. Все это помогает предотвращать принятие коррупционных, субъективных и несбалансированных решений.

Более того, социальные структуры могут играть роль посредников между населением и государственными органами, создавать платформы для обсуждения законопроектов, проводить слушания, организовывать образовательные мероприятия по правовым вопросам, а также осуществлять мониторинг и контроль за исполнением законов.

В качестве примера можно привести Указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», подготовленный благодаря включению представителей общественных организаций в работу экспертных комиссий и советов. При принятии Указа в ходе дискуссии учитывались различные интересы, что позволило создать более сбалансированный и обоснованный документ.

Однако для достижения полной реализации потенциала правового сотворчества необходимо выполнить следующие рекомендации:

— во-первых, следует более активно привлекать граждан и общественные организации к процессу создания нормативных актов, используя цифровые технологии, позволяющие учитывать мнения и предложения значительного круга людей через электронные платформы. Важно создать механизмы обратной связи и мониторинга законодательства;

— во-вторых, для успешного развития правового сотворчества надо сформировать четкий регламент деятельности различных общественных организаций;

— в-третьих, следует повышать правовую культуру, ибо чем более информированы будут граждане о своих правах и процессах принятия решений, тем активнее они будут участвовать в правовом сотворчестве.

Andrey Petrovich Mazurenko
Professor of the Department of State and Legal disciplines of the Faculty of Law, North Caucasus Federal University, Doctor of Legal sciences

Андрей Петрович Мазуренко
Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, доктор юридических наук
E-mail: decanpetrovich@mail.ru

Civil Society Institutions as Subjects of Law-Making Policy and Legal Co-Creation

В современных условиях все яснее стала проявляться мысль о том, что «государство не должно быть единственным генератором и проводником политики в жизнь» [1]. Эту позицию российского Президента разделяют многие известные ученые. Так, по мнению авторов проекта Концепции правовой политики в Российской Федерации, «...механизм ее формирования и реализации складывается из практической деятельности субъектов гражданского общества и органов государственной власти в области правового регулирования социальных отношений. В его основе лежат принципы активного участия социальных структур в процессах разработки и практического осуществления правовой политики, общественного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц в юридической сфере» [2, с. 4].

Данная позиция схожа с мнением других исследователей, полагающих, что к числу новых инструментов и способов творения права можно отнести «правовое сотворчество», под которым они понимают «явление, которое включает и обобщает уже существующие механизмы участия социума в правотворчестве и в то же время позволяет говорить о необходимости внедрения и реализации в формате правотворческой практики новых подходов привлечения общества в процессы правового сози-дания» [3, с. 107]. Подобный взгляд в значительной мере обусловлен осознаваемой многими специалистами объективной необходимостью усиления конструктивной активности структур гражданского общества в современной России, преодоления рудиментов социального патернализма, правового нигилизма и политической пас-сивности.

«Организации гражданского общества призваны играть важную роль в процессе достижения целей Российского государства по повышению качества законодательства, качества деятельности власти и качества жизни посредством проведения общественных экспертиз нормативных правовых актов, общественного контроля за деятельностью органов государственной власти всех уровней и принимаемыми ими решениями, общественных инициатив и других форм гражданского участия» [4, с. 48]. Так, общественные объединения как субъекты правового сотворчества участвуют в формировании и реализации правотворческой политики путем выражения мнения определенных категорий населения по конкретным социально-политическим проблемам, требующим законодательного решения, доведения их до сведения широкой общественности и органов государственной власти, оказывая влияние на формирование общественного мнения. Способами воздействия на формирование правотворческой политики таких субъектов гражданского общества, как политические партии являются их практическое участие в деятельности парламентских фракций, выдвижение своих кандидатов на выборах в законодательные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их правотворческой работе. Особую роль в осуществлении правотворческой политики играют такие участники правового сотворчества, как эксперты — специалисты, обладающие специальными углубленными знаниями, необходимыми для обеспечения эффективного правотворчества [5, с. 13].

В то же время наиболее вероятными и действенными участниками правотворческой политики являются социальные группы и организации, лобби, крупные финансово-промышленные компании и т. п. Одни организации обладают необходимыми интеллектуальными ресурсами для формирования данной политики (например, научно-исследовательские центры), другие располагают ресурсами власти (группировки внутри тех или иных государственных органов), третьи способны подкрепить ее финансовой поддержкой.

Таким образом, перечень субъектов правового сотворчества в условиях современной России можно считать открытым, поскольку влиять на формирование и реализацию ее правотворческой политики могут и иные субъекты политико-правовой

жизни, помимо перечисленных выше.

Пристатейный библиографический список

1. Стратегическое планирование Президента // Парламентская газета. 2009. 25 сент.
2. Проект Концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года / под ред. А. В. Малько. Саратов : Саратовская гос. академия права, 2010.
3. Трофимов В. В., Свиридов В. В. Правовое сотворчество: дефиниция понятия и роль в российском правотворческом процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 106–114.
4. О состоянии законодательства в Российской Федерации : доклад Совета Федерации Федерального Собрания РФ 2008 г. / под общ. ред. С. М. Миронова, Г. Э. Бурбулиса. М. : Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2009.
5. Мазуренко А. П. Правотворческая политика (опыт научного исследования). М. : Логос, 2018.

References

1. Strategicheskoe planirovanie Prezidenta // Parlamentskaya gazeta. 2009. 25 sent. [Strategic planning of the President // Parliamentary newspaper. 2009. September 25.]
2. Proekt Konceptii pravovoj politiki v Rossijskoj Federacii do 2020 goda [Draft Concept of legal policy in the Russian Federation until 2020] / edited by A. V. Malko. Saratov : Saratovskij gos. akad. prava [Saratov State Law Academy], 2010.
3. Trofimov V. V., Sviridov V. V. Pravovoe sotvorchestvo: definiciya ponyatiya i rol' v rossijskom pravotvorcheskom processe // Pravovaya politika i pravovaya zhizn' [legal co-creation: definition of the concept and role in the Russian law-making process // Legal policy and legal life]. 2018. No. 4. Pp. 106–114.
4. O sostoyanii zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii: doklad Soveta Federacii Federal'nogo Sobraniya RF 2008 g. / pod obshch. red. S. M. Mironova, G. E. Burbulis. M. : Centr monitoringa zakonodatel'stva i pravoprimeritel'noj praktiki (Centr monitoringa prava) pri Sovete Federacii Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii, [On the state of legislation in the Russian Federation: report of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation in 2008 / edited by S. M. Mironov, G. E. Burbulis. M.: Center for Monitoring Legislation and Law Enforcement Practice (Law Monitoring Center) under the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation] 2009.
5. Mazurenko A. P. Pravotvorcheskaya politika (opyt nauchnogo issledovaniya) [Law-making policy (experience of scientific research)]. M. : Logos [Publishing house], 2018.

121

Vyacheslav Vladimirovich Guryev
*First Deputy Director of the Volga
Institute (branch) of the All-Russian
State University of Justice (RLA
(Russian Law Academy) of the Ministry
of Justice of Russia), Candidate of
Economic Sciences, Docent*

Вячеслав Владимирович Гурьев
*Первый заместитель директора
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат экономических наук,
доцент
E-mail: sarrpa@rambler.ru*

**Место и роль правового сотворчества в системе сотрудничества
государства и общества**

**The Place and Role of Legal Co-Creation in the System of Cooperation
Between the State and Society**