

их заинтересованность в исполнении нормативных предписаний. Необходимо разрабатывать и внедрять механизмы активного взаимодействия населения и государства, основанные на принципах справедливости, равенства, устойчивого развития, защиты прав человека.

Публичная власть должна создавать возможности для включения различных социальных институтов в процесс формирования правовой системы общества. Это можно осуществить через проведение слушаний, консультаций с общественностью и т. д. Такие меры позволят достичь более широкого консенсуса и обеспечить легитимность законов.

Институты гражданского общества в правовом сотворчестве позволяют раскрыть новые возможности публичной власти для решения нарастающих социальных проблем. Вместе с тем в хорошо организованном государстве реализуется не субъективный произвол индивидуума, а его «разумная свобода». Эти процессы могут происходить через обращения, предложения, комментарии и обсуждения в рамках представительных органов и консультационных механизмов. Подобное взаимодействие приводит к большему учету интересов при разработке и принятии норм права.

Следовательно, институты гражданского общества влияют на деятельность органов публичной власти, обеспечивая учет различных мнений, экспертных оценок и социального опыта. Все это помогает предотвращать принятие коррупционных, субъективных и несбалансированных решений.

Более того, социальные структуры могут играть роль посредников между населением и государственными органами, создавать платформы для обсуждения законопроектов, проводить слушания, организовывать образовательные мероприятия по правовым вопросам, а также осуществлять мониторинг и контроль за исполнением законов.

В качестве примера можно привести Указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», подготовленный благодаря включению представителей общественных организаций в работу экспертных комиссий и советов. При принятии Указа в ходе дискуссии учитывались различные интересы, что позволило создать более сбалансированный и обоснованный документ.

Однако для достижения полной реализации потенциала правового сотворчества необходимо выполнить следующие рекомендации:

— во-первых, следует более активно привлекать граждан и общественные организации к процессу создания нормативных актов, используя цифровые технологии, позволяющие учитывать мнения и предложения значительного круга людей через электронные платформы. Важно создать механизмы обратной связи и мониторинга законодательства;

— во-вторых, для успешного развития правового сотворчества надо сформировать четкий регламент деятельности различных общественных организаций;

— в-третьих, следует повышать правовую культуру, ибо чем более информированы будут граждане о своих правах и процессах принятия решений, тем активнее они будут участвовать в правовом сотворчестве.

**Andrey Petrovich Mazurenko**  
*Professor of the Department of State  
and Legal disciplines of the Faculty  
of Law, North Caucasus Federal  
University, Doctor of Legal sciences*

**Андрей Петрович Мазуренко**  
*Профессор кафедры  
государственно-правовых  
дисциплин юридического  
факультета Северо-Кавказского  
федерального университета,  
доктор юридических наук  
E-mail: decanpetrovich@mail.ru*

## Civil Society Institutions as Subjects of Law-Making Policy and Legal Co-Creation

В современных условиях все яснее стала проявляться мысль о том, что «государство не должно быть единственным генератором и проводником политики в жизнь» [1]. Эту позицию российского Президента разделяют многие известные ученые. Так, по мнению авторов проекта Концепции правовой политики в Российской Федерации, «...механизм ее формирования и реализации складывается из практической деятельности субъектов гражданского общества и органов государственной власти в области правового регулирования социальных отношений. В его основе лежат принципы активного участия социальных структур в процессах разработки и практического осуществления правовой политики, общественного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц в юридической сфере» [2, с. 4].

Данная позиция схожа с мнением других исследователей, полагающих, что к числу новых инструментов и способов творения права можно отнести «правовое сотворчество», под которым они понимают «явление, которое включает и обобщает уже существующие механизмы участия социума в правотворчестве и в то же время позволяет говорить о необходимости внедрения и реализации в формате правотворческой практики новых подходов привлечения общества в процессы правового сози-дания» [3, с. 107]. Подобный взгляд в значительной мере обусловлен осознаваемой многими специалистами объективной необходимостью усиления конструктивной активности структур гражданского общества в современной России, преодоления рудиментов социального патернализма, правового нигилизма и политической пас-сивности.

«Организации гражданского общества призваны играть важную роль в процессе достижения целей Российского государства по повышению качества законодательства, качества деятельности власти и качества жизни посредством проведения общественных экспертиз нормативных правовых актов, общественного контроля за деятельностью органов государственной власти всех уровней и принимаемыми ими решениями, общественных инициатив и других форм гражданского участия» [4, с. 48]. Так, общественные объединения как субъекты правового сотворчества участвуют в формировании и реализации правотворческой политики путем выражения мнения определенных категорий населения по конкретным социально-политическим проблемам, требующим законодательного решения, доведения их до сведения широкой общественности и органов государственной власти, оказывая влияние на формирование общественного мнения. Способами воздействия на формирование правотворческой политики таких субъектов гражданского общества, как политические партии являются их практическое участие в деятельности парламентских фракций, выдвижение своих кандидатов на выборах в законодательные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их правотворческой работе. Особую роль в осуществлении правотворческой политики играют такие участники правового сотворчества, как эксперты — специалисты, обладающие специальными углубленными знаниями, необходимыми для обеспечения эффективного правотворчества [5, с. 13].

В то же время наиболее вероятными и действенными участниками правотворческой политики являются социальные группы и организации, лобби, крупные финансово-промышленные компании и т. п. Одни организации обладают необходимыми интеллектуальными ресурсами для формирования данной политики (например, научно-исследовательские центры), другие располагают ресурсами власти (группировки внутри тех или иных государственных органов), третьи способны подкрепить ее финансовой поддержкой.

Таким образом, перечень субъектов правового сотворчества в условиях современной России можно считать открытым, поскольку влиять на формирование и реализацию ее правотворческой политики могут и иные субъекты политико-правовой

жизни, помимо перечисленных выше.

### Пристатейный библиографический список

1. Стратегическое планирование Президента // Парламентская газета. 2009. 25 сент.
2. Проект Концепции правовой политики в Российской Федерации до 2020 года / под ред. А. В. Малько. Саратов : Саратовская гос. академия права, 2010.
3. Трофимов В. В., Свиридов В. В. Правовое сотворчество: дефиниция понятия и роль в российском правотворческом процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 4. С. 106–114.
4. О состоянии законодательства в Российской Федерации : доклад Совета Федерации Федерального Собрания РФ 2008 г. / под общ. ред. С. М. Миронова, Г. Э. Бурбулиса. М. : Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2009.
5. Мазуренко А. П. Правотворческая политика (опыт научного исследования). М. : Логос, 2018.

### References

1. Strategicheskoe planirovanie Prezidenta // Parlamentskaya gazeta. 2009. 25 sent. [Strategic planning of the President // Parliamentary newspaper. 2009. September 25.]
2. Proekt Konceptii pravovoj politiki v Rossijskoj Federacii do 2020 goda [Draft Concept of legal policy in the Russian Federation until 2020] / edited by A. V. Malko. Saratov : Saratovskij gos. akad. prava [Saratov State Law Academy], 2010.
3. Trofimov V. V., Sviridov V. V. Pravovoe sotvorchestvo: definiciya ponyatiya i rol' v rossijskom pravotvorcheskom processe // Pravovaya politika i pravovaya zhizn' [legal co-creation: definition of the concept and role in the Russian law-making process // Legal policy and legal life]. 2018. No. 4. Pp. 106–114.
4. O sostoyanii zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii: doklad Soveta Federacii Federal'nogo Sobraniya RF 2008 g. / pod obshch. red. S. M. Mironova, G. E. Burbulis. M. : Centr monitoringa zakonodatel'stva i pravoprimeritel'noj praktiki (Centr monitoringa prava) pri Sovete Federacii Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii, [On the state of legislation in the Russian Federation: report of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation in 2008 / edited by S. M. Mironov, G. E. Burbulis. M.: Center for Monitoring Legislation and Law Enforcement Practice (Law Monitoring Center) under the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation] 2009.
5. Mazurenko A. P. Pravotvorcheskaya politika (opyt nauchnogo issledovaniya) [Law-making policy (experience of scientific research)]. M. : Logos [Publishing house], 2018.

121

**Vyacheslav Vladimirovich Guryev**  
*First Deputy Director of the Volga  
Institute (branch) of the All-Russian  
State University of Justice (RLA  
(Russian Law Academy) of the Ministry  
of Justice of Russia), Candidate of  
Economic Sciences, Docent*

**Вячеслав Владимирович Гурьев**  
*Первый заместитель директора  
Поволжского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России),  
кандидат экономических наук,  
доцент  
E-mail: sarrpa@rambler.ru*

**Место и роль правового сотворчества в системе сотрудничества  
государства и общества**

**The Place and Role of Legal Co-Creation in the System of Cooperation  
Between the State and Society**