

## ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

---

**Александр Сергеевич Мордовец\***

**Рецензия на книгу: Н. А. Коломытцев, О. Н. Коломытцева. Современные проблемы общественного контроля в России: монография. — СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2014. — 220 с. (Труды Юридического института)**

Указанная работа представляет собой редкое в наши дни исследование, т. к. интерес к рассматриваемой в ней проблеме в последнее время заметно снизился. Публикации смежного плана, издававшиеся в 70-е г. XX в., в основном выходили в литературе по социологии и исправительно-трудовому (уголовно-исполнительному) праву. Несмотря на несомненную актуальность проблемы общественного контроля в современных условиях, она практически не стала предметом научного анализа. Возможно, это связано со специфическим развитием России, кардинальными изменениями в экономической, политической, правовой и других сферах жизнедеятельности государства. Кроме того, реформы 90-х гг. прошлого столетия, сопровождавшиеся ослаблением политико-правовых институтов, способствовали масштабной криминализации общества. В связи с этим проблема, которая исследуется авторами рецензируемой монографии, имеет важное теоретическое, практическое и политическое значение.

Обоснованность работы опирается на имеющиеся теоретические обобщения в отечественной и зарубежной литературе. Авторы подкрепили положения монографии большой статистической и эмпирической базой.

Книга состоит из предисловия, трех глав с выводами, заключения и библиографического списка использованной литературы. Она написана грамотным, доступным языком. В предисловии показана актуальность темы комплексного исследования и особенности подхода авторов к его изучению. По мнению авторов, модернизация экономики и социального развития страны неотделимы от инициативы, ответственности, организованности граждан и совершенствования управления. От этого во многом зависит эффективность общественных организаций и прежде всего контроля общества над государственной властью.

В первой главе рассмотрены понятия общества и государства, их структурные компоненты, взаимосвязь и взаимоотношения. Подробно изложено взаимодействие общества и государства с периода Средневековья до современности.

---

\* Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского (г. Саратов) юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Professor of State and Law Department of the Volga Region (Saratov) Juridical Institute (the branch) of the Russian Law Academy of Ministry of Justice of the Russian Federation, Doctor of Juridical Science, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education of the Russian Federation.  
E-mail: mordovec.a.s@gmail.com.

Понятие общества авторы трактуют как совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности и общежития людей, а государство — как особую политико-территориальную организацию публичной власти с присущими только ему элементами (с. 8).

Подобный подход демонстрирует позицию Н. А. Коломытцева и О. Н. Коломытцевой, состоящую в том, чтобы вызвать научный интерес к названной проблеме, основанный на сложившихся политико-правовых реалиях и изменениях, происходящих в России.

В рецензируемой работе прослеживается стремление высказаться по неоднозначным, дискуссионным вопросам социума, таким как сущность и функции государства, соотношение общества и государства, человека и гражданина и др. (с. 9—24). Это дополняет имеющиеся точки зрения относительно содержания многих ключевых категорий, усиливает теоретический и прикладной потенциал книги.

В ходе изучения генезиса и понятия общественного контроля авторы оперируют функциональной характеристикой государства, формированием оптимального механизма реализации контроля гражданского общества, спецификой рассматриваемой деятельности, государственным контролем зарубежных стран и действующим законодательством. Они анализируют путь становления и развития контроля общества над государством, обращают внимание на его формирование и формулируют понятие общественного контроля (с. 28—53).

Помимо этого подверглись исследованию виды и формы общественного контроля в государстве, сформулированы понятия опосредованного и непосредственного контроля общества (С. 53—60). С поставленными задачами авторам вполне удалось справиться.

Вторая глава работы посвящена анализу механизма контроля общества в государстве. Сложность этого социально-правового феномена, полифакторность причин, его формирующих, превращают контрольную деятельность в проблему, реализация которой требует гармоничного развития субъектов права и различных сфер общественной жизни. Ее решению может способствовать и определение механизма контроля общества над государством. Авторы понимают его в качестве закрепленной действующими нормативными правовыми актами системы органов и учреждений, а также форм, способов и средств, с помощью которых субъекты контроля добиваются обеспечения соответствия установленным требованиям (с. 63).

В монографии дается содержательное описание рациональных элементов деятельности контроля и его участников как субъектов правоотношений. Глубина изучаемой проблемы определяет основательность подхода Н. А. Коломытцева и О. Н. Коломытцевой к ее исследованию. Авторы предпринимают экскурсии в область философии, политологии, социологии, психологии, показывая теоретическую подготовку и сопряженность с правовой культурой и неюридическими отраслями знаний (с. 64—103).

Как следует из контекста работы, созданные в России институты опосредованного контроля заняли свое место в правовой системе общества и положительно влияют на защиту прав и свобод граждан. Вместе с тем отмечаются и серьезные упущения ведомственного контроля, что вряд ли повышает авторитет государственных органов исполнительной власти.

В реализации непосредственного контроля общества авторы видят разрешение возникающих проблем между гражданами и государством с помощью использования определенных законом канонов взаимодействия и взаимной ответственности (с. 102). Рассматриваются и вносятся предложения по совершенствованию прямого общественного контроля (с. 103—128).

Проблемы эффективности общественного контроля за деятельностью государства рассматриваются в третьей главе работы. Здесь анализируется содержание общественного контроля в Советском государстве, который представлял собой часть контрольной системы и одну из форм реализации принципа демократии.

Изучая термин «эффективность», имеющий несколько значений, ученые отдают предпочтение сформулированному ими понятию эффективности общественного контроля, а также называют его разновидности (с. 138–139). Пытаясь совершенствовать деятельность правоохранительных органов, авторы уточняют понятия эффективности для полиции и уголовно-исполнительной системы, при этом сохраняют предмет, субъектов права и объем правоотношений, необходимых гражданскому обществу (с. 140).

Продуктивными, на наш взгляд, являются пути повышения эффективности контроля общества над государством в сложившихся условиях. Так, вызывает интерес предложение о принятии нормы по усилению ответственности должностных лиц, не выполняющих или некомпетентно выполняющих свои обязанности в ст. 5.39, 5.45, 19.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (с. 142). Для минимизации такого социального явления, как коррупция, высказывается обоснованное предложение, обеспечивающее координацию деятельности контролирующих органов (с. 145–146). Совершенствованию деятельности государственной власти и общественности могут способствовать предложения по судебному контролю, разработке и принятию федерального закона по вопросам контроля общества над государством (с. 146–147).

Представляются значимыми доводы о более широком и эффективном использовании средств массовой информации и современных технологий при осуществлении общественного контроля (с. 148–150), повышении уровня правосознания и правовой культуры населения (с. 152–154).

Интересны и содержательны предложения по улучшению работы общественных наблюдательных комиссий в регионах страны, внесению дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовноисполнительный кодексы РФ (с. 161–165). Эти предложения о расширении полномочий общественного контроля направлены на создание новых возможностей для защиты прав граждан в местах принудительного содержания и соблюдения законности.

Заключение содержит большое количество выводов, которые могут повысить эффективность общественного контроля за деятельностью государственной власти, укрепить состояние правопорядка и реформ в России.

Сказанное не означает, что со всеми положениями работы следует полностью согласиться. Очевидно, некоторые из них носят дискуссионный характер и вызывают определенные замечания.

Авторы освещают деятельность Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и прав человека (с. 82, 119). Полагаем, что концептуальные основы исследования предусматривают работу этого Совета в более подробном плане. Кроме того, в книге встречаются и технические опечатки (с. 7, 134).

Вместе с тем отметим следующее: монография «Современные проблемы общественного контроля в России» производит положительное впечатление, она содержательна и может быть полезна юристам, обучающимся в профильных вузах, государственным служащим и сотрудникам, осуществляющим правоприменительную деятельность.