

Елена Александровна Семенова

Старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

E-mail: easemenova@mail.ru

Конкурсное оспаривание сделок должника-гражданина

Аннотация: в статье исследуются особенности оспаривания сделок должника-гражданина при банкротстве. Такие сделки могут быть оспорены по специальным основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ, как подозрительные сделки и сделки с предпочтением. Анализируется круг лиц, имеющих право на обращение с заявлением о признании сделки должника недействительной, особенности рассмотрения такого заявления. Уделено внимание проблемам, с которыми правоприменители могут столкнуться на практике.

Ключевые слова: недействительность сделок должника-гражданина, законодательство о банкротстве, банкротство (несостоятельность).

Elena Alexandrovna Semyonova

Senior lecturer of the Department of entrepreneurial law, civil and arbitration process of the All-Russian State University of Justice

Competitive Challenging of Transactions of the Debtor-Citizen

Annotation: the article examines the features of challenging transactions of a debtor-citizen in bankruptcy. Such transactions may be challenged on the special grounds

stipulated by the Federal Law "On insolvency (bankruptcy)" of 26 October 2002 No. 127-FZ, as suspicious transactions and transactions with preference. One examines the circle of persons entitled to appeal for recognition of the transaction of a debtor invalid, the peculiarities of consideration of such Declaration. Attention is paid to the problems that law enforcement officials may encounter in practice.

Keywords: *invalidity of transactions of the debtor-citizen, bankruptcy legislation, bankruptcy (insolvency).*

С 1 октября 2015 г. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» наконец-то позволил признавать банкротом гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя.

В России достаточно долго велись разговоры о необходимости распространения института несостоятельности на физических лиц и введения так называемого «потребительского банкротства». Несмотря на то, что «законодательство большинства стран предусматривает нормы о банкротстве физических лиц – потребителей»¹, решение этого вопроса в Российской Федерации вновь и вновь откладывалось. В настоящее время общий объем долгов россиян достиг 600 млрд рублей. Достаточно большая часть из этих долгов – невозвратная². Все это, а также непростая экономическая ситуация в стране привело к тому, что законодатель решил вопрос с банкротством физических лиц. При этом «законодательство о потребительском банкротстве не должно восприниматься как легкий способ избежать уплаты долга»³.

Для физических лиц, как ни для кого другого, характерно желание скрыть наличное имущество всеми доступными способами, не допустить его включения в конкурсную массу, стремясь избежать таким образом полного разорения. Еще Г. Ф. Шершеневич отмечал, что «нередко лицо, предвидя неминуемую катастрофу, думает только о личном обеспечении, о сохранении в свою пользу того, что при открытии конкурсного процесса должно было бы поступить к кредиторам»⁴.

Для того чтобы воспрепятствовать таким действиям должника, финансовый управляющий (в некоторых случаях – иные лица) имеют право обращаться в арбитражный суд с иском о признании недействительной сделки должника.

Особенности оспаривания сделки должника-гражданина изложены в ст. 213.32. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Сделки должника-гражданина могут оспариваться по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 (подозрительные сделки) или 61.3 (сделки, влекущие за собой оказание предпочтения одному или нескольким кредиторам) указанного Федерального закона.

Вместе с тем оспаривание сделок по указанным выше основаниям возможно только в отношении сделок, совершенных с 1 октября 2015 г. гражданами, не являющимися индивидуальными предпринимателями. Если же сделка

¹ Попондопуло В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование : науч.-практ. пособие. М., 2013. С. 403.

² См.: Зубков И. Заемщики ношу не тянут. URL: <http://www.rg.ru/2014/11/20/kredit.html> (дата обращения: 19.01.2015).

³ Как регулируется банкротство физических лиц за рубежом. URL: http://www.77g.ru/news/kak_reguliruet_sya_bankrotstvo_fizicheskikh_litz_za_rubezhom (дата обращения: 19.01.2015).

⁴ Шершеневич Г. Ф. Конкурсный процесс. М., 2000. С. 265.

с целью причинить вред кредиторам была совершена до 1 октября 2015 г., то она может быть признана недействительной только на основании ст. 10 ГК РФ по требованию финансового управляющего или конкурсного кредитора (уполномоченного органа)¹.

Закон устанавливает, что заявление об оспаривании сделки должника-гражданина может быть подано: 1) финансовым управляющим (по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов); 2) конкурсным кредитором или уполномоченным органом (при условии, что размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц).

Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданина по указанным основаниям возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина, т. е. с даты вынесения определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.

При этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда финансовый управляющий узнал или должен был узнать о наличии указанных оснований. Данная формулировка вызывает вопросы, которые должны разрешиться практикой: с какого момента исчисляется срок исковой давности, если заявление об оспаривании сделки подает не финансовый управляющий, а конкурсный кредитор или уполномоченный орган? Думается, что ответ здесь однозначный: с того момента, когда указанный конкурсный кредитор или уполномоченный орган узнали о наличии оснований для оспаривания сделок.

Заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным ст. 61.2 и 61.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» рассматривается в арбитражном суде, который рассматривает дело о банкротстве гражданина. Заявление подлежит рассмотрению в деле о банкротстве гражданина независимо от состава лиц, участвующих в данной сделке.

По результатам рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника-гражданина арбитражный суд выносит одно из определений: о признании сделки должника недействительной и (или) применении последствий недействительности ничтожной сделки; об отказе в удовлетворении заявления о признании сделки должника недействительной.

Статья 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» «Особенности рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника в деле о банкротстве» указывает, что такое определение может быть обжаловано в соответствии с ч. 3 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которой оно может быть обжаловано в арбитражном суде апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня вынесения.

¹ См.: Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон РФ от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Оспариванию в рамках дела о банкротстве гражданина подлежат также сделки, совершенные супругом должника-гражданина в отношении имущества супругов, по основаниям, предусмотренным семейным законодательством. Такими основаниями, в частности, могут выступать основания, предусмотренные ст. 35 Семейного кодекса РФ.

Речь идет о совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов. Как известно, в таком случае предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Если же сделка по распоряжению общим имуществом супругов была совершена одним из супругов при отсутствии согласия другого супруга, то она может быть признана судом недействительной только *по требованию другого супруга* и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на ее совершение. Похожее правило установлено для оспаривания сделок по распоряжению недвижимостью и сделок, требующих нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке: для совершения таких сделок необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Если же нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, супруг вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о ее совершении.

Как видно из закона, такие сделки будут оспариваться также в рамках дела о несостоятельности. Не совсем ясна цель, которую преследовали при этом законодатель. Логичнее было бы указать, что сделки, совершенные супругом должника-гражданина в отношении имущества супругов, оспариваются по правилам, установленным п. 1 ст. 213.32. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Надо отметить, что указанная статья ничего не говорит о возможности оспаривания действий, направленных на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации. Между тем согласно ст. 231.1 Закона о несостоятельности отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные гл. X, регулируются гл. I–III.1, VIII и параграфом 7 гл. IX данного Федерального закона, а поскольку ст. 61.1 этого же Закона о несостоятельности прямо предусматривает возможность применения правил об оспаривании к указанным действиям, можно сделать вывод, что это относится и к действиям должника-гражданина.

К участию в рассмотрении в деле о банкротстве гражданина заявления об оспаривании сделки должника-гражданина, затрагивающей права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным, привлекается орган опеки и попечительства. В таком случае арбитражный суд выносит определение по результатам рассмотрения заявления о признании сделки недействительной при наличии заключения органа опеки и попечительства об оценке последствий признания сделки недействительной, в том числе о возможном ухудшении положения прав несовершеннолетнего лица или прав

лица, признанного судом недееспособным. Арбитражный суд может, исходя из интересов указанных лиц, вынести определение об отказе в удовлетворении заявления о признании сделки должника недействительной даже при наличии всех признаков подозрительной сделки или сделки с предпочтением.

Пристатейный библиографический список

1. Зубков, И. Заемщики ношу не тянут. URL: <http://www.rg.ru/2014/11/20/kredit.html> (дата обращения: 19.01.2015).

2. Как регулируется банкротство физических лиц за рубежом. URL: www.77g.ru/news/kak_reguliruyetsya_bankrotstvo_fizicheskikh_litz_za_rubezhom (дата обращения: 19.01.2015).

3. Попондопуло, В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование : науч.-практ. пособие / В. Ф. Попондопуло. – М. : Проспект, 2013. – 432 с.

4. Шершеневич, Г. Ф. Конкурсный процесс / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Статут, 2000. – 477 с.

References

1. Kak Reguliruyetsya Bankrotstvo Fizicheskikh Lits za Rubezhom. [How is the Bankruptcy of Natural Persons Regulated Abroad] URL: www.77g.ru/news/kak_reguliruyetsya_bankrotstvo_fizicheskikh_litz_za_rubezhom (date of access: 19.01.2015).

2. Popondopulo, V. F. Bankrotstvo. Pravovoe regulirovanie : nauch.-prakt. Posobie [Bankruptcy. Legal regulation : scientific-practical manual] / V. F. Popondopulo. – M. : Prospekt, 2013. – 432 p.

3. Shershenevich, G. F. Konkursnyi process [The Competitive Process] / G. F. Shershenevich. – M. : Statut, 2000. – 477 p.

4. Zubkov, I. Zaemshhiki Noshu ne Tyanut. [Borrowers Fail to Pull their Burden] URL: <http://www.rg.ru/2014/11/20/kredit.html> (date of access: 19.01.2015).