

## Трибуна молодого ученого

---

---

**Роза Хачиковна Пайтян**

*Ассистент кафедры международного права Юридического  
института Сибирского федерального университета*

*E-mail: rozpat@yandex.ru*

### **Актуальные аспекты взаимодействия морали и права в современном российском обществе**

**Аннотация:** в статье приведен анализ соотношения таких социальных регуляторов, как право и мораль. Даны определения этих категорий через их признаки. Указаны единство, различие, взаимодействие и противоречия права и морали. Дается определение моральной ответственности личности, приводится ее отличие от юридической ответственности. Отмечаются причины глубокого духовного и правового кризиса в современном российском обществе. Формулируется определение понятия злоупотребления правом. Указаны условия укрепления и возрастания нравственных начал в жизни общества.

**Ключевые слова:** мораль, право, закон, справедливость, социальные регуляторы, категория ответственности, злоупотребление правом, моральная ответственность.

**Roza Hachikovna Pajtjan**

*Assistant of the international law Department of the Law  
Institute of the Siberian Federal University*

### **Urgent Aspects of Interaction between Morality and Law in the Modern Russian Society**

**Annotation:** the article considers the analysis of the correlation of such social regulators, as the law and the ethics. Definitions of these categories using their characteristics have been adduced. One has specified unity, distinction, interaction and contradictions of law and morality. One has defined the moral responsibilities of the individual, providing their difference from legal liability. One has marked causes for deep spiritual and legal crisis in the contemporary Russian society. One has formulated the definition of abuse of law. One has specified the conditions for the strengthening and growth of moral principles in society.

**Keywords:** morality, right, law, justice, social regulators, category of responsibility, abuse of law, moral responsibility.

К числу важных проблем этики и теории и философии права относится проблема соотношения права и морали в жизни общества. Она приобрела мировоззренческую остроту в отечественной философии, общественной мысли и юриспруденции XIX – начала XX в., сохранила актуальность и в наши дни.

Раскрывая смысл многогранных отношений морали и права, В. П. Малахов отмечает, что «право и нравственность как формы действительности

нельзя разделить. Они качественно различаются на уровне целей, но не ценностей. Между ними — функциональные различия, а не структурные и не сущностные»<sup>1</sup>.

Соотношение между правом и моралью можно проследить через четыре компонента: единство, различие, взаимодействие и противоречия.

Единство права и морали состоит в следующем: во-первых, это разновидности социальных норм, образующих в совокупности целостную систему нормативного регулирования; во-вторых, право и мораль преследуют, в конечном счете, одни и те же цели и задачи — упорядочение и совершенствование общественной жизни; в-третьих, у права и морали один и тот же объект регулирования — общественные отношения, их требования во многом совпадают; в-четвертых, право и мораль в качестве нормативных явлений определяют границы должных и возможных поступков субъектов.

Право и мораль связаны с поведением людей в широких областях социального взаимодействия, они действуют в едином поле социальных связей и отношений людей. Отсюда — общность, тесная взаимосвязь норм права и морали, определяемых единством сфер регулирования<sup>2</sup>.

Взаимосвязь и взаимодействие права и морали весьма сложны и носят глубинный характер. Противоречия, возникающие между правом и моралью, фиксируются не сразу. Если они не вскрываются своевременно, то могут привести к серьезным нарушениям законности и к большим нравственным потерям<sup>3</sup>.

Россия переживает сегодня глубокий духовный кризис, который охватывает практически все сферы общественной жизни. Налицо всеобщее падение морали, ослабление нравственных критериев. Кроме того, современное российское право не соответствует высоким нравственным требованиям. Однако абсолютной гармонии достичь невозможно, ведь даже самое идеальное право не может в полной мере быть воплощением морали. Выделим основные причины духовного кризиса в современном российском обществе:

- кризис в политической, экономической, социальной сферах;
- неэффективность и пробельность действующих законов, противоречия между вновь принимаемыми правовыми актами и моралью. Законодательная практика должна неизменно учитывать моральную эффективность правовых норм, с тем, чтобы право всегда выступало в качестве важнейшего средства воспитания, чтобы быстро и своевременно преодолевать отставание закона от динамично развивающихся общественных отношений<sup>4</sup>;
- социальное неравенство;
- наличие множества отрицательных явлений, таких как алкоголизм, наркомания, проституция;
- низкий уровень правового сознания и правовой культуры большинства граждан;
- рост преступности, коррупции, других антисоциальных явлений.

<sup>1</sup> Малахов В. П. Философия права. Идеи и предположения. М., 2009. С. 348.

<sup>2</sup> См.: Мальцев Г. В. Социальные основания права. М., 2007. С. 143.

<sup>3</sup> См.: Дзыбова С. Г. К вопросу о значении взаимодействия права и морали для развития правовой системы общества // Российская юстиция. 2014. № 4. С. 55.

<sup>4</sup> См.: Басов В. О. Проблема нравственности в современном российском законодательстве // Гуманитарные исследования. 2002. № 5. С. 8.

Именно совокупное действие названных факторов привело к ситуации, которую мы наблюдаем сегодня. Без массового осознания нравственных категорий долга, чести, совести не может быть подлинной законности в обществе<sup>1</sup>.

Для российского общества актуален вопрос злоупотребления правом. Часть 1 ст. 10 ГК РФ закрепила пределы осуществления гражданских прав: «Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах». В процессе выбора линии поведения важно соблюдать моральные нормы, для того чтобы интересы одного человека не противоречили интересам других членов общества и государства в целом. Нарушение же моральных норм при соблюдении правовых носит характер нравственного злоупотребления правом и приводит к общественному осуждению такого поведения.

Суть злоупотребления правом состоит в осуществлении индивидом того или иного права в противоречии с его социальным назначением, т. к. нормы законодательства, как правило, допускают различные варианты действий субъектов правоотношений, не всегда точно определяя в законе границы осуществления права.

Любое отступление от требований и предписаний правовых норм — нарушение не только законности, но и морали. Так, противозаконные действия должностных лиц могут породить недоверие к закону, подрывают престиж права. На этой почве формируется нигилистическое отношение к праву, «правовая аморальность», которая, в свою очередь, является причиной нарушений законности.

Совершенствование законодательства, своевременное преодоление разрыва между правовой системой и динамично развивающимися общественными отношениями — необходимое условие укрепления и возрастания нравственных начал в жизни общества, без которых невозможно массовое, заинтересованное участие его членов в упрочении законности, формировании правового государства и гражданского общества<sup>2</sup>.

Сложнейшая система связей, которая должна реально оцениваться с учетом всего многообразия факторов, включенных в систему социального регулирования, — это система взаимодействия права и морали. В различных сферах правового регулирования возникают противоречивые морально-правовые ситуации. Поэтому необходимо предвидеть подобные ситуации, глубоко их анализировать и определять пути их преодоления.

Таким образом, закономерность развития права и морали состоит в том, что постепенно на базе единства правовых требований и моральных убеждений всего общества происходит все большее сближение этих важнейших видов социальных регуляторов.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Басов, В. О. Институт юридической ответственности в теориях представителей западноевропейского и российского классического анархизма XVIII—XX веков // Вестник Саратовской государственной академии права. — 2008. — № 3. — С. 216—221.

<sup>1</sup> См.: Тарасенко В. Г. Общие основания этики и права // Актуальные проблемы правоведе-ния. 2007. № 1. С. 5.

<sup>2</sup> См.: Дзыбова С. Г. Указ. соч. С. 56.

2. Дзыбова, С. Г. К вопросу о значении взаимодействия права и морали для развития правовой системы общества // Российская юстиция. — 2014. — № 4. — С. 55–56.

3. Лукашева, Е. А. Право, мораль, личность / Е. А. Лукашева. — М. : Наука, 1986. — 264 с.

4. Малахов, В. П. Философия права. Идеи и предположения / В. П. Малахов. — М. : Юнити-Дана, 2009. — 392 с.

5. Мальцев, Г. В. Социальные основания права / Г. В. Мальцев. — М. : Норма, 2007. — 800 с.

#### References

1. Basov, V. O. Institut juridicheskoj otvetstvennosti v teorijah predstavitelej zapadnoevropejskogo i rossijskogo klassicheskogo anarhizma XVIII–XX vekov [The Institute of legal responsibility in the theories of the representatives of Western European and Russian classical anarchism, XVIII–XX centuries] // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj akademii prava. — 2008. — № 3. — P. 216–221.

2. Dzybova, S. G. K voprosu o znachenii vzaimodejstvija prava i morali dlja razvitija pravovoj sistemy obshhestva [To the question of the significance of the interaction of law and morality for the development of the legal system] // Rossijskaja justicija. — 2014. — № 4. — P. 55–56.

3. Lukasheva, E. A. Pravo, moral', lichnost' [Law, morality, personality] / E. A. Lukasheva. — M. : Nauka, 1986. — 264 p.

4. Malahov, V. P. Filosofija prava. Idei i predpolozhenija [The philosophy of law. Ideas and assumptions] / V. P. Malahov. — M. : Juniti-Dana, 2009. — 392 p.

5. Mal'cev, G. V. Social'nye osnovanija prava [Social foundations of law] / G. V. Mal'cev. — M. : Norma, 2007. — 800 p.