

Игорь Николаевич Исаков

*Докторант кафедры теории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: isakov2009@yandex.ru*

Правовая система общества: основные характеристики

Аннотация: в статье анализируется правовая система как одно из ключевых социальных и культурно-правовых явлений общества, дается ее развернутая характеристика как целостного культурно-правового феномена. Обосновывается, что правовые системы государств, имеющие федеративное устройство, нуждаются в специальном углубленном исследовании. В качестве аргумента отмечается, что во многих странах на этнической почве периодически осложняется социально-правовая действительность, требующая от политиков и правоведов корректировки либо новых подходов к приоритетам и путям развития национальных правовых систем.

Ключевые слова: правовая система, правовая культура, государство, политическая система, правовые институты, региональные правовые системы, правовые организации, правовое развитие.

Igor' Nikolaevich Isakov

*Doctoral student of the department of theory of state & law
of the Saratov State Law Academy, candidate of legal sciences, Associate professor*

The Legal System of a Society: Basic Characteristics

Annotation: the feature subjects to analysis the legal system as one of the key social, cultural and legal phenomena of society, provides its detailed characteristics as a holistic cultural and legal phenomenon. Careful attention is paid to justification of the fact that the legal systems of the countries with federal arrangement require some special in-depth study. For the argument one notes that in many countries the socio-legal reality regularly

gets complicated on the ethnic grounds and requires that politicians and legal scholars would have improved or found new approaches concerning certain priorities and ways of development of national legal systems.

Keywords: *legal system, legal culture, state, political system, legal institutions, regional legal systems, legal organizations, legal development.*

В современных условиях интерес российских и зарубежных ученых-юристов к проблемам правовой системы общества заметно возрос. Под воздействием внутривнутриполитических процессов, происходящих в странах, имеющих федеративное устройство, периодически осложняется социально-правовая действительность, что обязывает правоведов и политиков по-новому подойти к вопросу национально-государственного устройства, формирования эффективных правовых систем общества. Речь идет о необходимости комплексного теоретико-правового и политического анализа происходящего с позиции правовой действительности, а также политических процессов, проявляющих себя в позитивном и негативном свете.

Правовая система общества по своей социальной и юридической природе — явление динамичное, неординарное, иерархически структурированное, включающее в себя множество компонентов, формирующееся многочисленными субъектами и потому требующее постоянного и комплексного исследования. Не случайно в теории права оно трактуется неоднозначно: как «явление правовой цивилизации»; «совокупность источников права, юрисдикционных органов и взаимодействующих юридических средств» и др.

В самом общем виде, существовавшие в мировой цивилизации и существующие ныне правовые системы определяются учеными как феномены, призванные удовлетворять жизненно важные потребности общества.

Опираясь на разработанные отечественной и зарубежной юридической наукой и устоявшиеся представления о национальных правовых системах, важно понять их природу, признаки и роль в обществе. Так, известный французский правовед Ж. Карбонье полагает, что правовая система — это «вместилище, средоточие разнообразных юридических явлений»¹. По мнению В. Н. Синюкова и Т. В. Синюковой, движение отечественной науки к обоснованию категории правовой системы общества было обусловлено потребностью выхода за пределы частных подходов к правопониманию, необходимостью выработки целостного взгляда на правовое регулирование².

С этих позиций вполне оправданно выделяется самостоятельный, социально значимый правовой феномен, способный соединить цели и средства юридической деятельности в единое целое, придать им энергетический потенциал и познавательный смысл. К такому организующему и одновременно познавательному средству относится категория «правовая система общества». Как особое комплексное явление правовой жизни общества, как правовая доктрина она появилась в конце 70-х гг. истекшего столетия, когда общественные, в том числе юридические науки активно обсуждали механизмы действия политической и правовой систем общества. Наиболее активными участниками разработки нового научного направления в тот период стали С. С. Алексеев,

¹ Карбонье Ж. Юридическая социология : пер. с фр. М., 1986. С. 197.

² См.: Синюков С. Н., Синюкова Т. В. Российская правовая система в мировой типологии права // Правовая политика. Право. Правовая система / под ред. А. В. Малько. М., 2013. С. 227.

А. М. Васильев, В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук, Ю. А. Тихомиров, Н. И. Матузов, Л. Б. Тиунова и др.¹ Однако, несмотря на основательную разработку теории правовой системы, в современных условиях, к сожалению, не обнаруживается активного продолжения исследования таких категорий, как «правовая система федеративного государства», «правовая система субъекта федеративного государства». В результате пока мало объяснены правовые закономерности развития отечественной правовой системы в современном и историческом аспектах, что, в свою очередь, затрудняет проведение адекватной правовой политики. Как показывает практика, никакое частное совершенствование отдельных институтов отраслей права и законодательства без системной организации национального правового регулирования, представленного рамками правовой системы, не может привести к эффективной организации правовых отношений в обществе.

Между тем вопросы, касающиеся понятия, признаков, структуры, принципов построения правовой системы общества, ее уровней, функций и т. д., остаются дискуссионными. Так, С. С. Алексеев в понятие правовой системы включает право и его источники, акты применения норм права, правоотношения, права и свободы граждан². По мнению Н. И. Матузова, в правовую систему общества входят право, законодательство, правовые учреждения, судебная и иная юридическая практика, механизм правового регулирования, правореализационный процесс, права, свободы и обязанности граждан, правоотношения, законность и правопорядок, правовая идеология, субъекты прав, систематизирующие связи, обеспечивающие единство правовой системы, иные правовые явления, образующие «инфраструктуру» правовой системы (юридическая ответственность, правосубъектность, правовой статус и т. д.)³. По мнению Ю. А. Тихомирова, понятие «правовая система» охватывает законодательство и иные источники права, цели и принципы регулирования, системообразующие связи⁴. В. Е. Чиркин полагает целесообразным заложить в международный аспект понятия правовой системы цивилизационно-формационный признак ее социальной сущности и образа жизни крупного сообщества⁵. По мнению В. М. Сырыха, правовую систему можно представить как совокупность всех правовых явлений и процессов, существующих в стране, как сложное и многогранное явление, состоящее из отдельных взаимосвязанных элементов и процессов⁶. Что касается характеристики национальной правовой системы, то В. Н. Синюков и Т. В. Синюкова под

¹ См.: Тихомиров Ю. А. Правовая система развитого социалистического общества // Советское государство и право. 1979. № 7; Алексеев С. С. Право и правовая система // Правоведение. 1980. № 1; Кудрявцев В. Н. Правовая система и укрепления социалистического общества // Коммунист. 1981. № 9; Казимирчук В. П. Сущность развития в современной юридической науке // Проблема развития в современных науках. М., 1983; Матузов Н. И. Правовая система развитого социализма // Советское государство и право. 1983 № 1; Его же. Правовая система и личность. Саратов, 1987; Тиунова Л. Б. О понятии правовой системы // Правоведение. 1985. № 1 и др.

² См.: Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. Т. 1. М., 1981. С. 87–88.

³ См.: Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 25.

⁴ См.: Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996. С. 218.

⁵ См.: Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры. М., 2012. С. 261.

⁶ См.: Проблемы теории государства и права : учебник / под ред. В. М. Сырыха. М., 2008. С. 93, 94.

ней понимают конкретно-историческую совокупность права (законодательства), юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельной страны (государства)¹. В большом юридическом словаре под редакцией А. В. Малько правовая система общества определяется как конкретно-историческая совокупность права, юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельного государства².

Большую работу по изучению правовых систем современности провел известный французский юрист Р. Давид. Упор в своих работах автор делает на классификации правовых систем. В качестве основы такой классификации он обозначает критерии: идеологический, экономический, социальной структуры общества, юридический. По его мнению, данные критерии должны использоваться «не изолированно, а в совокупности»³. Особого внимания заслуживает вывод Р. Давида о том, что «в современном мире каждое государство имеет свое право, а бывает и так, что в одном и том же государстве действует несколько конкурирующих правовых систем»⁴.

Большинство юристов-правоведов выделяет ядро правовой системы, под которым понимается совокупность фундаментальных правовых явлений конкретного общества (право, законодательство, правовая идеология, юридическая практика). В более широком смысле в правовую систему включаются правоотношения, юридические учреждения, акты реализации права и др.

В идеале правовая система общества должна быть научно обоснованной, эффективной, демократичной, гуманной и т. д. Необходимость в такой системе остро ощущается в периоды коренных социальных преобразований, когда требуется не частичная корректировка ее компонентов, а создание принципиально новой системы, способной отражать доминирующие потребности и тенденции социального развития.

Решение столь масштабных социальных задач актуализирует проблему формирования концептуально осмысленной, опирающейся на долгосрочные прогнозы развития правовой системы общества по следующим основаниям: во-первых, выражается объективная потребность в придании нового качества правовой системе, чтобы она могла служить эффективным фактором социальных преобразований общества; во-вторых, обосновывается развитие правовой системы общества как наиболее важного явления правовой действительности; в-третьих, методы ее построения испытывают на себе постоянное влияние со стороны социально-экономических, политических, нравственно-правовых и иных факторов общества, что не может не откладывать отпечатка на ее развитии.

Подобные положения требуют, чтобы в центре внимания субъектов правовой системы общества находились следующие направления:

— выявление видов общественных отношений, нуждающихся в дальнейшем их совершенствовании правовыми методами и средствами, выработка базовых целей и принципов законодательного и подзаконного регулирования;

¹ См.: Синюков С. Н., Синюкова Т. В. Указ. соч. С. 231.

² См.: Большой юридический словарь / под ред. А. В. Малько. М., 2009. С. 37.

³ Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1996. С. 20–21.

⁴ Там же. С. 18.

- определение оптимальных способов, методов, средств, принципов, основных тенденций и приоритетов развития правовой системы общества на ближайшую и отдаленную перспективу;
- оптимизация структурных компонентов правовой системы, совершенствование ее организационно-правовых механизмов, их взаимодействие с институтами гражданского общества;
- координация деятельности субъектов правовой системы на федеральном, региональном, муниципальном и международном уровнях.

Наибольшую сложность в анализе правовых систем представляет то, что не все их компоненты органично совмещаются с нормативной, идеологической, исторической, конкретно-практической и иной деятельностью, учитывающей специфику каждого общества. Многие правовые явления, относящиеся к правовой системе общества, конкретизирующие и детализирующие ее главные компоненты, вносят в работу частей ее механизмов специфичность и своеобразие. При этом каждый компонент (основного или широкого блоков) выполняет свои функции, играет свою роль в структуре правовой системы: научно-исследовательскую, практико-юрисдикционную, учебно-познавательную, культурно-воспитательную, управленческую и др.

В целом многие отечественные правоведы склоняются характеризовать правовую систему как комплексную, интегрирующую категорию, способную отражать правовую организацию общества¹. В зарубежной литературе акцентируется внимание на том, что все юридические феномены, существующие в одно и то же время и на одном пространстве, взаимосвязаны отношениями общности. Потому они объединяются в соответствующую систему². Подобные трактовки подтверждают, что понятие «правовая система общества» имеет высокий уровень абстракции и, как полагает В. Н. Княгинин, «грешит правовой тотальностью»³. Не случайно не только в отечественной, но и в зарубежной литературе правовые системы характеризуются как необычайно сложные юридические образования. В первую очередь, это объясняется сложностью социально-правовой действительности, в которой приходится функционировать национальным правовым системам. Так, характерной особенностью правовой системы современного российского общества является то, что многие цели, провозглашенные Конституцией РФ, законодательными актами, стратегиями, программами и т. д., не получили оптимального отражения и конкретизации в нормативных правовых актах и реализации в юридической практике.

Такое положение тормозит развитие правовой системы российского общества. Прежде всего, не получил полноценного развития стержневой компонент правовой системы, каким является право. Как следствие, осложнялось обеспечение организованности и стабильности в обществе. Так, в 1990-х гг. общество ожидало позитивных результатов от социально-экономических и правовых реформ, в первую очередь, социальной справедливости, чтобы полученная вследствие приватизации собственность служила не только новоявленным

¹ См., напр.: Матузов Н. И., Ушанова Н. В. Возможность и действительность в российской правовой системе. Саратов, 2010. С. 39.

² См., напр.: Давид Р. Основные правовые системы современности : пер. с фр. М., 1988; Леже Р. Великие правовые системы современности : пер. с фр. М., 2010 и др.

³ См.: Княгинин В. Н. Место правовой системы, основанной на законе, среди иных правовых систем. Екатеринбург, 1992. С. 14.

собственникам, но и всему обществу. Например, в Конституции Японии устанавливается, что право собственности не должно противоречить общественному благосостоянию. В Конституции ФРГ закрепляется: «Право собственности должно регулироваться в соответствии с принципами справедливости». Аналогичные положения закреплены в конституциях ряда других стран (Италия, Испания и др.). К сожалению, в российской Конституции подобное положение не закреплено.

Как видим, анализом подтверждается, что правовая система общества — понятие не только чрезвычайно сложное, но и крайне уязвимое.

На основе представленных суждений приведем авторское определение правовой системы. *Правовая система общества* — это целостный правовой и политико-культурный феномен, включающий совокупность интегрированных, внутренне согласованных и тесно взаимодействующих между собой юридических принципов, средств, методов, механизмов и функций, с помощью которых государство осуществляет свои регулятивные, правозащитные и управленческие функции, оказывает организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение граждан и деятельность их объединений.

Думается, что суждения, касающиеся характеристики правовой системы общества, в определенной мере проливают свет на данный феномен. Будучи сложным правовым явлением, правовые системы различных обществ подвергались трактовкам в рамках всевозможных научных школ, тех или иных политических или идеологических предпочтений. Так, либеральное правовое понимание обедняло содержание российской правовой системы, поскольку не включало в него отечественные правовые ценности. Между тем российский и зарубежный опыт показывает, что правовые системы не могут быть «правильными» или «неправильными». Стремление их искусственно либо насильственно «цивилизовать» наносит непоправимый вред любому обществу.

В качестве выводов представим сжатую характеристику правовой системы российского общества:

1) правовая система российского общества способна восстановить связь современного права с его естественными истоками. Она обладает политико-правовой, юрисдикционной, доктринальной, культурно-исторической природой, сущность которой определяется характером отечественного права и результатами применения действующих в обществе норм и принципов современного права;

2) имеет высокий уровень абстракции и многообразие форм проявления. Представляет собой комплексную, интегрированную категорию, неординарное, фундаментальное явление правовой жизни общества. Ее основная функция состоит в систематизации (упорядочении) правовых норм, а также явлений и процессов, используемых во всех видах юридической деятельности, превращении их из механического конгломерата в структурированное, единое целое, по сути дела — в новое юридическое качество;

3) тесно взаимодействует с политической системой, организует ее деятельность на научно и практически обоснованных правовых нормах, методах и принципах. Строится и развивается на основе системной и долговременной правовой политики;

4) имеет большой методологический и познавательный потенциал, выступает эффективным средством познания и организации правового

развития российского общества. Предоставляет возможность формирования целостного взгляда на правообразовательную, правореализационную и правокультурную деятельность;

5) охватывает все наличное бытие права, цели и принципы всех видов юридической деятельности, дает комплексную оценку юридической сфере жизни общества;

6) способна соединить внешнее правовое регулирование с правовой саморегуляцией, образует единую гармоничную, нормативную регулятивную систему;

7) определяет механизм «вхождения» в нее новых правовых норм и принципов, отмены недействительных норм и принципов, «захламляющих» правовую систему, являющихся для нее «бесполезными»;

8) открывает большой простор развитию договорного права, индивидуальному правовому регулированию, децентрализации правовых усмотрений, способствует проявлению активности, инициативы субъектов правотворчества и правоотношений на локальном и индивидуальном уровнях;

9) объединяет (соединяет) основные уровни правового регулирования (международный, национальный, региональный, локальный, индивидуальный) в единое целое;

10) построена на принципах федерализма, является сложным правовым образованием, состоит из нескольких сходных (родственных) и взаимосвязанных правовых систем, подсистем, правовых организаций, имеющих свою правовую «инфраструктуру», учитывающих национально-территориальную специфику конкретных регионов, выступающих формой реализации социально-правовой автономии субъектов регионального уровня.

Представленные выводы предполагают необходимость дальнейшей оптимизации правовой системы российского общества, построенной на принципах федерализма, имеющей богатую культурно-историческую традицию.

Пристатейный библиографический список

1. Алексеев, С. С. Общая теория права : курс лекций : в 2 т. / С. С. Алексеев. — Т. 1. — М. : Юридическая литература, 1981. — 360 с.

2. Большой юридический словарь / под ред. А. В. Малько. — М. : Проспект, 2009. — 505 с.

3. Матузов, Н. И. Возможность и действительность в российской правовой системе / Н. И. Матузов. — Саратов : Изд-во Саратовской госуд. академии права, 2010. — 392 с.

4. Проблемы теории государства и права : учебник / под ред. В. М. Сырых. — М. : Эксмо, 2008. — 528 с.

5. Тихомиров, Ю. А. Курс сравнительного правоведения / Ю. А. Тихомиров. — М. : НОРМА, 1996. — 432 с.

6. Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — М. : Междунар. отношения, 2012. — 336 с.

References

1. Alexeev, S. S. Obshhaja teorija prava: kurs lekcij: v 2 t. [General theory of law: course of lectures: in 2 volumes.] / S. S. Alexeev. — Vol. 1. — M. : Juridicheskaja literatura, 1981. — 360 p.

2. Bol'shoj juridicheskij slovar' [New law dictionary] / Edited by A. V. Mal'ko. — M. : Prospekt, 2009. — 505 p.

3. Chirkin, V. E. Sravnitel'noe pravovedenie: uchebnik dlja magistratury [Comparative law studies: a textbook for master students] / V. E. Chirkin. — M. : Mezhdunar. otnoshenija, 2012. — 336 p.

4. Matuzov, N. I. Vozmozhnost' i dejstvitel'nost' v rossijskoj pravovoj sisteme [Possibilities and reality in the Russian legal system] / N. I. Matuzov. — Saratov : Saratov State Law Academy Publishing house, 2010. — 392 p.

5. Problemy teorii gosudarstva i prava: uchebnik [Problems of theory of state and law: textbook] / Edited by V. M. Sryha. — M. : Jeksmo, 2008. — 528 p.

6. Tihomirov, Ju. A. Kurs sravnitel'nogo pravovedenija [The course of comparative law studies] / Ju. A. Tihomirov. — M. : NORMA, 1996. — 432 p.