

# ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

---

**Владимир Геннадьевич Громов**

*Профессор кафедры уголовного, экологического права и криминологии  
Саратовского национального исследовательского государственного  
университета им. Н. Г. Чернышевского, доктор юридических наук, профессор*

*E-mail: gromov\_vg@mail.ru*

**Анастасия Сергеевна Каргина**

*Магистрант юридического факультета  
Саратовского национального исследовательского  
государственного университета им. Н. Г. Чернышевского*

*E-mail: nastya107x@bk.ru*

## Медиация в уголовно-исполнительной системе и правовая культура осужденных

**Аннотация:** в статье отмечается перспективность применения медиативных процедур для урегулирования конфликтов среди осужденных, поскольку отношения между осужденными в исправительных учреждениях характеризуются повышенной напряженностью, конфликтностью, агрессивностью. Определяются цели, задачи и функции медиации в уголовно-исполнительной системе. Осужденные с помощью медиации приобретают практические навыки законопослушного поведения, повышают свой уровень правовой культуры, что поможет после освобождения от наказания избегать ненужных споров и конфликтов, тем самым удерживаясь от совершения новых преступлений.

**Ключевые слова:** медиация, осужденные, исправительные учреждения, конфликт, спор, уголовно-исполнительная система, правовая культура, функции медиации.

**Vladimir Gennad'evich Gromov**

*Professor of the department of criminal, environmental law and  
criminology of the Saratov national research state university named  
after N. G. Chernyshevsky, doctor of legal sciences, professor*

**Anastasija Sergeevna Kargina**

*Master student of the law faculty of the Saratov national research  
state university named after N. G. Chernyshevsky*

## Mediation in the Penal Executive System and Legal Culture of the Convicts

**Annotation:** the article emphasizes the promising outlook of the use of mediation procedures to resolve conflicts among inmates, relationships among inmates in correctional institutions characterized by excessive tension, conflict, aggression. One defines goals, objectives and functions of mediation in the penal executive system. The convicts with

*the help of mediation acquire practical skills of law-abiding behavior, improve their level of legal culture that will help after release from punishment, to avoid unnecessary disputes and conflicts, thereby restraining from committing new crimes.*

**Keywords:** mediation, convicts, correctional institutions, conflict, dispute, penal executive system, legal culture, mediation functions.

На сегодняшний день в Российской Федерации применение медиации регламентировано Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации), который вступил в силу с 1 января 2011 г.<sup>1</sup> Однако думается, что говорить о результатах повсеместного введения данного института еще довольно рано.

В настоящее время в Российской Федерации происходят трансформационные процессы в различных социально-правовых институтах: процессуальных, трудовых, информационных и многих других, в связи с чем принимаются новые законы, которые регулируют относительно недавно созданные институты; одним из них является институт альтернативного способа досудебного урегулирования споров.

Согласно статистическим данным, в 2014 г. медиация как социальный институт функционировала в 58 субъектах, а практика бизнес-медиации реализована в 32 субъектах (на момент принятия Закона о медиации – в 8 субъектах), поэтому налицо положительная динамика развития института медиации<sup>2</sup>. Однако до сих пор медиация является довольно редко используемым средством разрешения правовых конфликтов, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, это низкая осведомленность общества о процедуре медиации, связанная с низкой правовой культурой граждан, правовым нигилизмом, а также слабым ее освещением в средствах массовой информации, в частности, на телевидении и радио.

Во-вторых, следует отметить низкую информационную ценность самого Закона о медиации ввиду того, что он не дает детального представления об особенностях данной процедуры.

Представляется, что в российскую правовую систему следует ввести уже созданные зарубежными специалистами медиативные механизмы, испытанные временем и практикой. Тем не менее, на наш взгляд, не стоит забывать об индивидуальности отечественной правовой системы, о специфике правосудия и правосознания, исторических, культурных, социальных и экономических их предпосылках. Кроме того, в связи с популяризацией медиации во всех областях российского права необходимо принимать во внимание и специфику социально-культурной и социально-экономической сфер.

Необходимо отметить, что с принятием Закона о медиации сфера применения медиативной деятельности постоянно расширяется. Вместе с тем данный Закон не выступает панацеей от всех «болезней» и, как следствие, не может урегулировать все проблемы и потребности в медиативной деятельности,

<sup>1</sup> См.: Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон РФ от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 31, ст. 4162.

<sup>2</sup> См.: Карпенко А. Д. Современное состояние развития медиации в России. URL: <http://arbimed.ru/sovremennoe-sostoyanie-razvitiya-mediacii-v-rossii> (дата обращения: 27.09.2016).

формирующиеся в юридической практике. Наряду с этим следует признать и тот факт, что медиативная деятельность не может решить все проблемы и удовлетворить потребности общества в качественном и быстром правосудии.

Одной из сфер применения медиации является сфера конфликтов в уголовно-исполнительной системе, в том числе в исправительных учреждениях. Причиной этому служит, прежде всего, тот факт, что лишение свободы имеет множество негативных побочных эффектов, одним из которых является повышенная конфликтность осужденных.

Кроме того, следует согласиться с мнением некоторых ученых о том, что основная ценность медиации в местах лишения свободы может быть сведена к сохранению относительно устойчивых нормальных отношений между спорящими субъектами, а может быть — и к дружественным отношениям<sup>1</sup>. В свою очередь, опыт зарубежных стран показывает, что институт медиации давно действует и приносит успехи в решении проблем преступности несовершеннолетних и профилактике рецидива.

Представляется целесообразным отметить, что в Российской Федерации на сегодняшний день отсутствует система правового регулирования вопросов медиации как по уголовным делам, так и в уголовно-исполнительной системе, ввиду чего деятельность указанного института выстраивается на базе действующего законодательства и с учетом международных рекомендаций в этой области. Решение подобных проблем видится в дополнении законодательства, в том числе и уголовно-исполнительного, нормами о медиации и других методиках восстановительного правосудия. Однако, несмотря на то что такие предложения уже давно высказываются, подобные изменения до сих пор не приняты.

В данном аспекте представляется интересным законопроект, подготовленный Комитетом гражданских инициатив во главе с Алексеем Кудриным, о введении в уголовный процесс медиации. Авторы законопроекта предлагают для решения данной проблемы дополнить УПК РФ главой о примирении сторон, в которой будут регламентированы вопросы привлечения медиатора для участия в их примирении<sup>2</sup>. Более того, согласно законопроекту применение медиации в зависимости от категории преступлений будет иметь существенные различия. В пояснительной записке также указывается, что сегодня медиация применяется во многих странах, а законопроект разработан для гуманизации уголовного судопроизводства.

Другой не менее значимой проблемой в области применения процедуры медиации в исправительных учреждениях является отсутствие в нормативных правовых актах, посвященных медиации, целей и задач данной процедуры.

Относительно целей и задач медиации как в уголовно-исполнительной системе, так и в других программах восстановительного правосудия разными источниками даются определения с примерно одним и тем же смыслом: цель медиации состоит в совместном поиске решения, в максимальной степени позволяющего удовлетворить интересы всех сторон.

---

<sup>1</sup> См.: Громов В. Г., Минкина Н. И. Принципы медиации в исправительных учреждениях // Алтайский юридический вестник. 2016. № 14. С. 94–97.

<sup>2</sup> См.: Комитет Кудрина предлагает ввести в уголовный процесс процедуру медиации. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/01/29/625992-komitet-kudrina-predlagaet-vvesti-ugolovnij-protsess-protseduru-mediatsii> (дата обращения: 27.09.2016).

Так, Р. Р. Максудов пишет, что основой медиации является организация диалога между сторонами, который дает им возможность лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений — переходу от конфронтации, предубеждения, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям<sup>1</sup>.

В свою очередь, на основе изучения международно-правовых актов, научных трудов российских и зарубежных авторов, а также опыта применения медиации и других программ восстановительного правосудия представляется возможным сделать следующий вывод: в уголовно-исполнительной системе целью медиации является обеспечение осужденным возможности осмыслить и уяснить всю негативность совершенного им деяния (поступка), а также наступивших последствий, что в итоге позволит достичь примирения конфликтующих сторон и заключения медиативного соглашения.

К числу перспективных целей, которые преследует медиация в исправительных учреждениях, можно отнести следующие:

1) популяризацию урегулирования конфликтов в исправительных учреждениях посредством медиации;

2) противодействие пенитенциарной преступности через воздействие на межличностные отношения в среде осужденных;

3) повышение уровня правовой культуры и правового сознания осужденных;

4) установление гармоничного социального взаимодействия в обществе.

Для достижения данных целей медиация ставит перед собой ряд задач, которые носят общий характер:

— установление и налаживание контакта с осужденными;

— снижение конфликтности и эмоционального напряжения как в отношениях между осужденными, так и в отношениях осужденных с персоналом;

— выяснение позиций сторон относительно произошедшего конфликта и их пожеланий относительно условий будущего примирения;

— обучение осужденных техникам бесконфликтного разрешения противоречий;

— примирение сторон и урегулирование конфликта.

Наряду с целями и задачами медиации в рамках уголовно-исполнительной системы не менее актуальным является рассмотрение и ее функций.

Говоря о функциях медиации, необходимо отметить следующее: Закон о медиации оперирует лишь понятием «функции» применительно к саморегулируемой организации медиаторов (ст. 19). В конфликтологической литературе среди функций медиации выделяются организационная, аналитическая, контрольная, а также активного слушания, генерации идей, расширения ресурсов, сохранения психологического климата и обучения<sup>2</sup>. Однако, учитывая цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства, указанные в ст. 2 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, функции медиации в исправительных учреждениях могут отличаться от общепринятых функций медиации, а также иметь свои особенности.

<sup>1</sup> См.: Максудов Р. Р. Восстановительная медиация: идея и технология : методические рекомендации. М., 2009. С. 19.

<sup>2</sup> См.: Аллахвердова О. В. Медиация как социально-психологический феномен. URL: [www.psycheya.ru/lib/values/mediator.doc](http://www.psycheya.ru/lib/values/mediator.doc) (дата обращения: 29.09.2016).

Наиболее важной функцией медиации в исправительных учреждениях является организационная. Она выражается в том, что медиатор посредством медиативных механизмов помогает сторонам осмыслить и уяснить суть произошедшего конфликта, обеспечивает достижение соглашения между осужденными и корректность отношений между ними.

Аналитическая функция заключается в том, что медиатор должен тщательно изучить конфликт, а также простимулировать к этому осужденных. «Задача медиатора в процессе анализа конфликта — в том, чтобы показать сторонам, какие интересы стоят за их позициями, помочь сторонам построить новые позиции, которые могут пересекаться, обеспечивая ущемленные в конфликте интересы. Только так возможно построить будущее соглашение»<sup>1</sup>. Кроме того, в науке уже давно найдено признание мысли, что медиатор в исправительных учреждениях должен быть наделен знаниями не только в области психологии, но и в сфере уголовно-исполнительного права, а также криминальной субкультуры<sup>2</sup>.

Думается, что не менее значимой функцией медиации в УИС РФ является социокультурная, которая, с одной стороны, учит осужденных разрешать конфликты не привычным для исправительных учреждений способом, а более гуманным, посредством разговоров и компромиссов, а с другой стороны, прививает осужденным навыки правомерного поведения, тем самым повышая их уровень правовой культуры и правосознания.

Конечно же, нельзя не заострить внимание на профилактической функции, поскольку разрешение небольших конфликтов в среде осужденных предотвращает их разрастание в преступное поведение в исправительных учреждениях и, как следствие, приводит к снижению уровня пенитенциарной преступности.

Помимо этого процедуре медиации в исправительных учреждениях свойственны и общие функции, которые были рассмотрены в рамках проведенного исследования.

Можно заметить, что все упомянутые функции медиации в исправительных учреждениях направлены на формирование и повышение уровня правовой культуры осужденных, отбывающих наказание. В процессе медиативной процедуры в сознании осужденных складывается позитивное представление о праве, формируется личное отношение к нему как к регулятору бесконфликтных отношений, вырабатываются навыки практических действий с учетом правовых требований. Это позволяет говорить о том, что правовая культура личности осужденного претерпевает изменения в лучшую сторону. Выработывая с помощью медиации практические навыки законопослушного поведения в исправительном учреждении, осужденные таким образом повышают свой уровень правовой культуры.

Обладая совокупностью знаний и навыков о том, как урегулировать конфликты в местах лишения свободы, умея применять их на практике, осужденные смогут способствовать предупреждению преступлений во время отбывания наказания. После освобождения от отбывания наказания, экстраполируя свои знания, умения и навыки по урегулированию конфликтов, полученные в ИУ, в повседневный обиход, они смогут быстрее адаптироваться к жизни на свободе.

<sup>1</sup> Аллавердова О. В. Указ. соч.

<sup>2</sup> См.: Громов В. Г., Минкина Н. И. Указ. соч. С. 94–97.

Говоря о высокой правовой культуре, мы предполагаем наличие твердой убежденности личности в важности норм права и избранных средств их реализации. Разумеется, нельзя говорить о том, что у всех освободившихся из мест лишения свободы преступников будет высокий уровень правовой культуры, но, избегая ненужных споров и конфликтов, тем самым удерживаясь от совершения новых преступлений, они будут помогать обеспечивать законность в обществе.

Правовая культура общества настолько развита, насколько образованны и воспитанны его члены. Важнейшим признаком правового государства является высокий уровень правовой культуры граждан в социуме.

На протяжении длительного времени для общества была и остается актуальной проблема снижения уровня преступности, воспитания человека, придерживающегося установленного в социуме порядка и правил поведения. Человека воспитывают семья, микросоциальная среда, образовательные учреждения, трудовые коллективы, общество в целом.

Все понимают, что необходимо прививать детям основы правовой культуры с раннего возраста. Однако в обыденной жизни можно наблюдать, что часть индивидов, выросших в одинаковой среде, становятся асоциальными личностями — преступниками, алкоголиками или наркоманами; в противовес им, другая часть показывает пример общественно полезной деятельности.

Таким образом, анализ целей, задач и функций медиации в исправительных учреждениях позволяет сформулировать ее определение. Медиация в уголовно-исполнительной системе России — это комплексное и всестороннее разрешение противоречий между конфликтующими сторонами в исправительных учреждениях посредством предусмотренных законом средств урегулирования конфликтов при содействии третьего непосредственно участвующего в споре лица (медиатора).

Особого внимания в рамках рассматриваемого вопроса заслуживает Концепция применения медиации в рамках восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Она предусматривает своеобразный диалог между подростком-правонарушителем, потерпевшим и представителями государственных структур<sup>1</sup>. Основная направленность Концепции выражена во внедрении инновационных для России медиативно-восстановительных методов и механизмов предупреждения и разрешения конфликтов.

Не вызывает сомнений необходимость и результативность данной Концепции. Так, например, в начале 2015 г. в Камышинской воспитательной колонии УФСИН России по Волгоградской области стали внедрять службу примирения, с мая 2016 г. УФСИН России по Чеченской Республике стал взаимодействовать с центром правовых технологий и примирительных процедур. Во многих уголовно-исполнительных инспекциях субъектов Федерации уже успешно

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность : распоряжение Правительства РФ от 30.07.2014 № 1430-р // СПС «КонсультантПлюс».

внедрены службы примирения, а в тех инспекциях, где в настоящее время отсутствуют медиативно-восстановительные механизмы, проходят уроки и семинары по медиации.

Резюмируя вышесказанное, можно прийти к выводу о том, что неразвитость медиации на сегодняшний день связана как с нерешенными вопросами организации данной процедуры, ее финансирования, так и с проблемами формирования спроса на данные услуги. Однако меры по развитию медиации в уголовно-исполнительной сфере уже принимаются как самим государством, так и отдельными инициативными группами. В связи с этим можно с уверенностью сказать, что развитие медиации в рамках уголовно-исполнительной системы актуально и востребовано.

### Пристайный библиографический список

1. Аллахвердова, О. В. Медиация как социально-психологический феномен / О. В. Аллахвердова. — URL: <http://www.psycheya.ru/lib/values/mediator.doc> (дата обращения: 29.09.2016).

2. Громов, В. Г. Принципы медиации в исправительных учреждениях / В. Г. Громов, Н. И. Минкина // Алтайский юридический вестник. — 2016. — № 14. — С. 93–97.

3. Карпенко, А. Д. Современное состояние развития медиации в России / А. Д. Карпенко. — URL: <http://arbimed.ru/sovremennoe-sostoyanie-razvitiya-mediacii-v-rossii> (дата обращения: 27.09.2016).

4. Максудов, Р. Р. Восстановительная медиация: идея и технология : методические рекомендации / Р. Р. Максудов. — М. : Институт права и публичной политики, 2009. — 72 с.

5. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федеральный закон РФ от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2010. — № 31, ст. 4162.

6. Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность : распоряжение Правительства РФ от 30.07.2014 № 1430-р // СПС «КонсультантПлюс».

### References

1. Allahverdova, O. V. Mediacija kak social'no-psihologičeskij fenomen [Mediation as a socio-psychological phenomenon] / O. V. Allahverdova. — URL: <http://www.psycheya.ru/lib/values/mediator.doc> (access date: 29.09.2016).

2. Gromov, V. G. Principy mediacii v ispravitel'nyh uchrezhdenijah [Principles of mediation in penal institutions] / V. G. Gromov, N. I. Minkina // Altajskij juridičeskij vestnik. — 2016. — No. 14. — P. 93–97.

3. Karpenko, A. D. Sovremennoe sostojanie razvitiya mediacii v Rossii [Current state of development of mediation in Russia] / A. D. Karpenko. — URL: <http://arbimed.ru/sovremennoe-sostoyanie-razvitiya-mediacii-v-rossii> (access date: 27.09.2016).

4. Maxudov, R. R. Vosstanovitel'naja mediacija: ideja i tehnologija: metodičeskie rekomendacii [Restorative mediation: the idea and technology: methodical guidelines] / R. R. Maksudov. — M. : Institut prava i publichnoj politiki, 2009. — 72 p.

5. Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii): federal'nyj zakon RF ot 27.07.2010 № 193-FZ [On alternative

---

procedure of disputes' settlement with participation of a mediator (a mediation procedure): the Federal law of RF dated 27.07.2010 No. 193-FZ] // *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii.* – 2010. – No. 31, art. 4162.

6. Ob utverzhdenii Konceptii razvitija do 2017 goda seti sluzhb mediacii v celjah realizacii vosstanovitel'nogo pravosudija v otnoshenii detej, v tom chisle sovershivshih obshhestvenno opasnye dejaniya, no ne dostigshih vozrasta, s kotorogo nastupaet ugolovnaja otvetstvennost': rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 30.07.2014 No. 1430-r [On approval of the Concept for development until 2017 of the network services of mediation for the sake of implementing the restorative justice for children, including those of them who have committed some socially dangerous acts, but have not reached age from which there comes criminal responsibility: the regulation of the RF Government dated 30.07.2014 No. 1430-R] // *SPS «Konsul'tantPljus».*