Владимир Григорьевич Вишневский

Доцент кафедры теории государства и права Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук E-mail: vishnevskiy-vg@mail.ru

Идея о духовно деятельном гражданине Б. А. Кистяковского в произведениях художественной культуры

Аннотация: в статье исследуется право как часть духовной культуры общества, одна из его духовных ценностей. Рассматривается социологическая теория права Р. Иеринга, С. А. Муромцева и идея Б. А. Кистяковского о духовно деятельном гражданине. На примере произведений художественной культуры анализируется взаимосвязь художественной и правовой культуры в социологической теории права. Подчеркивается, что культура как универсальное понятие лежит в основе и художественной, и правовой культуры. Правовая профессиональная культура юристов базируется, по мнению автора, на художественной и духовной культуре общества в целом, формируется и выходит из нее.

Ключевые слова: художественная культура, литература, живопись, справедливость, равенство, реформа, правосознание, общественное сознание, манифест.

Vladimir Grigor'evich Vishnevskij

Associate professor of Department of theory of state and law of Irkutsk Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice, candidate of legal sciences

Idea of a Spiritually Active Citizen by B. A. Kistyakovsky in Works of Artistic Culture

Annotation: this article examines law as a part of a spiritual culture of society, one of its spiritual values. One examines a sociological theory of law by lering R., S. A. Muromtsev, and an idea of B. A. Kistyakovsky about a spiritually active citizen. On an example of works of the art culture one analyses relationships between artistic and legal culture in a sociological theory of law. The article emphasizes that culture as a generic concept is the basis of both artistic and legal culture. The legal professional culture of lawyers is based, according to the author, on art and spiritual culture of society as a whole, is formed and comes out of it.

Keywords: art culture, literature, painting, justice, equality, reform, legal consciousness, social consciousness, manifesto.

Настоящее исследование позволяет рассмотреть правовые проблемы как с правовой, этической, психологической, социологической, так и с эстетической точки зрения. В этом смысле взгляды Б. А. Кистяковского на право и государство представляют определенную теоретическую ценность.

Богдан Александрович Кистяковский — философ, теоретик права и государства (1868—1920) — разрабатывал одну из самых необычных концепций права: право как многогранное явление духовной жизни общества. Он различал в понятии права сферу бытия, социального явления, факта общественной жизни и сферу долженствования. Кистяковский считал право одной

из важнейших духовных ценностей в жизни общества, включенной в особый мир, который вытекает из духовных потребностей человека. Другой русский теоретик права - С. А. Муромцев, развивая социологическое направление в понимании культуры права как многогранного явления, в своей работе «Определение и основное разделение права» (1879) писал: «...самое поверхностное изучение общества убеждает нас в том, что все стороны жизни его находятся в некотором отношении ко всем способностям человека и элементам среды. Умственные, нравственные, физические способности человека, физические, этнографические и политические элементы среды участвуют в образовании, движении и разрушении всей социальной жизни. Военная, экономическая, политическая, юридическая, моральная, религиозная, научная, художественная деятельность народов управляется одними и теми же внутренними и внешними факторами»¹. Муромцев говорил, что право является частью всей духовной культуры общества как единого целого и составляет такую же ценность, как и другие социальные сферы ценностей в жизни общества, например, художественная культура, включающая в себя различные виды искусств, отражающие те или иные отношения социальной жизни общества особыми способами и средствами (живописи, литературы, музыки и т. д.). Правовые ценности неотделимы от правовой жизни общества. Ярким примером тому могут служить законы вавилонского царя Хаммурапи, «Дигесты» Юстиниана и т. д. В связи с этим Кистяковский утверждал: «Право входит в различные сферы человеческой жизни и деятельности, которые могут составлять предмет различных отраслей гуманитарных наук, и понятие права сводится к четырем основным определениям: государственно-организационному, социологическому, психологическому, нормативному 2 .

Кроме того, Кистяковский высказал мысль о том, что для познания права недостаточно «духовной правовой активности» только юристов, судей, законодателей. Необходимо, чтобы каждый гражданин был «духовно деятельным» в области правой культуры и по-своему его творил.

В статье «В защиту права» Б. А. Кистяковский говорил об отсутствии у русской интеллигенции уважения к праву. Однако он адресовал свой упрек главным образом русским писателям, не воспринявшим, по его словам, ни одной правовой идеи Западной Европы XVII-XIX вв. и не отразившим их в своих произведениях.

В свою очередь, этот упрек можно адресовать и самому Богдану Александровичу. Литература представляет собой специфический вид искусства слова. Главным методом изображения как объекта, так и предмета литературного произведения является создание художественных литературных образов. И мы наблюдаем уже у истоков европейской литературы художественные образы людей, например, в баснях Эзопа: «Лисица и виноград», «Ворон и лисица», «Муравей и жук», «Волк и ягненок», «Путник и судьба» и др. Античная литература создала почти все литературные жанры, в которых нашли отражение социальные, общественные отношения. Для понимания

Муромцев С. А. Избранные труды по римскому и гражданскому праву. М., 2004. С. 538.

История правовых и политических учений / под ред. О. Э. Лейста. М., 2001. С. 564.

литературного образа необходимо раскрыть его сущность, только тогда можно понять смысл произведения. В качестве примера приведем широко известную повесть А. С. Пушкина «Барышня-крестьянка». Внимательный читатель видит в образе Лизы, в ее комедийном переодевании в крестьянку отражение идеи сословного равенства и необходимости упразднения крепостного права. Гений Пушкина проявился в этом произведении в том, что комедийное он использовал для признания правовой теории естественного права. Он использует для этого не правовую терминологию, правовые понятия и определения, а эстетику художественного слова и художественного образа, переживания и эмоции, быющие через край жизнеутверждающей молодости. За всем этим было скрыто глубокое правовое содержание, эстетическая ценность права и правовой культуры.

Б. А. Кистяковский не заметил и не смог оценить высокое назначение литературного образа в познании права. Сегодня это касается всех представителей современного российского общества, особенно студентов юридических факультетов.

Следует заметить, что, несмотря на идею о широком круге «творцов права», включавшем любого гражданина в этот процесс, Кистяковский не придавал особого значения искусству живописи. Между тем в истории художественной культуры того времени имелись произведения живописи выдающихся деятелей художественной культуры, давших собственное, гениальное толкование права с точки зрения эстетической ценности правовых идей, влиявших на общественное мнение и формирование правового сознания общества. К ним можно отнести Д. Г. Левицкого, В. И. Сурикова, И. Е. Репина, В. Д. Поленова и др.

Примером такого произведения, содержащего в себе идеи правовых ценностей культуры, можно признать известное полотно И. Е. Репина «Бурлаки на Волге». Художник отразил в нем важнейшую проблему социальной несправедливости норм феодального и буржуазного права и государства. В картине отражены такие правовые идеи, как свобода, равенство и справедливость.

Немецкий юрист Рудольф Иеринг в 1872 г. написал две работы: «Цель в праве» и «Борьба за право», в которых он попытался дать новое социологическое обоснование праву и государству. После идеи борьбы за право между классами и сословиями Иеринг разрабатывал идею защиты существующего права в интересах общества: «Эта борьба — обязанность не только перед собой, но и перед обществом» И уже более определенно он говорил далее: «Каждый призван и обязан подавлять гидру произвола и беззакония, где только она осмелится поднимать свою голову; каждый, пользующийся благодеянием права, должен в свой черед также поддерживать по мере сил могущество и авторитет закона — словом, каждый есть прирожденный борец за право в интересах общества» 2.

В это же время (1873) была закончена картина Репина «Бурлаки на Волге», которая проиллюстрировала эту «борьбу за право каждого». Выдающийся художник сумел специфическими средствами живописи отразить существующее не только в России, но и в Германии противоречие в общественном развитии.

История правовых и политических учений / под ред. О. Э. Лейста. М., 2001. С. 493.

² Там же.

Феодальное право с правами и привилегиями дворянства должно быть заменено буржуазным правом, хотя и формальным, но равенством всех перед законом. При этом художник сообщает, что на раннем этапе развития буржуазных отношений в России купцы, торговцы, фабриканты активно использовали те же методы и способы эксплуатации, что и феодальное государство и право. На вопрос Репина о том, нельзя ли перевозить баржи пароходами, сопровождавший его художник Савицкий ответил: «Но буксиры дороги; а главное, эти самые вьючные бурлаки и нагрузят барку, они же и разгрузят ее на месте, куда везут кладь. Поди-ка там поищи рабочих-крючников! Чего бы это стоило!..»¹. Картина и говорит о слиянии феодальных и буржуазных способов эксплуатации русского народа. Поэтому не случайно на выставке она стала предметом широкого обсуждения. Однако художник говорит не только о феодальных и буржуазных методах и способах эксплуатации народа, но и о низком уровне правовой профессиональной культуры российских юристов. Несмотря на проведение во второй половине XIX в. судебной реформы, юристы не смогли преодолеть инерцию дворянского мировоззрения с их правами и привилегиями жить за чужой счет. Более того, Репин одним из первых дает оценку эстетической ценности феодального права, которую оно утратило, а потому феодальное право, по мысли художника, лишалось и юридической ценности.

Интересна и сама история написания картины. Репин выехал для зарисовок этюдов на берег Невы, где отдыхали дачники — жизнерадостное дворянское общество. Случилось так, что в это время по берегу медленно двигалась артель бурлаков, тянувших нагруженную баржу. Контраст между благополучием отдыхающих дачников и рваными одеждами бурлаков, а также выходящая за пределы разумного эксплуатация человека человеком бросаются в глаза, и художник невольно произнес фразу: «Какой, однако, это ужас, говорю я уже прямо. Люди вместо скота впряжены... У одного разорванная штанина по земле волочится и голое колено сверкает, у других локти повылезали, некоторые без шапок; рубахи истлевшие — не узнать розового ситца, висящего на них полосами... Вот лохмотья! Влегшие в лямку груди обтерлись до красна, оголились и побурели от загара... Лица угрюмые, иногда только сверкнет тяжелый взгляд из-под пряди сбившихся висячих волос, лица потные блестят, и рубахи насквозь потемнели... Вот контраст с этим чистым ароматом цветника господ»².

Реформа крепостного права 1861 г., по существу, освободила лишь одно физическое лицо от другого, крестьянина от помещика. В результате реформы крестьяне лишились большей части земель и попали в экономическую зависимость и от помещиков, и от буржуазии одновременно. В процессе написания картины художник неоднократно вносил изменения в ее содержание, которые все более были ориентированы на формирование нового общественного мнения и правосознания общества. На первом эскизе картины изображена группа бурлаков, тянувших бечевой баржу, нечетко, несколько размыто, без какойлибо индивидуализации образов, уподобленная массе сбившегося «скота».

¹ *Репин И. Е.* Далекое, близкое: (автобиография). М., 1953. С. 220.

² Там же.



На втором эскизе появляется новый персонаж — молодой человек, лицо которого освещено вырвавшимся из-за туч лучом солнца, с ярко выраженным характером, смотрящий вдаль, в будущее.



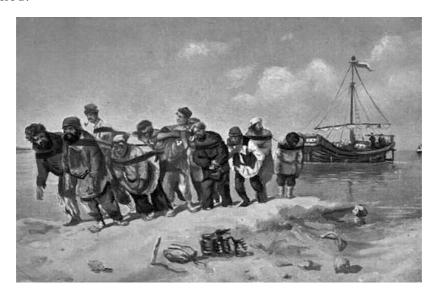
Бурлак Канин, идущий впереди, поднимает голову — жесту созвучно стихотворение Н. А. Некрасова «Размышление у парадного подъезда»:

Ты проснешься ль, исполненный сил? Иль, судеб повинуясь закону, Все, что мог, ты уже совершил, Создал песню, подобную стону, — И духовно навеки почил?¹

На третьем эскизе молодой человек выпрямился, поправляя лямку, и выдвинулся на передний план. Его позу и жест уже можно расценить как

¹ Некрасов Н. А. Стихотворения. Кому на Руси жить хорошо. М., 1979. С. 38.

намерение сбросить ярмо эксплуатации. Тем самым художник, вероятно, хотел показать, что реформы второй половины XIX в. оказались половинчатыми и не смогли сгладить социальные противоречия общественного развития XIX в.



На четвертом эскизе Репин изображает баржу огромных размеров, передавая ощущение беспощадности эксплуатации человека человеком, несправедливость феодального права и государства.



Наконец, пятый вариант — завершающий композицию картины в целом. В глубине картины изображен пароход, а на переднем плане — бурлаки, тянущие бечевой баржу. Главная мысль картины все же осталась не замеченной современниками, так же как и плывущий на заднем плане пароход. Художник говорит не только о том, что была потеряна этическая, эстетическая



и юридическая ценность феодального права, но и о том, что буржуазное право со своим формальным равенством не обрело ценностного содержания в создании новых правовых отношений. Изображенная группа бурлаков является яркой иллюстрацией отсутствия какой бы то ни было ценности человеческой личности во второй половине XIX в. России. Правовой нигилизм из века XVIII перешел в век XIX.

В картине тщательно выписан образ каждого бурлака, в каждом из них художник отразил определенное психологическое состояние, настроение, обусловленное существовавшим в обществе неравенством, произволом и несправедливостью. Взгляд Ильки-моряка, поднявшего голову, выражает не просто озлобленность, а угрозу существующим порядкам, как феодальным, так и буржуазным. Идущий за ним молодой человек, находясь в условиях жесткой экономической эксплуатации, с надеждой вглядывается в свое будущее. Таким образом, налицо художественный образ разлагающегося феодального и буржуазного права, откровенный конфликт между моралью дворянского сословия с представлением народа о справедливом и несправедливом.

Картина «Бурлаки на Волге» — это своеобразный манифест к российскому обществу, призывающий к восстановлению прав и свобод человека и гражданина, упразднению сословного деления общества, признанию идеи естественного права как высшей ценности общественного развития и установлению правовых отношений, правовой культуры общества на основе идей свободы, равенства и справедливости.

В это время в теории государства и права развивается социологическое направление. И становится понятным, почему в 1873 г. картина «Бурлаки на Волге» вызвала бурное обсуждение в различных слоях общества. Она стала своего рода протестом против правовой культуры дворянского сословия и его морали.

Таким образом, идея Б. А. Кистяковского, воспринявшего социологическое направление от Р. Иеринга, отразилась не только в теории права,

но и в произведениях писателей и художников. Создаваемые ими художественные образы отражали через категории прекрасного и безобразного наиболее тонкие и глубокие элементы эстетического общественного правосознания как ценностной категории.

Духовно деятельный гражданин в среде российской интеллигенции всегда оказывал заметное влияние на различные сферы общественной жизни и способствовал формированию не только общественного мнения, но и нового правового сознания. Эстетика культуры лежит в основе познания окружающей действительности в экономике, политике, этике, религии, праве, морали и нравственности. «Мерилом оценки общественным мнением факта юридической действительности является не правовая норма как формальное установление государства, а нормы культуры, общие представления людей о должном, которые и выступают основой осознания того, что есть и что не есть право»¹.

Деятели художественной культуры помимо отражения реальности создавали идеальное, соразмерное должному в искусстве, политике, экономике, праве и общественной морали. Формируя общественное мнение и правосознание, они ориентировали развитие общества в направлении лучших идеалов правовой культуры, но уже не с точки зрения права (правомерного или неправомерного), этики (добра и зла), а с точки зрения эстетики (прекрасного или безобразного). И в этом смысле отдельные виды искусства рассматривают социальную среду, юридическую действительность с точки зрения науки о прекрасном, вкладывают в нее ценностное содержание. «А поскольку культура — выражение специфически человеческого способа деятельности, постольку она по своей природе нормативна; следовательно, культурные нормы и правовые нормы могут совпадать по своему содержанию, т. е. они могут заключать в себе одни и те же правила поведения»².

Социальное в природе человека проявлялось на самых ранних стадиях его развития. В истории возникновения первобытного общества как социальной организации большую роль сыграло первобытное искусство (каменное и пещерное), задолго до появления права. Оно несло в себе одновременно элементы прекрасного и нормативного. Принцип долженствования был утвержден и признан именно через первобытное искусство. В связи с этим Л. И. Спиридонов говорит о «совпадении содержания» правовых и культурных норм. «Культурная норма всегда социальна»³. Искусство отражает социальную жизнь общества во всех сферах проявления ее жизнедеятельности.

Произведения искусства отражают существующие социальные конфликты между старой системой хозяйствования, отжившими нормами феодального права с присущими им моралью, нравственностью, этическими взглядами и новыми экономическими, политическими, правовыми, идеологическими и эстетическими воззрениями общества конца XIX — начала XX вв.

¹ *Спиридонов Л. И.* Теория государства и права. М., 2001. С. 130.

² Там же. С. 119.

³ Там же.

Пристатейный библиографический список

- 1. История правовых и политических учений / под ред. О. Э. Лейста. М. : Зерцало-М, 2001.-667 с.
- 2. Муромцев, С. А. Избранные труды по римскому и гражданскому праву / С. А. Муромцев. М.: Центр ЮрИнфоР, 2004. 765 с.
- 3. Репин, И. Е. Далекое, близкое: (автобиография) / И. Е. Репин. М. : Искусство, 1953. 519 с.
- 4. Спиридонов, Л. И. Теория государства и права / Л. И. Спиридонов. М.: ПБОЮЛ М. А. Захаров, 2001. 304 с.

References

- 1. Istorija pravovyh i politicheskih uchenij [History of legal and political doctrines] / Ed. by O. Je. Leist. -M.: Zercalo-M, 2001. -667 p.
- 2. Muromcev, S. A. Izbrannye trudy po rimskomu i grazhdanskomu pravu [Selected works on the Roman and civil law] / S. A. Muromcev. M.: Centr JurInfoR, 2004.-765 p.
- 3. Repin, I. E. Dalekoe, blizkoe: (avtobiografija) [Far close: (autobiography)] / I. E. Repin. M.: Iskusstvo. 1953. 519 p.
- 4. Spiridonov, L. I. Teorija gosudarstva i prava [Theory of state and law] / L. I. Spiridonov. M.: PBOJuL M. A. Zaharov, 2001. 304 p.