

Евгений Михайлович Терехов

*Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Балаковского филиала Саратовской государственной
юридической академии, кандидат юридических наук*

E-mail: terehov1989@yandex.ru

Роль правоинтерпретационной деятельности в повышении правовой культуры субъектов юридической деятельности

Аннотация: *совершенствование нормативных правовых актов, активное развитие общественных отношений обуславливают востребованность юридической деятельности для правового обеспечения данных процессов, в связи с чем возникает необходимость большего использования отдельных форм ее реализации. В статье речь идет об одной из таких форм, а именно, правоинтерпретационной деятельности, которая практически не изучена в современной правовой науке, что свидетельствует об актуальности исследований в данном направлении. Анализируется роль правоинтерпретационной деятельности в повышении правовой культуры субъектов юридической деятельности. Используются методы: исторический, системный, метод анализа, сравнительно-правовой. Раскрывается роль интерпретационных актов в повышении профессиональных навыков законодателя и правоприменителя.*

Ключевые слова: *юридическая деятельность, правоинтерпретационная деятельность, правоприменительная деятельность, правовая культура, толкование права, интерпретационный акт, интерпретационная практика, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ.*

Evgenij Mihajlovich Terehov

Associate professor of the Department of state and legal disciplines of the Balakovo branch of the Saratov State Law Academy, candidate of legal sciences

Role of Law Interpreting Activities in Enhancing Legal Culture in Subjects of Legal Action

Annotation: *in connection with the improvement of normative legal acts, practice of their application, active development of public relations the demand for legal activities*

for legal support of these processes is increasing. There is a need for greater use of separate forms of its implementation. One of these forms is a law interpreting activity that is actually little studied in modern legal science thus predetermining an underestimation of its potentiality and demonstrates the relevance of research in a given direction. The presented article analyses the role of law interpretive activity in improving the legal culture of subjects of legal action. The applied methods are the following: historical, systemic, analytic and comparative-legal ones. The role of interpretive acts in increasing the professional skills of the legislator and law enforcer has been disclosed.

Keywords: *legal activity, law interpretive activity, law enforcement activity, legal culture, interpretation of law, interpretative act, interpretive practice, Constitutional court of the Russian Federation, Supreme Court of the Russian Federation.*

В условиях глобализации вслед за усложнением социально-экономической и политической жизни усложняется и правовая жизнь общества. В рамках последней особое место занимает юридическая деятельность, которая в самом общем виде подразделяется на правотворческую, правоинтерпретационную и правоприменительную. Среди всех ее разновидностей правоинтерпретационная деятельность в отечественной правовой науке исследована меньше других. Вместе с тем с уверенностью можно сказать, что без нее невозможно качественное и результативное правоприменение.

Многочисленные дополнения и изменения в российском законодательстве, а также рост числа принимаемых нормативных правовых актов порой приводят к неопределенности смысла отдельных положений закона, что ставит вопрос толкования права все острее, поскольку «юрист, не знающий, как находить, толковать и применять законы, столь же беспомощен, как и врач, не приобретший навыка в исследовании больных и назначении лекарства»¹.

Правовая культура субъектов юридической деятельности — это знание и понимание права, его смысла, практики реализации, а также построение своей работы с учетом его требований. Юридическая деятельность не стоит на месте, а ее содержание наполняется новыми элементами, в число которых входят правотворческая и правоприменительная деятельность. Органы законодательной власти принимают нормативные правовые акты, а органы исполнительной власти реализуют имеющиеся нормы права. Однако не редки случаи, когда правотворческая и правоприменительная практика формируются неверно, что вызвано такими причинами, как низкое качество нормативных правовых актов; сложность регулируемых общественных отношений; урегулирование конкретной группы общественных отношений впервые; устоявшаяся практика правоприменения; правотворческие и правоприменительные ошибки. Правоинтерпретационная деятельность призвана отыскать подобные противоречия, существенно поднять качество правотворчества и правоприменения, а также повысить профессиональные навыки законодателя и правоприменителя, поскольку допущенные ошибки тщательно анализируются и учитываются ими в дальнейшей работе.

И. А. Иванников подчеркивает, что проблема правоинтерпретационной деятельности «выходит за рамки правоприменения и даже реализации права.

¹ Васильковский Е. В. Руководство к толкованию и применению законов для начинающих юристов. М., 1913. С. 3.

Толкование как определенный познавательный процесс имеет место на всех стадиях процесса правового регулирования: в ходе правотворчества, систематизации права, в процессе его реализации, наибольшее значение толкование права имеет в правоприменительном процессе»¹.

А. В. Поляков справедливо замечает, что правоинтерпретационная деятельность не ограничивается одними рамками правоприменения, а оказывает воздействие на «конструирование самого права как такового»².

Постановлением Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 № 24-П³ были признаны не соответствующими Конституции РФ взаимосвязанные положения Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ в той мере, в какой они лишают лицо, уголовное преследование которого прекращено на досудебной стадии уголовного судопроизводства вследствие принятия нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость инкриминируемого ему деяния, возможности обжалования в судебном порядке законности и обоснованности вынесенных в ходе осуществления уголовного преследования этого лица актов органов дознания и предварительного следствия, в том числе фиксирующих выдвинутые подозрение, обвинение в инкриминируемом ему деянии, применение мер процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу, а в случае установления их незаконности и необоснованности — возможности признания за ним права на реабилитацию⁴. Изданный интерпретационный акт был детально проанализирован законодателем и по результатам его рассмотрения был принят Федеральный закон от 08.03.2015 № 36-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»⁵. Этим нормативным правовым актом в УПК РФ была введена ст. 125¹, которая предусматривает право на реабилитацию лиц, уголовные дела в отношении которых прекращены в связи с декриминализацией преступного деяния либо не достижением возраста наступления уголовной ответственности.

Анализ правовых актов Конституционного Суда РФ показывает, что его рекомендации в адрес органов законодательной власти и их реагирование на такие рекомендации служат ориентиром в оптимизации правового регулирования⁶.

¹ *Иванников И. А.* Теория государства и права. Ростов н/Д, 2003. С. 227.

² *Поляков А. В.* Общая теория права: феноменолого-коммуникативный подход : курс лекций. СПб., 2003. С. 587.

³ См.: По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. А. Боровкова и Н. И. Морозова : постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 № 24-П // Российская газета. 2013. 29 нояб.

⁴ См.: Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда РФ, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2014 г. : подготовлен Секретариатом Конституционного Суда РФ в соответствии с п. 2 § 67 Регламента Конституционного Суда РФ. URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 31.01.2017).

⁵ См.: Российская газета. 2015. 13 марта.

⁶ См.: Конституционно-правовые аспекты совершенствования нормотворческой деятельности (на основе решений Конституционного Суда РФ 2013–2015 годов) : одобрено решением Конституционного Суда РФ от 23.06.2016. URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 30.03.2017).

Конституционный Суд РФ в постановлении от 24.03.2017 № 9-П предоставил законодателю рекомендации, суть которых заключалась в том, что «федеральный законодатель — исходя из необходимости безусловного выполнения предписаний Конституции Российской Федерации, в том числе требования связанности налоговых органов законом, и во исполнение основанных на этих предписаниях правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — в рамках имеющейся у него дискреции относительно формирования конкретного правового механизма принудительного возврата задолженности налогоплательщика перед бюджетной системой, образовавшейся вследствие неправомерного (ошибочного) предоставления ему имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, включая определение пределов применения в этих целях институтов гражданского права в налоговой сфере, правомочен внести в действующее налоговое регулирование изменения, направленные на урегулирование оснований, порядка и сроков взыскания с налогоплательщика соответствующих денежных средств»¹. Указанные рекомендации были учтены органом законодательной власти.

К сожалению, интерпретационные акты субъектов правоинтерпретационной деятельности учитываются в полной мере не всегда, что приводит к нарушению прав и законных интересов граждан.

В постановлении Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П было указано на отсутствие возможности назначения административного наказания ниже низшего предела санкций используемых норм КоАП РФ².

Во исполнение обозначенного выше судебного правового акта был принят Федеральный закон от 02.12.2013 № 343, однако он в полной мере не учел правовую позицию Конституционного Суда РФ, поскольку не содержал в себе критериев, позволяющих принимать решения о выходе за пределы санкции административных норм³.

Постановлением от 08.04.2014 № 10-П Конституционный Суд РФ вновь обратил внимание законодателя на обязательность учета судебных разъяснений и указал, что отсутствие возможности назначения административного наказания ниже низшего предела санкций норм КоАП РФ сохраняется до сих пор⁴. И только принятием Федерального закона от 31.12.2014

¹ По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е. Н. Беспутина, А. В. Кульбацкого и В. А. Чапанова : постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2017 № 9-П. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.03.2017).

² См.: По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт» : постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П // Российская газета. 2013. 30 янв.

³ См.: О внесении изменения в статью 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон РФ от 02.12.2013 № 343-ФЗ // Российская газета. 2013. 4 дек.

⁴ См.: По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29

№ 515-ФЗ обозначенное противоречие было устранено¹. Радует лишь то, что такие ситуации в нашей жизни встречаются не так часто и не носят массового характера.

Метод корректировки правоприменительной практики посредством правоинтерпретационной деятельности был известен еще в период функционирования СССР и использовался при необходимости.

Постановлением ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» было установлено, что за совершение отдельных категорий преступлений следует привлекать граждан, достигших на момент преступления возраста двенадцати лет независимо от формы вины². Верховный Суд СССР посчитал, что такая правоприменительная практика для страны крайне нежелательна и разъяснил, что привлекать за совершение некоторых категорий преступлений граждан, достигших на момент их осуществления возраста двенадцати лет, можно только при наличии у лица умышленной формы вины³.

В отечественной правоприменительной практике длительное время сохранялось привлечение к административной ответственности водителей за нечитаемые автомобильные номера, и лишь разъяснения Верховного Суда РФ коренным образом изменили ее.

Инспектором дорожно-патрульной службы полиции был остановлен водитель за управление транспортным средством, государственные регистрационные знаки которого были частично прикрыты велосипедом, закрепленным на фаркопе машины. Сотрудником полиции было принято решение привлечь к административной ответственности данного водителя в соответствии с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ за управление транспортным средством с автомобильными номерами, оборудованными с применением материалов, затрудняющих их идентификацию, поскольку последние были прикрыты велосипедом. Санкция вышеуказанной нормы предполагала административный штраф в размере 5000 рублей либо лишение права управления автомобилем на срок от одного до трех месяцев.

Решением мирового судьи водителю был назначен административный штраф в размере 5000 рублей, с которым последний не согласился и попытался его обжаловать. Суд второй инстанции оставил решение мирового судьи в силе и без каких-либо изменений. Однако Верховный Суд РФ с такой

Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л. Г. Кузьминой, С. М. Смиренского и В. П. Юкечева : постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П // Российская газета. 2014. 18 апр.

¹ См.: О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон РФ от 31.12.2014 № 515-ФЗ // Российская газета. 2015. 12 янв.

² См.: О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних : постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 // Собр. законодательства СССР. 1935. № 9, ст. 155 (утратило силу).

³ См.: *Пиголкин А. С.* Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962. С. 121.

правоприменительной практикой не согласился, поскольку она нарушала права и законные интересы водителя. Высший орган судебной власти разъяснил, что в п. 5.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» сказано, что «объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, образуют действия лица по управлению транспортным средством без государственных регистрационных знаков; при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах; с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков»¹. Исходя из смысла п. 23.3 Правил дорожного движения «перевозка груза допускается при условии, что он не закрывает внешние световые приборы и световозвращатели, регистрационные и опознавательные знаки, а также не препятствует восприятию сигналов, подаваемых рукой»².

Таким образом, получается, что водитель совершил административное правонарушение, однако не то, которое ему вменил инспектор ДПС и которое устоялось в судебной практике, а совершенно иное, ответственность за которое законом предусмотрена в меньшем объеме.

В итоге Верховный Суд разъяснил, что поскольку водитель совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.21 КоАП РФ, за которое положено предупреждение или административный штраф в размере 500 рублей, в отношении последнего следует вынести предупреждение³.

Правительство РФ активно участвует в мониторинге интерпретационных актов Конституционного Суда РФ. Между ними налажено тесное взаимодействие. В информационно-аналитическом отчете об исполнении решений Конституционного Суда РФ сказано, что практически по каждому правовому акту КС РФ Аппарат Правительства РФ обеспечивает неотложное первичное реагирование: от заместителя Председателя Правительства РФ регулярно поступают сведения о поручениях, данных соответствующим федеральным органам государственной власти по этому вопросу⁴. К примеру, исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 07.11.2012 № 24-П осуществлено

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 // Российская газета. 2006. 8 нояб.

² О правилах дорожного движения : постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (с изм. на 24.03.2017 № 333) // Российские вести. 1993. 23 нояб.

³ См.: Баршев В. Тайные знаки. За номер, закрытый грузом, прав не лишат // Российская газета. 2016. 19 дек.

⁴ См.: Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда РФ, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2014 г. : подготовлен Секретариатом Конституционного Суда РФ в соответствии с п. 2 § 67 Регламента Конституционного Суда РФ. URL: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 18.03.2017).

Правительством РФ при помощи корректировки правоприменения – изменен порядок действий военных комиссариатов при назначении ежемесячной денежной компенсации при возмещении вреда здоровью военнослужащих¹.

Таким образом, результаты правоинтерпретационной деятельности способствуют повышению уровня правовой культуры субъектов юридической деятельности посредством выявления ошибок в правовом регулировании и оперативном реагировании последних на такие противоречия. Все это способствует увеличению силы и качества современной юридической деятельности, потенциал которой можно использовать для решения практически любых задач. Следует констатировать, что правоинтерпретационная деятельность выполняет коррекционную роль, поскольку знание, понимание права, а также действие в соответствии с ним требуют постоянного контроля со стороны ее субъектов.

Пристатейный библиографический список

1. Баршев, В. Тайные знаки. За номер, закрытый грузом, прав не лишат // Российская газета. – 2016. – 19 дек.

2. Васьковский, Е. В. Руководство к толкованию и применению законов для начинающих юристов / Е. В. Васьковский. – М. : Издание Бр. Башмаковых, 1913. – 152 с.

3. Иванников, И. А. Теория государства и права / И. А. Иванников. – Ростов н/Д : Изд-во Ростовск. ун-та, 2003. – 352 с.

4. Пиголкин, А. С. Толкование нормативных актов в СССР / А. С. Пиголкин. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1962. – 166 с.

5. Поляков, А. В. Общая теория права: феноменолого-коммуникативный подход : курс лекций / А. В. Поляков. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. – 642 с.

References

1. Barshev, V. Tajnye znaki. Za nomer, zakrytyj gruzom, prav ne lishat [Secret signs. For the license plate, closed with cargo no one will become deprived of driving license] // Rossijskaja gazeta. – 2016. – 19 dek.

2. Ivannikov, I. A. Teorija gosudarstva i prava [Theory of state and law] / I. A. Ivannikov. – Rostov n/D : Izd-vo Rostovsk. un-ta, 2003. – 352 p.

3. Pigolkin, A. S. Tolkovanie normativnyh aktov v SSSR [Interpretation of normative acts in the USSR] / A. S. Pigolkin. – M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo juridicheskoy literatury, 1962. – 166 p.

4. Poljakov, A. V. Obshhaja teorija prava: fenomenologo-kommunikativnyj podhod : kurs lekcij [General theory of law: phenomenological and communicative approach: a course of lectures] / A. V. Poljakov. – SPb.: Juridicheskij centr Press, 2003. – 642 p.

¹ См.: Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда РФ, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2015 г. : подготовлен Секретариатом Конституционного Суда РФ в соответствии с п. 2 § 67 Регламента Конституционного Суда РФ. URL: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 01.04.2017).

5. Vas'kovskij, E. V. Rukovodstvo k tolkovaniju i primeneniju zakonov dlja nachinajushhih juristov [A guide to the interpretation and application of the law for new lawyers] / E. V. Vas'kovskij. — M.: Izdanie Br. Bashmakovyh, 1913. — 152 p.