

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВА НАРОДОВ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Александр Сергеевич Мордовец

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ
E-mail: mordovec.a.s@gmail.com

Ольга Евгеньевна Уфаева

Соискатель кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, специалист 1-й категории администрации Кировского района МО «Город Саратов»
E-mail: nofate2012@rambler.ru

Правовая культура прав человека как элемент социально-юридического механизма реализации прав и свобод недееспособных граждан

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы прав человека в современном в России и мире, роль правовой культуры в их осуществлении, специфика правовой культуры прав человека, ее место в социально-юридическом механизме реализации прав и свобод недееспособных граждан. Подчеркивается, что в научной литературе нет единства мнений в вопросах определения понятия правовой культуры. Авторы считают обоснованным ее исследование в трех аспектах: информационно-семиотическом, аксиологическом, деятельностном. Предпринимается попытка раскрыть сущность правовой культуры с позиции комплексного подхода. Приводится авторское определение понятия правовой культуры прав человека.

Ключевые слова: права человека, права и свободы недееспособных граждан, правовая культура, правовая культура прав человека, социально-юридической механизм, обеспечение прав человека и гражданина, реализация прав и свобод недееспособных граждан.

Alexandr Sergeevich Mordovec

Professor of the Department of state and legal disciplines of the Volga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice in Saratov, doctor of legal sciences, professor, Honored worker of higher school of Russian Federation

Ol'ga Evgen'evna Ufaeva

Applicant of the Department of state and legal disciplines of the Volga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice in Saratov, specialist of the 1st category of administration of the Kirov district of the Municipal unit "City of Saratov"

Legal Culture of Human Rights as an Element of Socio-Legal Mechanism of Realization of the Rights and Freedoms of Disabled Citizens

Annotation: *the article considers some problems of human rights in modern Russia and in the world, the role of legal culture in their implementation, specifics of legal culture of human rights, its place in the socio-legal mechanism of realization of the rights and freedoms of disabled citizens. It is emphasized that in scientific literature there is no consensus in determining the concept of legal culture. The authors believe it grounded that its research should be executed in three aspects: information and semiotic, axiological, active. One takes an attempt to discover the essence of the legal culture through an integrated approach. It is given the author's definition of the concept of legal culture of human rights.*

Keywords: *human rights, rights and freedoms of disabled citizens, legal culture, legal culture of human rights, socio-legal mechanism, ensuring the rights of man and citizen, implementing the rights and freedoms of disabled citizens.*

Права человека — это и непреходящий атрибут познания, и неизменный объект политики. Соответственно, задача науки в вопросах прав человека заключается в реализации таких важнейших направлений, как пропаганда институтов прав человека; поиск наиболее эффективных форм воспитания населения, повышение уровня его правосознания, правовой культуры в названной сфере; привитие навыков использования гражданами своих прав и свобод, умения защищать себя от окружающих и государства; повышение уровня мировоззренческого, духовного и профессионального роста работников государственного аппарата, особенно работников правоохранительной системы, призванных охранять и защищать права личности. И закономерно, что международное сообщество всегда стремится утвердить фундаментальную значимость правосудия, уважения, терпимости, солидарности — ценностей, лежащих в основе законодательства в области прав человека, а также содействовать продвижению прав человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, укреплять, поощрять и защищать права человека во всем мире¹.

Разумеется, эффективная реализация большинства прав и свобод человека требует, во-первых, его активных действий²; во-вторых, соответствующего уровня правосознания и правовой культуры; в-третьих, считаться с тем фактом, что у обязанной стороны, как писал З. Фрейд (еще в 1927 г. в своей

¹ См., напр.: Amnesty International подняла в Совете ООН по правам человека вопрос о положении правозащитников в мире. URL: <http://pravo-ural.ru/2017/02/16/amnesty-international-podnyala-v-sovete-oon-po-pravam-cheloveka-vopros-o-polozhenii-pravozashhitnikov-v-mire/> (дата обращения: 25.10.2017).

² См.: *Ростовщиков И. В.* Права человека и их гарантии как основа юридической справедливости // Юридическая справедливость: проблемы теории и практики : [коллективная монография] / под ред. И. В. Ростовщикова и др. Волгоград, 2017. С. 151.

книге «Будущее одной иллюзии»), имеют место деструктивные и антикультурные тенденции, и у многих они достаточно сильны, чтобы определить собою их поведение в обществе¹. Иными словами, вопросы правовой культуры в целом были и остаются актуальными, особенно тогда, когда речь идет о периоде трансформации общественных отношений, утверждении новых правовых ценностей в правовой жизни общества.

Высказанная нами гипотеза подтверждается и данными современных исследований в этой области. Так, Ф. Х. Галиев, используя результаты восприятия общественным мнением специфики современной правовой культуры, пришел к выводу, что модернизация Российского государства сопровождается трансформационными процессами. Последние предполагают пристальное внимание к вопросам наличия и разработанности механизма возникновения, формирования и стимулирования интереса людей к праву, решению жизненно важных проблем на основе закона. Согласно результатам проведенного автором исследования, люди небезразличны к характеристике и оценке собственного поведения, к требованиям правовой культуры, ее состоянию. Это связано с тем, что, во-первых, каждый современный человек стремится быть, знаком с данной категорией. Во-вторых, необходимо учитывать, что становление и совершенствование гражданского общества и правового государства помимо знакомства с понятием «правовая культура» и содержанием данного термина объективно требуют и наличия соответствующего уровня правовой культуры. Речь идет не только об уважительном отношении личности к праву и закону, но и о выборе правомерных, социально активных форм поведения всеми субъектами правовых отношений. Так, из предложенных вариантов определения понятия «правовая культура» 41,2 % участников опроса выбрали тот, в соответствии с которым правовая культура — это знание основных требований и принципов действующего законодательства и умение активно пользоваться ими в реальных жизненных ситуациях. 17,6 % из числа опрошенных воспринимают правовую культуру как специфическое состояние общественного сознания, когда большинство людей старается соблюдать требования норм права; 10,0 % характеризуют ее как способность пользоваться законами с пользой для себя и без ущерба для других.

При этом важно подчеркнуть, что 19,3 % опрошенных граждан считают, что вопрос о правовой культуре является одним из злободневных². Видимо, с этим следует согласиться. Стоящие перед Россией цели построения правового государства и формирования гражданского общества трудно осуществить без должного уровня правовой культуры, без признания и уважения прав и свобод человека. Современные, весьма авторитетные ученые справедливо отмечают, что утверждение приоритета прав человека и правового государства требует консолидации усилий всех граждан России, которые должны способствовать установлению в своем обществе «идеи права». Массовое практическое участие граждан в борьбе за утверждение порядка, основанного

¹ См.: Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов / Ф. Ницше и др. М., 1989. С. 96.

² См. подробнее: URL: https://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2867:2012-03-20-10-13-30&catid=262:2012-02-07-11-41-44 (дата обращения: 30.10.2017).

на праве, — необходимое условие формирования правового государства. Низкая юридическая культура, незнание и неуважение законодательства, апатия, безверие, аполитичность создают почву для развития правового беспредела, полной незащищенности человека и его прав¹.

Отечественные ученые-юристы высказывают заслуживающую внимания мысль о том, что правовую культуру целесообразно рассматривать в неразрывном единстве двух ее сторон: статике и динамики. В статике правовая культура — это ценности; в динамике — служение ценностям. По справедливому мнению В. А. Рудковского, «центральная проблема правовой культуры... это вопрос о том, какие ценности лежат в ее основе и насколько они признаются и практически осуществляются в конкретном обществе и государстве»². С этим следует согласиться, поскольку правовые ценности как разновидность социальных ценностей, во-первых, придают смысл правовой жизни, способствуют формированию общественно необходимого и общественно полезного поведения; во-вторых, служат критериями оценки и пределов социальных отношений, прежде всего, правовых отношений; отражают как достоинства, так и недостатки реально действующей правовой системы общества; определяют цели, ориентиры и установки как отдельного человека, так и социальной общности; выступают основой формирования в сознании индивида правового мышления, детерминирующего государственно-правовую действительность³.

Правовая культура — одна из разновидностей общей культуры. Она является совокупностью правовых ценностей. И не случайно с обозначенных позиций в научной литературе ведется ее многоплановый анализ, четко просматривается несколько подходов к исследованию ее ценностных начал: информационно-семиотический (правовая культура рассматривается в качестве правовой информации, представляющей совокупность регулятивов, ценностей и знаний, которая сохраняется и накапливается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых систем⁴), аксиологический (это совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества⁵), деятельностный (правовая культура как

¹ См.: Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М., 2011. С. 306–307.

² Рудковский В. А. Справедливость как феномен правовой культуры // Юридическая справедливость: проблемы теории и практики / под ред. И. В. Ростовщикова и др. Волгоград, 2017. С. 116.

³ Проблеме правовых ценностей в юридической литературе уделяется заслуженное внимание. См., напр.: Скоробогатов А. В. Правовая ценность как юридическая категория // Правовая культура. 2017. № 3. С. 15–24.

⁴ Подробнее см.: Клейменова Е. В. Конституция Российской Федерации в свете основных тенденций развития современной правовой культуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017). С позиции названного подхода формулируется определение правовой культуры Н. В. Разуваевым. См.: Разуваев Н. В. Норма права как явление правовой культуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017).

⁵ См.: Вопленко Н. Н. Правосознание и правовая культура : учеб. пособие. Волгоград, 2000. С. 41. Сущность правовой культуры также раскрывается через категорию правовых

деятельность такого качества, при которой наступает ее соответствие выработанным в правовой сфере ценностям, согласованность поведения с правовыми нормами, включая использование, соблюдение и исполнение предписаний правовых норм, в результате чего происходит постоянное обогащение системы правовых культурных ценностей и дальнейшее гармоническое развитие самого человека¹), оценочный (правовая культура как качественное состояние правовой жизни общества²) и, наконец, комплексный.

Тем не менее рассмотрение правовой культуры лишь с одной из этих позиций, видимо, не способно отразить всей сложности данного явления. Поэтому нами предпринимается попытка раскрыть сущность правовой культуры с позиции комплексного подхода. Обозначенный подход вызывает интерес и у других ученых-юристов. Например, о целесообразности комплексного подхода к пониманию правовой культуры пишет в своей работе И. И. Балаклеец. Она предлагает понимать под правовой культурой юридическую категорию, объединяющую комплекс элементов позитивной реальности, олицетворяющих правовые понятия и явления материальной и духовной жизни, которые находятся в состоянии непрерывного развития, совершенствования и тем самым символизируют дальнейший прогресс в развитии правовой системы и цивилизации конкретного общества³. Мы согласны с автором в том, что правовая культура — это, в первую очередь, юридическая категория. Однако правовые понятия и явления, составляющие суть правовой культуры, наверное, все же правильнее обозначить термином «правовые ценности». С позиции схожего с мнением И. И. Балаклеец интегративного подхода определяет правовую культуру Л. А. Петручак: это исторически сложившаяся, обусловленная экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность культуры, которая материализуется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой

ценностей в следующих работах. См.: *Медведев В. А.* Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 8–9; *Рассолов М. М.* Теория государства и права : учебник для вузов. М., 2010. С. 624–625; *Баумова М. Г.* Функции правовой культуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017); *Сальников В. П.* Правовая культура: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1990. С. 14–16.

¹ См.: *Кейзеров Н. М.* Политическая и правовая культура: методологические проблемы. М., 1983. С. 115.

² См., напр.: *Лебедева Н. Н.* Правовая культура личности и Интернет (теоретический аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 21; *Загородский В. В.* Правовая культура в контексте прав человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017); *Бочкарева С. В.* Правовая культура и правовая политика: на примере законодательства Республики Мордовия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 6. Аналогичного взгляда на правовую культуру придерживается А. П. Семитко. См.: *Теория государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов.* М., 2008. С. 213.

³ См.: *Балаклеец И. И.* Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 13.

системы, степень правового развития личности и общества¹. В этой дефиниции указаны, на наш взгляд, важнейшие признаки правовой культуры: обусловленность уровнем развития общества, взаимосвязь с правомерным поведением и качественным состоянием правовой системы, а также ценностная сущность правовой культуры.

Анализ научной литературы, посвященной проблематике правовой культуры, позволяет выделить характерные признаки исследуемого понятия. Во-первых, правовая культура является разновидностью общей культуры. Во-вторых, правовая культура тесно взаимосвязана с такими явлениями, как гражданское общество, правовое государство, правосознание, юридическая деятельность, правомерное поведение. В-третьих, она представляет собой совокупность правовых ценностей. В-четвертых, правовая культура определяет правовое развитие общества в целом и отдельной личности. В свою очередь, правовая культура зависит от уровня социального, экономического, политического, духовного развития общества. В-пятых, правовая культура выступает критерием качества правовой жизни общества.

Таким образом, *правовую культуру*, по нашему мнению, можно определить как *разновидность общей культуры, обусловленную социально-экономическими, политическими, духовными, национальными особенностями общества и представляющую собой совокупность правовых ценностей, отражающих уровень правового развития как отдельной личности, так и общества в целом.*

Сущность правовой культуры тесно связана с ее структурой, причем последняя достаточно исследована в научной литературе. Ученые отмечают, что структура правовой культуры варьируется в зависимости от того, какой ее вид подвергается анализу: правовая культура общества в целом или правовая культура отдельной личности. При исследовании правовой культуры общества авторы всегда включают в ее структуру следующие основные элементы: право, правосознание и правомерное поведение (которое может выражаться в правотворческой, правореализационной деятельности)². Однако приверженность авторов к одному из вышеназванных подходов к сущности правовой культуры обуславливает дополнение ее структуры другими элементами, что способствует, по нашему мнению, размыванию данного понятия. Так, в целом мы согласны с утверждением С. В. Бочкаревой, в соответствии с которым «правовая культура опосредует все основные сферы правовой жизни общества»³. Вместе с тем включение в структуру правовой культуры правотворчества, правореализации, прав и свобод граждан, принципов деятельности государства представляется излишним. Первые два элемента охватываются понятием «правомерная деятельность субъектов права», а последние — понятием «право». Для подтверждения сказанного обратимся к юридической энциклопе-

¹ См.: *Петручак Л. А.* Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissers.ru> (дата обращения: 30.10.2017).

² См.: Там же; *Бочкарева С. В.* Указ. соч. С. 10–11; Теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 270.

³ *Бочкарева С. В.* Указ. соч. С. 7.

дии. В ней указано, что правомерность воплощается не только непосредственно в поведении субъектов права, но и в таких юридических документах, как нормативные акты, акты применения права¹. Право, как известно, представляет собой систему правовых норм, регулирующих поведение людей, деятельность органов государства, должностных лиц и т. д. Основные права и свободы человека и гражданина получили свое закрепление в конституционных нормах, а именно — гл. 2 Конституции РФ. Основной принцип деятельности Российского государства отражен в ст. 2 Конституции РФ. Если же придерживаться комплексного подхода, то правильнее выделять в структуре правовой культуры общества следующие элементы: право, правосознание и правомерное поведение субъектов права.

В работах, посвященных исследованию правовой культуры личности, в качестве элементов также обычно выделяются: правовые знания, умения и навыки, правомерное поведение, правосознание². Полагаем, что указанных элементов вполне достаточно для раскрытия содержания правовой культуры личности. И. А. Крыгина относит к элементам указанного понятия еще и правовое воспитание, что, по нашему мнению, не совсем верно. Хотя правовое воспитание и правовая культура тесно взаимосвязаны, правовое воспитание, скорее, служит средством повышения уровня правовой культуры, а не ее элементом. В связи с этим Л. А. Петручак верно отмечает, что в современных условиях правовое воспитание должно стать основой повышения правосознания и правовой культуры³.

Правовая культура как правовое явление имеет свои формы выражения, определяемые ее содержанием. Как указывается в литературе, юридическая образованность личности выражается в трех состояниях — правовых культурных ориентациях, творческой деятельности по их реализации и полученных результатах реализации⁴. Следовательно, правовая культура личности может проявляться в знании нормативных правовых актов, уважительном отношении к правовым нормам и убежденности в их справедливости, добровольном соблюдении их требований.

Обращаясь к проблеме правовой культуры прав человека, необходимо отметить, что она является частью культуры прав человека. Они соотносятся между собой как часть и целое, подобно тому, как соотносятся понятия «правовая культура» и «культура». В справочной литературе эти понятия не разделяются, под культурой прав человека понимается совокупность знаний о правах человека

¹ См.: Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 344–345.

² См.: *Зубицкий В. И.* Правовая культура и ее роль в реализации политических прав и свобод граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017); *Крыгина И. А.* Правовая культура, правовое воспитание и управление правосознательным процессом в современном российском обществе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017).

³ См.: *Петручак Л. А.* Указ. соч.

⁴ См.: Теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 271.

и механизмах их признания, соблюдения и защиты, а также умений и навыков защиты (в том числе самозащиты) прав человека — как собственных, так и прав человека других членов гражданского общества — с использованием государственно-правовых, международно-правовых и негосударственных правозащитных институтов¹. Следует подчеркнуть, что признание понятия «культура прав человека» научным сообществом имеет положительное значение, свидетельствует о развитии категориального аппарата юридической науки². Что же касается приведенной дефиниции, то она в содержательном плане больше подходит для определения категории «правовая культура прав человека». Культура прав человека, по нашему мнению, — это комплексная категория, включающая нравственный, политический, религиозный, философский, юридический аспекты. Аналогичного мнения придерживается Д. В. Шамсутдинова, которая пишет, что культура прав человека является комплексным понятием, отражающим состояние духовной жизни в целом, включает нравственно-этический, правовой, другие аспекты. Культура прав человека охватывает все без исключения стороны и аспекты оценки прав и свобод человека³. Правовая культура прав человека — это ее разновидность, она является категорией юридической.

В одной из первых работ, посвященных комплексному исследованию категории «культура прав человека», Е. М. Павленко справедливо рассматривает культуру прав человека и правовую культуру в качестве составных частей духовной культуры общества. Культура прав человека, по мнению автора, составляет часть духовной культуры и представляет собой систему знаний, ценностных ориентаций и взглядов, чувств, психологических восприятий, основанных на признании и уважении достоинства человека, его прав и свобод, а также практических навыков и умений по их реализации и защите⁴. К сожалению, в приведенной работе автор опять-таки не разделяет понятия «культура прав человека» и «правовая культура прав человека». По нашему мнению, правовая культура прав человека является составной частью понятия «культура прав человека», она представляет собой некий юридический аспект последней.

Правовая культура прав человека, как справедливо отмечается в литературе, составляет ядро и важнейшую форму правовой культуры, представляет

¹ См.: *Словарь-справочник по правам человека: основные понятия и институты*. М., 2006. С. 424.

² В научной литературе имеется большое количество статей, посвященных культуре прав человека. См., напр.: *Гущина Н. Я.* Правовое поощрение и формирование культуры прав человека // *Современное право*. 2004. № 1. С. 39–42; *Мелешников А. В.* Международно-правовая культура прав человека и проблема развития российской государственности // *Московский журнал международного права*. 1996. № 2. С. 32–41; *Мордовец А. С.* Забота и уважение как форма проявления правовой культуры прав человека // *Правовая культура*. 2011. № 2. С. 167–175; *Сағдизода Д.* Культура прав человека как составная часть правовой культуры // *Закон и право*. 2014. № 10. С. 63–67.

³ См.: *Шамсутдинова Д. В.* Соотношение культуры прав человека и конституционного правосознания // *Вестник Казанск. гос. ун-та культуры и искусств*. 2015. № 4, ч. 2. С. 29.

⁴ См.: *Павленко Е. М.* Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017).

собой ценностный ориентир личности в сфере правовой жизни. Это важнейшая составная часть профессиональной культуры должностных лиц. Она ассоциируется с моральными требованиями, характеризующими их отношение к праву (чувство ответственности, справедливости, гуманизма, уважения, правового долга и др.), и служит качественным показателем профессионализма государственных служащих¹.

Развивая приведенное утверждение, отметим, что правовая культура прав человека — это одна из форм правовой культуры, наряду с правовой культурой исполнения обязанностей. Бесспорным фактом является тесная взаимосвязь прав и обязанностей. Так, Е. М. Хохлова пишет, что «права и обязанности — парные категории, они немыслимы друг без друга. Правовые нормы реализуются через взаимосвязанные субъективные права и юридические обязанности субъектов общественных отношений»². Правовая культура может проявляться как в знании, уважении, соблюдении прав и свобод человека, так и в знании, уважении и исполнении юридических обязанностей. Основные конституционные обязанности закреплены в ст. 57–59 Конституции РФ (это обязанность платить налоги и сборы, сохранять природу и окружающую среду, нести военную службу).

Правовая культура прав человека — это совокупность ценностей, принципов, стандартов, норм, характеризующих достижения цивилизации в сфере прав человека и юридической теории. Она служит важнейшей гарантией их осуществления, нравственной основой развития права, его принципов, включая уважение³. Важно указать авторами на то, что правовая культура прав человека является гарантией их реализации. Она входит в структуру социально-юридического механизма реализации прав и свобод человека (и соответственно, его разновидности — социально-юридического механизма реализации прав и свобод недееспособных граждан). Тем не менее, при всей значимости приведенной дефиниции, видимо, необходимо внести в нее некоторые уточнения. Так, принципы, стандарты, нормы, касающиеся прав человека, несомненно, представляют собой правовые ценности. В своем исследовании, посвященном правовым ценностям, С. В. Михайлов выделяет ценности-принципы, ценности-правила и ценности-процедуры⁴. В свою очередь, М. В. Осипова пишет об интеграции правовых ценностей национального и международного права главным образом на уровне общепризнанных стандартов прав человека⁵.

¹ См.: *Мордовец А. С., Рагузина О. В.* Правовая культура прав человека — условие развития уважения как принципа прав человека и принципа права // Вестник СГАП. 2010. № 2. С. 30–31.

² *Хохлова Е. М.* Субъективное право и юридическая обязанность в механизме правового регулирования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017).

³ См.: *Мордовец А. С., Рагузина О. В.* Указ. соч. С. 32.

⁴ См. подробнее: *Михайлов С. В.* Правовые ценности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017).

⁵ См.: *Осипова М. В.* Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 30.10.2017).

Сказанное позволяет сформулировать следующее определение правовой культуры прав человека: *это одна из форм правовой культуры, являющаяся совокупностью правовых ценностей, накопленных в сфере прав и свобод человека, отражающая степень уважения и соблюдения прав человека всеми субъектами права и служащая важнейшей гарантией реализации прав и интересов граждан.*

*(Окончание следует)**

Пристатейный библиографический список

1. Бондарев, А. С. Юридическая ответственность и безответственность — стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права / А. С. Бондарев. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2008. — 187 с.
2. Лукашева, Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение / Е. А. Лукашева. — М. : Норма, 2009. — 384 с.
3. Павленко, Е. М. Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. М. Павленко. — М., 2006. — 28 с.
4. Сумерки богов / Ф. Ницше и др. — М. : Изд-во полит. лит., 1989. — 408 с.
5. Юридическая справедливость: проблемы теории и практики : [коллективная монография] / под ред. И. В. Ростовщикова и др. — Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2017.

References

1. Bondarev, A. S. Juridicheskaja otvetstvennost' i bezotvetstvennost' — storony pravovoj kul'tury i antikul'tury sub#ektov prava [Legal responsibility and irresponsibility are sides of the legal culture and anti-culture of legal subjects] / A. S. Bondarev. — SPb. : Juridicheskij centr Press, 2008. — 187 p.
2. Juridicheskaja spravedlivost': problemy teorii i praktiki: [kollektivnaja monografija][Legal justice: problems of theory and practice]/ed. by I. V. Rostovshhikov et al. — Volgograd : Izd-vo VolGU, 2017.
3. Lukasjeva, E. A. Chelovek, pravo, civilizacii: normativno-cennostnoe izmerenie [Man, law, civilizations: normative values] / E. A. Lukasjeva. — M. : Norma, 2009. — 384 p.
4. Pavlenko, E. M. Formirovanie kul'tury prav cheloveka i konstitucionnogo pravosoznaniija v sovremennoj Rossii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Creation of a culture of human rights and constitutional legal consciousness in contemporary Russia: authoref. dis. ... kand. of legal sciences] / E. M. Pavlenko. — M., 2006. — 28 p.
5. Sumerki bogov [The twilight of the gods] / F. Nietzsche i dr. — M. : Izd-vo polit. lit., 1989. — 408 p.

* Окончание статьи будет опубликовано в журнале «Правовая культура» № 1 за 2018 г.