

Анна Анатольевна Рождествина

*Директор Центра дополнительного образования Поволжского
института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)*

E-mail: RozhdestvinaAA@yandex.ru

Медиативный подход к развитию правовой культуры

Аннотация: актуальность статьи определяется поиском возможности применения новых современных способов развития правовой культуры. Предметом исследования является медиативный подход к развитию правовой культуры. Цель — рассмотреть содержание медиативного подхода как способа развития правовой культуры, что составляет новизну расследования. Используются методы теоретического исследования, включающие междисциплинарный анализ и синтез информации из правовой и психолого-педагогической литературы. Автор приходит к выводу, что при применении медиативного подхода как разновидности деятельности деятельность обладает рядом признаков, а именно, она осуществляется на основе принципов медиации, предполагает владение навыками позитивного осознанного общения, которое имеет своей целью предотвращение и (или) эффективное разрешение споров и конфликтов в повседневных условиях, реализуется без проведения процедуры медиации. В статье раскрывается содержание указанных признаков деятельности, а также определяется, какие из них способствуют развитию функций правовой культуры.

Ключевые слова: правовая культура, функции правовой культуры, медиативный подход, деятельность, признаки деятельности при медиативном подходе.

Anna Anatolievna Rozhdestvina

*Director of Supplementary Education Center, Volga-region Institute
(the brunch) of All-Russian State University of Justice (RLA (Russian
Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia)*

Mediation Approach to the Development of the Legal Culture

Annotation: *relevance of the article is defined by the search of possibilities to use actual ways to develop legal culture. The subject of the research is mediation approach to legal culture improvement. The article is aimed to describe the nature of mediation approach as the mean of legal culture development that also justifies the novelty of the research. The author uses methods of theoretical research including interdisciplinary analysis and synthesis of information compound from legal and psychological pedagogical literature. The author concludes that in case of using mediation approach as pragmatic one, activity is realized on mediation principles and applies for skills of perceived positive communication aimed to prevention and (or) effective resolution of disputes and conflicts in everyday life. In this case mediation procedure is not needed. The article contains description of mentioned activity features and determination of the features which support development of legal culture functions.*

Keywords: *legal culture, functions of legal culture, mediation approach, activity, features of activity in mediation approach.*

Конституция Российской Федерации, двадцатипятилетний юбилей которой отмечается в декабре 2018 г., определяет, что Россия — это правовое государство (ч. 1 ст. 1). Одним из основных показателей правового государства служит уровень правовой культуры, которая представляет собой глобальное явление, присутствующее в той или иной степени в каждом государстве мира, в государственно-организованном обществе¹. Правовая культура — это интегральное образование личности, включающее в себя правовые знания, убеждения, умения и навыки правового характера, желание и возможности решать возникающие проблемы в рамках правового поля².

В последнее время в отечественной науке наиболее распространены следующие представления о понятии «культура»:

1) совокупность способов и приемов материальной и духовной деятельности человечества, объектированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям;

2) совокупность норм, ценностей и идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в исторически конкретном обществе³.

Правовая культура с содержательной стороны предстает как аспект жизнедеятельности общества, его социальных групп и институтов, отдельных личностей, который состоит в формировании, накоплении и усвоении материальных и духовных ценностей, обеспечивающих прогрессивное развитие правовой сферы в целом, ее отдельных субъектов, а в конечном счете — человеческого сообщества⁴.

Традиционно в качестве функций правовой культуры выделяют:

¹ См.: Андреева Д. О. Правовая культура в системе культуры общества // Марийский юридический вестник. 2017. № 1. С. 18.

² См.: Шиханова Е. Г. Правовая культура: взаимосвязь «культуры» и «права» // Педагогические науки и образование в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2016. С. 123.

³ См.: Замятина О. Н. Правовая культура как вид социальной культуры в системе высшего образования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 134. С. 125.

⁴ См.: Петров А. В. Правовая культура и ее структурные компоненты: проблемы генезиса // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2017. № 3. С. 167.

1) познавательную, предполагающую освоение правового наследия прошлых эпох и достижений отечественного и зарубежного права. Она тесно связана с формированием правового государства и развитием гражданского общества¹;

2) регулятивную, направленную на обеспечение устойчивого и эффективного функционирования общества путем предписания индивидам и социальным группам стандартов общественно полезного поведения;

3) нормативно-ценностную, состоящую в «изменении» индивидуального поведения, законности, правопорядка и действующего законодательства путем сопоставления с образцами поведения, ориентирами которого являются нормы позитивного права и нормативные установки естественного права²;

4) коммуникативную, способствующую согласованию общественных, групповых и личных интересов, обеспечивающую социальное сплочение людей. Эта функция реализуется в правовом общении, в процессе получения образования, опосредуется средствами массовой информации, литературы и других видов искусства³.

Одной из главных целей правовой культуры выступает выработка у гражданина прогрессивного юридического мировоззрения, подготовка социально активного члена общества, хорошо знающего свои права, умеющего защищать их всеми законными средствами⁴.

В качестве одного из современных подходов к развитию правовой культуры, исходя из ее сущности, функций и целей, можно назвать подход медиативный. Он может использоваться в разных контекстах. Его преимущество состоит в том, что владеющий им человек может не только пользоваться им в отношении ситуации с непосредственным участником спора и / или потенциально конфликтной ситуации. Медиативный подход, распространяясь в обществе как навык позитивного взаимодействия, вплетаясь в ткань общественных отношений, безусловно, способствует их совершенствованию. Он позволяет обществу двигаться в своем развитии к культуре сосуществования в дискурсе равноправного диалога⁵. Медиативный подход эффективен и необходим в качестве дополнительной компетенции, применяемой в повседневной профессиональной деятельности, в первую очередь, представителям социально ориентированных профессий, к числу которых относятся профессии – носители правовой культуры.

Медиативный подход в нормативных правовых актах определяется как деятельностный подход, основанный на принципах медиации, предполагающий

¹ См.: Скобелев А. Е. Понятие, структура и общая характеристика правовой культуры // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9, № 1. С. 112.

² См.: Иванников И. А. Концепция правовой культуры // Известия вузов. Сер.: Правоведение. 1998. № 3. С. 12.

³ См.: Скобелев А. Е. Указ. соч. С. 113.

⁴ См.: Каменская Е. В. Формирование экологического правосознания студенческой молодежи // Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения : материалы XIII Междунар. науч. конференции : в 2 ч. / под ред. А. В. Семенова, Н. Г. Малышева, Ю. С. Руденко. М., 2017. С. 552.

⁵ См.: Шамликашвили Ц. А. Медиативный подход и его возможности в развитии человеческого капитала и совершенствовании общественных отношений // Вестник Федерального института медиации. 2017. № 3. С. 15.

владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры¹. Сущность этого подхода проявляется в том, что он представляет собой, в первую очередь, разновидность деятельностного подхода. При этом деятельность человека в целом — это, прежде всего, воздействие, изменение действительности. Деятельность — это позиция по отношению к людям, обществу, которую человек всем своим существом, в деятельности проявляющимся и формирующимся, утверждает². Деятельность — это форма активного отношения к действительности, направленного на достижение сознательно поставленных целей, связанных с созданием общественно значимых ценностей и освоением общественного опыта³.

Особенность проявления деятельности при медиативном подходе состоит в том, что она, во-первых, осуществляется на основе принципов медиации, а именно, добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. При этом следует учитывать, что реализация этих принципов при применении медиативного подхода как способа развития правовой культуры имеет свою специфику. Эта специфика проявляется в следующем:

1. Применение медиативного подхода возможно как лицом, являющимся стороной в конфликте, так и лицом, которое является наблюдателем за течением конфликта. Такое применение может быть направлено на изменение отношений участников конфликта, что повлечет за собой изменение ситуации взаимодействия — от противостояния сторон в конфликте до диалога, соответственно, произойдет восстановление нарушенной коммуникации, а также организация конструктивного взаимодействия сторон. Таким образом, путем применения медиативного подхода развиваются нормативно-ценностная и коммуникативная функции правовой культуры.

2. Применение медиативного подхода не обязывает стороны заключать юридические соглашения, но при этом стороны основывают решение возникшего спора на общих правовых знаниях, а также знаниях основ конфликтологии и психологии решения конфликтов, что выступает способом развития познавательной и регулятивной функций правовой культуры.

3. Применение медиативного подхода является полностью конфиденциальным. Это положение обосновано тем, что даже сам факт применения медиативного подхода может быть неизвестным третьим лицам, а также одной из спорящих сторон. Своевременное прекращение конфликта или выход из него позволяют изменить ситуацию таким образом, чтобы возникший конфликт не перерос в правовой спор и не повлек за собой наступление правовой ответственности. Использование медиативного подхода в таком ключе влечет за собой развитие регулятивной функции правовой культуры.

¹ См.: Об утверждении Концепции развития до 2020 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность : распоряжение Правительства РФ от 30.07.2014 № 1430-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 32, ст. 4557.

² См.: *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии : в 2 т. Т. 1. М., 1989. С. 350.

³ См.: Психология труда / под ред. А. В. Карпова. М., 2003. С. 52.

4. Медиативный подход применяется к отношениям, в которых спорящие стороны равны и ни одна из них не имеет процедурных преимуществ. В этом проявляется нормативно-ценностная функция правовой культуры, основанная, в первую очередь, на нормативных установках естественного права.

Во-вторых, деятельность при медиативном подходе предполагает владение навыками позитивного осознанного общения, которое имеет своей целью предотвращение и (или) эффективное разрешение споров и конфликтов в повседневных условиях. То, что действие стало навыком, означает, что человек в процессе упражнения приобрел возможность осуществлять данную операцию, не делая ее выполнение сознательной целью. Отсутствие сознательности и преднамеренности не исключает при этом возможности сознательного контроля над выполнением автоматизированного действия и возможности сознательного вмешательства в его ход¹.

Общение как процесс рассматривается в качестве специфического вида деятельности — коммуникативной деятельности. Коммуникация в общем виде означает специфическую форму взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности². Особое значение коммуникации при медиативном подходе проявляется в том, что она представляет собой такой вид коммуникации, который можно отнести к когнитивно новому ведению диалога, обеспечивающему безоценочность высказываний, расширение смыслового поля спорящих и снижение эмоционального напряжения при его наличии. Одним из важных психологических феноменов медиативного подхода является уменьшение влияния таких мощных психологических механизмов при восприятии партнера, как стереотипизация, упрощение, эгоцентризм и т. п. Происходит осознание индивидуальности и уникальности собеседника³.

Владение навыками коммуникативной деятельности служит основой для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях, т. е. выполняет, в первую очередь, регулятивную функцию. Причем реализация этой функции будет различаться в зависимости от того, идет речь о предотвращении и (или) эффективном разрешении споров или о предотвращении и (или) эффективном разрешении конфликтов, т. е. в данном случае необходимо разграничивать эти два понятия, что весьма затруднительно, особенно когда спор почти переходит в конфликт, который, едва разившись, вновь переходит в спор или вовсе прекращается⁴.

Спор в данном случае представляет собой содержание юридического конфликта. В юридическом конфликте стороны могут спорить относительно: 1) признания, восстановления, нарушения субъективных прав; 2) объема или характера юридических прав и обязанностей; 3) притязания на те или иные права или освобождения от каких-либо обязанностей и т. д. При этом в качестве предмета спора в юридическом конфликте выступают вопросы, непосредственно связанные с субъективными правами и обязанностями, тем самым отождествляются понятия «спор» и «юридический конфликт».

¹ См.: Дзида Г. А. О соотношении понятий компетенции, способности личности и понятий знания, умения и навыки // Ямальский вестник. 2016. № 2. С. 50.

² См.: Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М., 2008.

³ См.: Аллавердова О. В. Психологические феномены и парадоксы медиации. URL: <http://www.sudexp.org/publ/21-1-0-948> (дата обращения: 03.11.2018).

⁴ См.: Шагивалеева И. З. О соотношении понятий спора и конфликта в юридической науке // Апробация. 2015. № 9. С. 86.

Таким образом, конфликт — более широкое и глубокое понятие, чем спор: им обозначается противостояние или противоборство между лицами. Соответственно, спор — юридическое измерение конфликта.

В-третьих, при медиативном подходе и спор, и конфликт разрешаются без проведения процедуры медиации. Это положение означает, что все инструменты и техники, которые используются при проведении процедуры медиации, применяются и в рамках медиативного подхода, но при этом не составляются юридические документы, не приглашается посредник — медиатор, и принципы медиации реализуются в том объеме, в котором это необходимо для разрешения или предотвращения спора или конфликта.

В заключение отметим, что умение решать споры и конфликты при помощи медиативного подхода свидетельствует о достаточно высоком уровне правовой культуры, т. к. позволяет использовать дополнительный правовой механизм разрешения конфликта или спора без обращения в государственные или иные органы, осуществляющие защиту нарушенных прав.

Пристатейный библиографический список

1. Акопов, Л. В. Конституция России: четверть века в пространстве столетия // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2018. — № 2. — С. 32–36.
2. Аллаhverдова, О. В. Психологические феномены и парадоксы медиации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sudexp.org/publ/21-1-0-948> (дата обращения: 03.11.2018).
3. Андреева, Д. О. Правовая культура в системе культуры общества // Марийский юридический вестник. — 2017. — № 1. — С. 18–20.
4. Петров, А. В. Правовая культура и ее структурные компоненты: проблемы генезиса // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2017. — № 3. — С. 167–173.
5. Шамликашвили, Ц. А. Медиативный подход и его возможности в развитии человеческого капитала и совершенствовании общественных отношений // Вестник Федерального института медиации. — 2017. — № 3. — С. 10–25.

References

1. Akopov, L. V. Konstituciya Rossii: chetvert' veka v prostranstve stoletiya // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. [Russian Constitution: a quarter of century in the space of centennial // North-Caucasian juridical herald]. — 2018. — № 2. — P. 32–36.
2. Allahverdova, O. V. Psihologicheskie fenomeny i paradoksy mediacii [Psychological phenomenon and mediation paradoxes] [Elektronnyj resurs]. — URL: <http://www.sudexp.org/publ/21-1-0-948> (data obrashcheniya: 03.11.2018).
3. Andreeva, D. O. Pravovaya kul'tura v sisteme kul'tury obshchestva [Legal culture in the system of public culture] // Marijskij yuridicheskij vestnik. — 2017. — № 1. — P. 18–20.
4. Petrov, A. V. Pravovaya kul'tura i ee strukturnye komponenty: problemy genезisa // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. [Legal culture and structural components: genesis problems // Herald of N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod university]. — 2017. — № 3. — P. 167–173.
5. Shamlkashvili, C. A. Mediativnyj podhod i ego vozmozhnosti v razvitii chelovecheskogo kapitala i sovershenstvovanii obshchestvennyh otnoshenij /

C. A. SHamlikashvili // Vestnik Federal'nogo instituta mediacii. [Mediation approach and its possibilities in development of human capital and improvement of public relations // Herald of Federal mediation Institute]. – 2017. – № 3. – P. 10–25.