

Александр Борисович Смушкин

*Доцент кафедры уголовного права и процесса Поволжского
института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат юридических наук, доцент*

E-mail: skif32@yandex.ru

Марина Владимировна Савельева

*Доцент кафедры криминалистики Саратовской государственной
юридической академии, кандидат юридических наук, доцент*

E-mail: m300kk64@mail.ru

**К вопросу о разработке методики расследования
преступлений экстремистской направленности как
условии обеспечения конституционных прав личности**

Аннотация: *актуальность исследования правовых и криминалистических основ противодействия экстремизму обуславливается нестабильностью законодательства в данной сфере, отсутствием единообразной законодательной трактовки экстремизма и экстремистской деятельности, а также современной законодательной регламентацией преступлений экстремистской направленности как деяний, противоречащих закрепленной в Конституции РФ многонациональной и многоконфессиональной природе России. В статье анализируется современная правовая база в сфере противодействия экстремизму, применяемая терминология. Раскрывается содержание основных понятий в исследуемой*

сфере – «экстремизм», «экстремистская деятельность», «преступления экстремистской направленности». Обосновывается необходимость разработки базовой криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности; обращается внимание на ряд проблем в сфере реализации антиэкстремистских мер. Предметом научного рассмотрения явились правовые и криминалистические основы противодействия экстремизму и преступлениям экстремистской направленности. Цель заключается в обосновании необходимости разработки комплексной методики расследования преступлений экстремистской направленности для гарантированного обеспечения конституционных прав личности. Методологию исследования составили: всеобщий диалектический, конкретно-социологический, логико-юридический методы, а также метод сравнительно-правового анализа. Новизна статьи заключается в обосновании необходимости создания комплексной (базовой) методики расследования преступлений экстремистской направленности, единообразного законодательного подхода к понятию экстремизма и экстремистской деятельности, что будет способствовать повышению результативности деятельности правоохранительных органов и, как следствие, снижению правового нигилизма населения и повышению уровня его правовой культуры.

Ключевые слова: конституционные права и свободы, свобода вероисповедания; экстремизм; экстремистская деятельность; методика расследования экстремистских преступлений.

Aleksandr Borisovich Smushkin

Associate Professor of the Criminal Law and Procedure Department, Volga-region Institute (the brunch) of All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Juridical Science, Associate Professor

Marina Vladimirovna Savel'eva

Associate Professor of the Criminalistics Department, Saratov State Academy of Law, Candidate of Juridical Science, Associate Professor

On the Issue of Development a Methodology of Investigating Crimes of Extremist Nature as a Condition for Ensuring Constitutional Rights of an Individual

Annotation: *the relevance of the research of the legal and forensic frameworks for countering extremism deals with instability of legislation in this area, the lack of a unified legislative interpretation of extremism and extremist activities, and the modern legislative regulation of extremist crimes as acts contradicting the multi-ethnic and multi-religious nature of Russia. The subject of scientific research is represented by the legal and forensic basis of countering extremism and extremist crimes. The purpose of the article is to justify the need to develop a comprehensive methodology for investigating crimes of an extremist nature in order to ensure the constitutional rights of an individual. The methodology of the research consists of: universal dialectical, concrete sociological, logical-legal methods of comparative legal analysis. The authors of the article analyze modern legal framework in the field of countering extremism and traditional terminology. The paper contains content of the following basic concepts: "extremism", "extremist activity", and "extremist crimes". It justifies the need to develop a basic forensic methodology for investigating crimes of an extremist nature; attention is drawn to a number of problems in the implementation of anti-extremist measures. The novelty of the article lies*

in justifying the need to create an integrated (basic) methodology for investigating crimes with an extremist focus, a unified legislative approach to the concept of extremism and extremist activity. The authors believe that it can help to increase the effectiveness of law enforcement and, as a result, reduce the legal nihilism of the population and increase its legal culture.

Keywords: *constitutional rights and freedoms, religious freedom, extremism, extremist activity, methodology of investigating crimes of extremist nature.*

Повышение правовой грамотности населения и уровня правовой культуры в области антиэкстремистских мер (законодательства) является одной из актуальных задач современности. В Российской Федерации согласно конституционным положениям признается идеологическое многообразие. При этом никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Одновременно с этим государство защищает интересы своих граждан запретом на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ст. 13 Конституции РФ).

Согласно статье 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Конституционными положениями каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Данные конституционные положения позволяют создать правовую базу для эффективного противостояния разным видам экстремизма (*extremus* (лат.) — крайний, чрезмерный), т. е. экстремизм — это приверженность крайним взглядам, методам действий. Это является недопустимым ни в обществе, ни в политике, ни в каких-либо других сферах.

Согласно сложившимся лексико-этимологическим подходам к толкованию данного термина экстремизм можно рассматривать как форму радикального отрицания существующих общепризнанных общественных норм и правил в государстве со стороны отдельных лиц или групп.

С точки зрения правовой базы необходимым видится законодательное определение экстремизма, которого нет в уголовном законодательстве нашей страны, хотя в разных странах в разное время было сделано достаточно много попыток сформулировать юридическое и научное определение данного понятия. Тем не менее единого универсального подхода к определению понятия «экстремизм» на сегодняшний день не существует, в том числе и законодательного. В связи с этим мы полагаем, что назрела насущная потребность в разработке и применении единообразной терминологии в этой сфере (экстремизм, преступления экстремистской направленности, экстремистская деятельность), что позволит заложить прочный фундамент для формирования методик расследования рассматриваемой категории преступлений. При этом еще одной проблемой, усугубляющей положение в исследуемой сфере, является нестабильность

позиции законодателя по поводу криминализации и декриминализации отдельных деяний, по своему содержанию и мотивам относящихся к сфере экстремистской направленности¹.

Обращаясь к истории правового становления рассматриваемого явления, стоит отметить, что первым примером международного закрепления понятия «экстремизм» является Шанхайская конвенция от 15.06.2001 «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом». В ней экстремизм определяется как «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них»².

Большая часть исследователей понятийного аппарата экстремизма определяют его как деятельность³; отдельные авторы подходят к определению экстремизма через понятие преступления⁴, хотя есть и административные составы, связанные с экстремизмом. С учетом этого более грамотным было бы употребление термина «правонарушение» при определении экстремизма.

Комплексным подходом отличается работа Е. П. Сергуна, который разработал общенаучный понятийно-категориальный аппарат, включающий термины «экстремистская идеология», «экстремизм», «форма экстремистской идеологии», «форма экстремизма» и «вид экстремизма». Полагаем, что изучение указанных понятий и единообразное закрепление их на законодательном уровне будет способствовать повышению уровня правовой культуры личности. Следует отметить, что указанные авторские определения перечисленных понятий сделаны с учетом сущности психолого-политического подхода и обеспечивают единообразие исследования экстремизма в рамках уголовного права и криминологии⁵.

Несмотря на имеющиеся общетеоретические и научные изыскания, в отечественном уголовном законодательстве до настоящего времени исследуемое определение не закреплено. Это обстоятельство отрицательно сказывается,

¹ На момент подготовки статьи в государственной Думе находится два законопроекта: № 558345-7 «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об уточнении ответственности за действия, связанные с возбуждением ненависти либо вражды, а также с унижением человеческого достоинства) от 03.10.2018, а также № 558351-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за действия, связанные с возбуждением ненависти либо вражды, а также с унижением человеческого достоинства). См.: URL: duma.gov.ru/calendar/b/day/2018-10-02/2018-10-03/1.1 (дата обращения: 04.10.2018).

² См.: Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Московский журнал международного права. 2001. № 4. С. 234.

³ См.: *Хлебушкин А. Г.* Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ. М., 2010; *Его же.* Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 2; *Истомин А. Ф., Лопаткин Д. А.* К вопросу об экстремизме. URL: www.spbpravo.ru/articles.php (дата обращения: 04.10.2018); *Пономаренков В. А., Яворский М. А.* Сущностная характеристика современного экстремизма // Юридический мир. 2008. № 2. С. 42.

⁴ См.: *Пудовочкин Ю. Е., Узденков Р. М.* Теоретические конструкции определения экстремизма: проблемы и перспективы // Криминологический журнал. 2005. № 2. С. 87.

⁵ См.: *Сергун Е. П.* Экстремизм в Российском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 15.

в том числе, и на формировании методик расследования преступлений экстремистской направленности. Хотя следует отметить, что с 2000-х гг. уже стала формироваться современная правовая основа и в данной сфере¹.

Таким образом, в юридической терминологии дефиниция «экстремизм» не определена, а законодатель оперирует понятием экстремистская деятельность. Помимо данного аспекта проблемным является и отсутствие базовой методики как основы формирования методик расследования преступлений экстремистской направленности. Следует отметить, что на сегодняшний день комплексных методик расследования названных преступлений не существует, за исключением отдельных попыток, изложенных в ряде монографических работ².

Формирование методик расследования начинается с исследования вопросов выявления преступлений. Выявление экстремистских преступлений часто происходит оперативно-разыскным путем. Не затрагивая информацию, предназначенную только для служебного пользования, отметим, что выявление экстремистской деятельности оперативным путем обычно позволяет уточнить: территорию и закономерности экстремистской деятельности, наличие централизованных и региональных подразделений, сайтов и иных интернет-ресурсов, наличие на территории крупных этнических диаспор, религиозных,

¹ В настоящий момент она включает в себя следующие нормы: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (в ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности»; Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) — ст. 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; ст. 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства; ст. 282.1. Организация экстремистского сообщества; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) — ст. 20.3. Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами; ст. 20.29. Производство и распространение экстремистских материалов; Указание Генпрокуратуры России № 870/11, МВД России № 1 от 27.12.2017 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»; «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753); Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 804 (в ред. от 11.09.2018) «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (в ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», которое конкретизирует, что исходя из положений примечания 2 к ст. 282.1 УК РФ к числу преступлений экстремистской направленности относятся преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ (например, ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «б» ч. 1 ст. 213), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание.

² См.: *Коришнуова О. Н.* Преступления экстремистского характера. М., 2006; Организация деятельности правоохранительных органов по борьбе с экстремизмом, терроризмом и организованной преступностью : учеб. пособие / Е. Н. Быстряков, Е. В. Ионова, Н. Л. Потапова, А. Б. Смушкин. Саратов, 2017.

общественных, политических объединений и организаций, наличие на рассматриваемой территории контингента, который может «влииться» в разрабатываемое экстремистское сообщество, наличие конфидентов в разрабатываемом сообществе.

Бесспорным представляется то, что для выявления признаков экстремизма необходимо участие специалистов — религиоведов, психолингвистов, культурологов, этнологов, возможно назначение видеотехнической, судебно-психологической, психолого-психиатрической и социогуманитарной экспертиз. В этноконфессиональной сфере современный экстремизм носит в основном антиеврейский, антикавказский и антиисламский характер. Нападкам также могут подвергаться мигранты из Средней Азии. Однако следует отметить и существование встречного экстремизма (например, приезжих из кавказских регионов в отношении местных жителей в европейской части России).

При выявлении экстремизма необходимо обращать внимание на истинность приводимых фактов; наличие фактов сознательного искажения национальных особенностей; эмоционально окрашенную лексику; целенаправленное посягательство на национальные или конфессиональные святыни; наличие четкого адресата действий или высказываний и отношение адресата к определенной религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; использование общепринятых негативных названий этнических и конфессиональных групп; умышленное, но замаскированное нарушение законов лексики; целенаправленное формирование установки на несовместимость определенных национальных или религиозных групп; использование средств эстетического, нейролингвистического и иного скрытого воздействия.

Говоря о методиках выявления и расследования экстремистских преступлений в сфере этноконфессиональных отношений, можно выделить 4 основные группы методик: методика расследования публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) или публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ), методика расследования возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), а также методика расследования организации экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ) или организации деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ) либо финансирование экстремистской деятельности, а также методика расследования иных преступлений, совершенных на почве экстремистских мотивов. Потребности начального этапа расследования делают наличие четырех методик малоэффективным и нецелесообразным, с учетом того, что для решения вопросов о возбуждении уголовного дела необходимо привлечение разнообразных специалистов. Более продуктивным в условиях первоначального этапа явилось бы применение следователем одной комплексной методики — методики расследования преступлений экстремистской направленности, носящей универсальный характер.

Современный низкий уровень правовой культуры и правовой грамотности населения нашей страны часто приводит к недооценке природы своих действий (особенно в сети Интернет), вследствие чего за последние два года

по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды» были осуждены десятки людей, по сути не являющихся носителями экстремисткой идеологии, весь проступок которых сводился к «репосту» той или иной записи в соцсетях¹.

На наш взгляд, оптимальная регламентация норм, связанных с борьбой с экстремизмом, а также разработка комплексной методики предупреждения и расследования данных преступлений будут способствовать повышению результативности деятельности правоохранительных органов и, как следствие, снижению правового нигилизма населения и повышению его правовой культуры.

Пристайный библиографический список

1. Бурковская, В. А. Криминальный религиозный экстремизм в современной России / В. А. Бурковская. — М. : Институт правовых и сравнительных исследований, 2005. — 216 с.

2. Особенности противодействия экстремистской деятельности в этноконфессиональных отношениях : учеб. пособие / Н. М. Перетяtko и др. — Саратов : ВГУЮ (РПА Минюста России), 2017. — 101 с.

3. Петрянин, А. В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Петрянин. — М., 2014. — 55 с.

4. Потапова, Н. Л. Отдельные вопросы борьбы с экстремизмом : учеб.-практ. пособие / Н. Л. Потапова, Е. В. Ионова, А. Б. Смушкин // СПС «Гарант».

5. Самойлов, Г. В. Управление силами и средствами органов внутренних дел по противодействию политическому и религиозному экстремизму : дис. ... канд. юрид. наук / Г. В. Самойлов. — М., 2001. — 198 с.

6. Сергун, Е. П. Экстремизм в Российской Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты / Е. П. Сергун ; под ред. Б. Т. Разгильдиева. — Саратов : Изд-во СГЮА, 2005. — 98 с.

7. Хлебушкин, А. Г. Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Г. Хлебушкин. — Саратов, 2007. — 27 с.

References

1. Burkovskaya, V. A. Kriminal'nyj religioznyj ehkstremitizm v sovremennoj Rossii [Criminal religious extremism in modern Russia] / V. A. Burkovskaya. — M. : Institut pravovyh i sravnitel'nyh issledovanij, 2005. — 216 p.

2. Hlebushkin, A. G. Prestupnyj ehkstremitizm: ponyatie, vidy, problemy kriminalizacii i penalizacii : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Criminal extremism: concept, sorts, issues of criminalization and penalization : author's abstract... of candidate of juridical science] / A. G. Hlebushkin. — Saratov, 2007. — 27 p.

3. Osobennosti protivodejstviya ehkstremitzskoj deyatel'nosti v ehtnokonfessional'nyh otnosheniyah : ucheb. Posobie [Peculiarities of countering extremist activity within ethnic confessional relations : manual] / N. M. Peretyat'ko i dr. — Saratov : VGUYU (RPA Minyusta Rossii), 2017. — 101 p.

¹ См., напр.: НаКЛИКали беду: Зачем активисты по всей стране мониторят соцсети в поисках экстремизма. URL: <https://www.samara.kp.ru/daily/26885/3929496/> (дата обращения: 04.10.2018).

4. Petryanin, A. V. Protivodejstvie prestupleniyam ehkstremitzskoj napravlenosti: ugovno-pravovoj i kriminologicheskij aspekty : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk [Counter to crimes of extremist nature: criminal law and criminalistic aspects : author's abstract of doctoral dissertation] / A. V. Petryanin. — M., 2014. — 55 p.

5. Potapova, N. L. Otdel'nye voprosy bor'by s ehkstremitzmom : ucheb.-prakt. posobie [Peculiar issues of extremism counteraction] / N. L. Potapova, E. V. Ionova, A. B. Smushkin // SPS «Garant».

6. Samojlov, G. V. Upravlenie silami i sredstvami organov vnutrennih del po protivodejstviyu politicheskomu i religioznomu ehkstremitzmu : dis. ... kand. jurid. Nauk [Control of forces and sources of Internal Affairs Agencies in charge with counteraction to political and religious extremism : candidate thesis of juridical science] / G. V. Samojlov. — M., 2001. — 198 p.

7. Sergun, E. P. EHkstremitz v Rossijskoj Federacii: ugovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty [Extremism in the Russian Federation: criminal-legal and criminological aspects] / E. P. Sergun ; pod red. B. T. Razgil'dieva. — Saratov : Izd-vo SGYUA, 2005. — 98 p.