

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

Бигрузи Бухаринович Сулейманов

Заведующий кафедрой теории государства и права Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Дагестан
E-mail: doktorb@yandex.ru

Правовое воспитание: некоторые методологические проблемы

Аннотация: существующая научная теория правового воспитания содержит множество проблемных вопросов, которые нуждаются в уточнении и исследовании. При этом изменения, произошедшие в российском обществе, безусловно, повлияли на цели, задачи и систему воспитания. Предметом исследования являются теоретико-методологические аспекты правового воспитания, а также доктринальные подходы к правовому воспитанию, сложившиеся в отечественном правоведении. Основная цель работы — проанализировать наиболее существенные подходы к правовому воспитанию как фактору формирования правовой культуры и доктринальному направлению. В работе были использованы различные научные методы — логический, сравнительно-правовой, системный и др. Новизна исследования состоит в анализе существующих подходов к понятию воспитания, а также в раскрытии проблем, которые должны быть обозначены при формировании теории правового воспитания. В качестве основного вывода (результата) предлагается признание теоретических проблем воспитания базовыми и для формирующей теории правового воспитания.

Ключевые слова: правовая культура, воспитание, правовое воспитание, право, правовое сознание, правовой нигилизм, правовая система.

Bigruzi Bukharinovich Sulejmanov

Chair of the Theory of State and Law Department, North-Caucasian Institute (the brunch) of All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Historical Science, Associate Professor, Honoured Jurist of Dagestan Republic

Legal Education: Some Methodological Issues

Annotation: current scientific theory of legal education contains lots of methodological questions which are needed to be clarified and learned. Despite it recent changes in Russian society influenced aims, tasks, and system of education. The subject of the research is represented by theoretic methodological aspects of legal education as sources of forming legal culture of a human and society as well as traditional for domestic jurisprudence doctrinal approaches in the sphere of legal education. The main purpose of the article is to analyze the most significant approaches to legal education as a mean of development legal culture

and doctrinal brunch. The author uses different scientific methods such as logical, rather-legal ones, etc. The novelty of the article realizes through analysis of current approaches to the legal education term and through learning of the issues appropriate in forming the theory of legal education. In conclusion the author suggests to consider theoretical issues of education as basic ones for the theory forming legal education.

Keywords: *legal culture, education, legal education, law, legal awareness, legal nihilism, legal system.*

Современный период развития российского общества характеризуется значительной трансформацией правовой культуры. Изменяются правовые ценности и установки (приоритет прав и свобод человека, утверждение принципа верховенства права и др.), возрастает роль различных видов юридической деятельности (например, правосудия), реформируется система юридического образования. Однако необходимый уровень социально-правовой активности, противодействия противоправной деятельности невозможен без высокого уровня правовой культуры преобладающей части населения. Очевидно, что такой уровень может быть сформирован, в основном, посредством правового воспитания. На это указывают и те государственные программы, которые утверждены нормативными правовыми актами различного уровня, в частности, «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденные Указом Президента РФ¹.

Безусловно, перечисленные обстоятельства предопределяют необходимость изучения различных аспектов правового воспитания. На наш взгляд, прежде всего, необходимо раскрыть методологические, базовые стороны правового воспитания. Представляется, что при исследовании различных проблем правового воспитания следует иметь в виду те преобразования, которые привели к существенным изменениям в социальной жизни, в частности, пересмотру системы ценностей и нравственных основ правового поведения, реформе законодательства, эволюции правового статуса признанных субъектов правового воспитания и т. п.

Другим немаловажным обстоятельством выступает характер «наследства», оставшегося от предыдущих этапов развития нашего общества и государства. Большинство советских ученых, в том числе правоведов, основывали свои разработки на теоретических положениях марксизма. Так, ученые-юристы, философы, историки связывают правовое воспитание с более широкой категорией — социалистическим образом жизни². При этом, ссылаясь на другие исследования, они указывают, что образ жизни предопределяется в большей степени способом производства, который является в марксистской теории одним из центральных. Именно способ производства, согласно теории Маркса, предопределяет существенные моменты образа жизни³. Социалистический образ жизни преподносился как принципиально новый, высший тип социальной жизнедеятельности

¹ См.: Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Президентом РФ 28.04.2011 // Российская газета. 2011. 14 июля.

² См.: Козюбра Н. И. Повышение правовой культуры и совершенствование правового воспитания населения — закономерность советского общества // Правовое воспитание и социальная активность / отв. ред. Б. М. Бабий. Киев, 1979. С. 9.

³ См., напр.: Руткевич М. Н. Социалистический образ жизни и его развитие // Вопросы философии. 1975. № 11. С. 46; Толстых В. И. Образ жизни как социально-философская категория // Вопросы философии. 1974. № 12.

людей, которому нет аналога в истории мировой цивилизации, характеризующийся атмосферой подлинного коллективизма и товарищества, сплоченностью, крепнущей дружбой всех наций и народностей и взаимным уважением¹. Частью образа жизни является духовная культура, в которую в качестве компонента входит и право. В праве выражаются духовные условия цивилизации.

Многие аспекты правового воспитания изучены советскими правоведами, которым принадлежит заслуга в формировании теории правового воспитания. При этом, как нетрудно заметить, указанные исследования характеризовались наличием идеологических штампов; правовое воспитание рассматривалось как явление классовое. Долгое время правовое воспитание признавалось элементом коммунистического воспитания. Почти все ученые заявляли о существовании только одной, единой теории коммунистического воспитания. В частности, В. И. Моносзон отмечал, что «теория коммунистического воспитания представляет собой систему важнейших положений, отражающих закономерности нового человека»². В составе этой теории раскрывалось множество аспектов: цель, задачи, методические и теоретические вопросы, принципы и сущность воспитания и т. п. Методологические вопросы воспитания рассматривались на основе диалектического материализма. Так, указывалось, что движущей силой воспитания и развития является борьба противоречий в системе внешних и внутренних условий их функционирования³. Отмечалось, что в основе воспитания лежат противоречия между личными и общественными интересами: первые предопределяли стремления человека, а вторые — общества, целого. «В таком понимании человеческая свобода оказывается зависимой, с одной стороны, от социально-экономического строя, а с другой — от системы воспитания и степени воспитанности индивида, разносторонности его личности»⁴. Приведенные моменты, безусловно, должны быть учтены при исследовании правового воспитания.

Важным аспектом является определение понятий воспитания и правового воспитания. Может показаться, что воспитание — явление простое, известное. Здесь, на наш взгляд, уместно привести слова известного дореволюционного классика педагогической науки о том, что «искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иногда даже делом легким, — кажется оно, чем менее человек с ним знаком теоретически и практически»⁵. Однако такое впечатление обманчиво. Существующие подходы к изучению воспитания, результаты исследований, не утихающие споры между учеными говорят об обратном. Поэтому представляются преувеличением слова О. А. Долгополова о том, что «при всем многообразии дефиниций правового воспитания и различиях в его трактовках все они сходятся в одном: это организованный, целенаправленный и управляемый механизм правового воздействия на сознание и психологию граждан»⁶.

¹ См.: Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1976. С. 87.

² Моносзон В. И. Актуальные вопросы теории коммунистического воспитания учащихся // Проблема комплексного подхода к процессу воспитания / науч. ред. Н. И. Шахмова и А. Д. Гордон. М., 1980. С. 5.

³ См.: Там же. С. 10.

⁴ Харчев А. Г. Социология воспитания (о некоторых актуальных социальных проблемах воспитания личности). М., 1990. С. 16.

⁵ Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М., 1953. Т. 1. С. 161.

⁶ Долгополов О. А. Организация правового воспитания в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 16.

В своем изначальном варианте и, как говорят, «в обширнейшем смысле этого слова», воспитывать — означает способствовать развитию какого-нибудь организма посредством свойственной ему пищи, материальной или духовной¹. Объектами воспитания при таком подходе признаются и растения, и животные. Конечно же, в таком широком значении вряд ли целесообразно определять воспитание. В этом же источнике по отношению к человеку воспитание определяется следующим образом: это «преднамеренное воздействие взрослого человека на ребенка или юношу, имеющее целью довести его до той доли самостоятельности, которая необходима человеку для исполнения своего назначения человека на земле»². Однако приведенное определение представляется не совсем точным: воспитывают не только ребенка, но и вполне взрослых людей.

В научной литературе воспитание понимается как в широком, так и в узком значении. Неоднозначность трактовок была характерна и для советской науки. Определение понятия воспитания зависело от многих моментов, в том числе от наиболее значимых подходов, которые сложились в советской педагогике. Однако были и другие обстоятельства, в частности, изучение воспитания со стороны различных отраслей научного знания (социологии, педагогики и др.). Например, отмечалось, что слово «воспитание» в педагогике используется в трех значениях: в широком социологическом, когда воспитание рассматривается как общественное явление; в широком педагогическом, когда имеется в виду весь учебно-воспитательный процесс в различных учебных заведениях; в узком педагогическом, когда имеется в виду собственно воспитательная работа, провидимая с участием того или иного учебного заведения³.

Под воспитанием в широком смысле слова понимается воздействие всех факторов общественной жизни (как объективных, так и субъективных) на формирование качеств личности или тех или иных общностей людей⁴. Приведенный в определении широкий подход к воспитанию может выражаться в различного характера утверждениях. Нелишним будет привести слова А. С. Макаренко о том, что воспитывает буквально все: люди, вещи, явления⁵. Хотелось бы отметить, что это определение в рассматриваемом значении является полным, поскольку охватывает наиболее общий (исчерпывающий) круг аспектов, характеризующих процесс воспитания. В частности, обобщенно определен весь класс возможных факторов влияния на процесс воспитания; не конкретизируются субъекты воздействия, в частности, определение охватывает и такой вид, как самовоспитание; достаточно полно указаны объекты воспитания, при этом их перечень остается открытым. Между тем определение имеет и недостатки. Как нам кажется, в целом положительный момент — общий характер определения — имеет и негативный аспект: оно содержит мало конкретного, не указаны главные признаки.

¹ См.: *Сент-Илер К.* Воспитание // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 8. СПб., 1892. С. 269.

² Там же.

³ См.: *Ильина Т. В.* К вопросу о разработке проблемы «процесс воспитания» и освещении ее в курсах педагогики // Проблема комплексного подхода к процессу воспитания / науч. ред. Н. И. Шамова и А. Д. Гордон. М., 1980. С. 87.

⁴ См.: *Мицкевич А. В., Шанба Т. М.* Правовое воспитание — составная часть идеологического процесса коммунистического воспитания трудящихся // Организация и эффективность правового воспитания. М., 1983. С. 11.

⁵ См.: *Макаренко А. С.* Собр. соч. Т. 4. М., 1957. С. 20.

Поэтому такое значение воспитания нельзя признать основным. Можно заключить, что воспитание в широком смысле предполагает элементы стихийности, бессистемности, но при этом на формирование человека могут влиять объективные и субъективные факторы. К первым можно отнести возраст, природно-климатические условия, социально-экономический уклад, уровень развития общества и др. Иные факторы, в том числе психические особенности, способности, внушаемость и др., могут быть признаны субъективными. Воспитание в широком смысле может быть обозначена термином «социализация». В нем объединяются как спонтанные, так и целенаправленные механизмы.

В советской научной литературе к теории социализации относились по-разному. Так, в 60-х гг. прошлого века крупные исследователи проявляли в этом отношении некоторую настороженность. Например, известный психолог Л. И. Божович отмечала, что «исследования по социализации являются проявлением теоретической беспомощности, отказа от трудного пути построения научной теории»¹. Тем не менее идеи социализации нашли отражение в научной литературе того времени. Так, социализацию определяли как «процесс усвоения индивидуумом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноценного члена общества»². Отмечалось, что социализация — это «весь многогранный процесс усвоения человеком опыта общественной жизни и общественных отношений»³. О социализации писали и пишут применительно к отдельным отраслям знания. В частности, политическую социализацию определяли по аналогии с процессом социализации, понимаемым как включение индивида в общество через оснащение его опытом предыдущих поколений, закрепленным в культуре, рассматривали «как процесс включенности индивида в политическую систему»⁴. Также отмечается, что требования политической системы переводятся в структуры личности. В том же исследовании дается определение и воспитанию — как системному и целенаправленному воздействию⁵.

На наш взгляд, воспитание в широком смысле, или социализация, — это процесс формирования человека, личности под влиянием объективных и субъективных факторов, связанный с подготовкой к жизни (общественной, культурной и др.). В некоторых определениях конкретизируются ведущие и иные субъекты воздействия на личность. «Воспитание в широком социальном смысле понимается как процесс формирования личности под влиянием всей окружающей его социальной действительности, в которой ведущую роль играют все воспитательные силы общества, его социальные институты, общественные организации, средства массового воздействия, печать, радио, телевидение, кино», — писала Т. В. Ильина⁶. В каждом конкретном случае приоритет может иметь тот или иной субъект или фактор (например, по мнению экспертов, в ближайшем будущем

¹ Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Психологическое исследование. М., 1968. С. 113.

² Кон И. С. Социализация // Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 629.

³ Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца и др. М., 1983. С. 350.

⁴ Политология : энциклопедический словарь / под общ. ред. Ю. И. Аверьянова. М., 1993. С. 55.

⁵ См.: Там же.

⁶ Там же. С. 83.

Интернет может «вытеснить» телевидение и радио). Имеются и более обобщенные определения воспитания. В частности, в самом общем виде воспитание определяется как «приспособление человека к среде и условиям существования»¹.

В узком значении воспитание определяется как процесс целенаправленного воздействия на личность в целях подготовки его к производственной, общественной и культурной деятельности. Думается, что именно в таком значении воспитание определяется во многих изданиях, в том числе в энциклопедиях и словарях. Так, в Большой советской энциклопедии воспитание определяется как «процесс целенаправленного, систематического формирования личности в целях подготовки к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни»². Безусловно, последнее определение несколько уже предыдущего. Если речь идет не о целенаправленном процессе, то он остается за рамками указанного определения. Приведенное определение имеет и недостатки. По нашему мнению, в нем затрагиваются в основном публичные сферы социальной жизни. Надо отметить, что воспитание и производственная сфера связаны между собой гораздо меньше, чем с общественной жизнью; более того, производственную сферу можно подвести и под общественную жизнь в широком смысле. Однако воспитание касается не только указанных публичных сфер, но и иных сфер и институтов, в частности, семьи, бизнеса, религии. Указанный подход используется и при характеристике отдельных видов воспитания. «Целенаправленный идеологический процесс воспитания выступает главным стержнем формирования советского человека»³, — отмечают А. В. Мицкевич и Т. М. Шанба. Безусловно, авторы определяют воспитание в узком смысле. «Поэтому терминологически правильно различать, с одной стороны, широкий процесс формирования людей, происходящий под воздействием не только идеологических факторов, но и объективных условий их жизни, с другой стороны, воспитание как целенаправленное воздействие общества на сознание людей, на их нравы, обычаи, привычки, черты характера, мотивы и образ поведения»⁴. В этих словах достаточно четко видны отличия между двумя основными значениями воспитания. Встречаются и иные определения. «Воспитание — целенаправленное создание условий для развития личности, ее соответствия ценностям и интересам общества», — отмечается в одной из новейших энциклопедий⁵. Такого характера определения существовали в прошлом⁶. В какой-то степени эти определения могут быть признаны компромиссными. В первом случае речь идет о формировании условий, но не о воздействии на человека. Поэтому желаемый результат достигается опосредованно, т. е. через создание условий. Во втором случае в определении ничего не говорится о главном признаке рассматриваемого подхода — о целенаправленности воздействия. Однако «пердача опыта» возможна в основном целенаправленно.

Между тем может возникнуть закономерный вопрос: какому подходу (узкому или широкому) следует отдать приоритет? На наш взгляд, оба

¹ Педагогика : учебник для бакалавров / под ред. И. П. Пидкасистого. М., 2007. С. 38.

² *Болдырев Н. И.* Воспитание // Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. Т. 5. М., 1971. С. 1128.

³ *Мицкевич А. В., Шанба Т. М.* Указ. соч. С. 12.

⁴ Там же.

⁵ Большая российская энциклопедия. Т. 5. М., 2006. С. 738.

⁶ См., напр.: Педагогика / под ред. Ю. К. Бабанского. М., 1983. С. 7.

подхода отражают реальные и возможные процессы. Однако наиболее предпочтительным можно признать узкое понимание воспитания. Об этом писали и в советский период. В частности, М. Н. Алексеев определял воспитание как целенаправленный процесс формирования личностных качеств человека в соответствии с принятыми в обществе нормами¹. Думается, что такое определение в целом правильно раскрывает воспитание как явление социальное.

Таким образом, можно заключить, что в основном значении воспитание носит целенаправленный и систематический характер, направлено на формирование личности на базе определенных, чаще всего общепринятых, ценностей. Однако такой вывод не означает, что в научной литературе прекращаются споры о понятии, сущности и содержании воспитания. Более того, возможны различные теории, обосновывающие тот или иной подход.

*(Окончание следует)**

Пристатейный библиографический список

1. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Психологическое исследование / Л. И. Божович. — М. : Просвещение, 1968. — 464 с.
2. Долгополов, О. А. Организация правового воспитания в современной России : дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Долгополов. — Рязань, 2004. — 227 с.
3. Козюбра, Н. И. Повышение правовой культуры и совершенствование правового воспитания населения — закономерность советского общества // Правовое воспитание и социальная активность / отв. ред. Б. М. Бабий. — Киев, 1979. — С. 9–73.
4. Педагогика : учебник для бакалавров / под ред. И. П. Пидкасистого. — М. : Академия, 2007. — 430 с.
5. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения. Т. 1 / К. Д. Ушинский. — М. : Педагогика, 1953. — 528 с.

References

1. Bozhovich, L. I. Lichnost' i ee formirovaniye v detskom vozraste. Psihologicheskoe issledovanie. [Personality and its formation in childhood. Psychological research]. — М. : Prosveshchenie, 1968. — 464 p.
2. Dolgopolov, O. A. Organizatsiya pravogo vospitaniya v sovremennoy Rossii : dis. ... kand. yurid. nauk [Order of legal education in modern Russia] / O. A. Dolgopolov. — Ryazan', 2004. — 227 p.
3. Kozyubra, N. I. Povysheniye pravovoy kul'tury i sovershenstvovaniye pravogo vospitaniya naseleniya — zakonomernost' sovet'skogo obshchestva // Pravovoe vospitanie i social'naya aktivnost' [Improvement of legal culture and legal education among people — pattern of soviet society // Legal education and public activity] / отв. ред. В. М. Бабий. — Киев, 1979. — P. 9–73.
4. Pedagogika : uchebnik dlya bakalavrov [Pedagogic : manual for bachelors] / pod red. I. P. Pidkasyistogo. — М. : Akademiya, 2007. — 430 p.
5. Ushinskij, K. D. Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya. T. 1 / K. D. Ushinskij. [Selected pedagogical works, volume 1]. — М. : Pedagogika, 1953. — 528 p.

¹ См.: Алексеев М. Н. Комплексный подход к мировоззрению и его формированию // Проблема комплексного подхода к процессу воспитания / науч. ред. Н. И. Шахмова и А. Д. Гордон. М., 1980. С. 95.

* Окончание статьи будет опубликовано в журнале «Правовая культура» № 1 за 2019 г.