

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Чилькина Ксения Владимировна

*Профессор кафедры истории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук
E-mail: kvchilkina@mail.ru*

Дородонова Наталия Васильевна

*Доцент кафедры истории государства и права Саратовской
государственной юридической академии
E-mail: dorodonovan@gmail.com*

Церковь и правовая культура в Федеративной Республике Германии*

Аннотация: *несмотря на современные изменения в религиозной сфере, Церковь остается выразителем точки зрения определенных правовых и социальных культур, и с этих позиций в будущем также будет сохранять роль релевантного фактора в сфере публичной активности. Предметом настоящего исследования является правовая культура как часть общей, социальной культуры, связанная именно с процессом формирования права. Цель работы состоит в рассмотрении роли Церкви в развитии правовой культуры на примере ФРГ. Для ее достижения используются как общенаучные методы – диалектический, метод системного анализа, методы сравнений и аналогий, так и специально-правовые методы исследования – формально-юридический и сравнительно-правовой. Научная новизна работы основывается на авторской постановке проблемы, перечисляемых способах развития правовой культуры Церковью. Практическая значимость работы состоит в том, что важнейшие характеристики правовой культуры предполагают участие в формировании правовых решений религиозных и иных некоммерческих организаций. Сделан вывод, о том что одним из ярких примеров конструктивной роли церкви в формировании правовой культуры, улучшения качества жизни общества является ее участие в развитии социального законодательства ФРГ и ряда других европейских стран.*

Ключевые слова: *церковь, правовая культура, социальная культура, публичная сфера, законодательство.*

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00673.

Chil'kina Kseniya Vladimirovna

Professor of the department of State and Law,
Saratov State Law Academy,
Candidate of Juridical Science

Dorodonova Nataliya Vasil'evna

Associate Professor of the department of History of State and Law,
Saratov State Law Academy

Church And The Legal Culture In Federal Republic of Germany

***Annotation:** despite the recent changes in religious sphere the Church is still being the exponent of particular legal and social cultures' views. And in this role the Church is certainly going to be recognized as the relevant factor in the public activities' field. The subject of this paper is represented by legal culture as the part of common public culture interrelated with the process of formation of law. The purpose of the research is to describe the Church's participation in the development of the legal culture on the example of FRG (Federal Republic of Germany). To achieve this purpose the author uses such common scientific research methods as dialectical, system analytical, comparative, analogical ones, and such special legal methods as formal-juridical and comparative-legal ones. The author justifies the scientific newness of the research through his own description of the issue and enumeration of the development options used by Church towards legal culture. Practical value of the research is due to the fact that the most significant features of the legal culture suppose its participation in formation of legal decisions in religious and other non-profit organizations. The author concludes that the one of remarkable examples of constructive activity of the church in legal culture's formation and in improving the life level of the society is represented by the church's participation in the development of public legislation of FRG and the range of other European countries.*

***Keywords:** church, legal culture, public culture, public sphere, legislation.*

Определенные намеки на необходимость формирования правовой культуры как условие создания эффективного права можно увидеть в работах правоведов XIX в., однако понятие «правовая культура» получило распространение благодаря концепции правовой культуры Л. Фридмана, профессора Лондонского королевского колледжа. По его мнению, оно объясняет изменения в

развитии права, позволяет оценивать многих участников социально-политических отношений как участников процесса формирования права. Л. Фридман определил правовую культуру как «социальные силы... постоянно работающие над законом», и одновременно как «части общей культуры — обычаи, мнения, способы мышления и деятельности, — которые привлекают социальные группы к закону или отталкивают от него» [1, с. 32]. Таким образом, правовая культура понимается как часть общей, социальной культуры, но связана она именно с процессом формирования права.

В современной зарубежной литературе нет единого мнения о содержании понятия «социальная культура», ее понимают как в узком, так и в широком смыслах. В узком смысле это общественная активность, вовлеченность, в широком — совокупность образцов толкования, ценностей и норм, которые распространяются на общественную жизнь социума [2, с. 68].

Опираясь на широкую трактовку социальной культуры, профессор Института христианских социальных наук Мюнстерского университета Карл Габриель исследует ее уровни. На общественном уровне социальная культура охватывает ценности и легитимации, которые дают направление ориентирам и действиям людей с позиций их социальной ответственности друг за друга. При взгляде на плюралистическое общество, такое, как немецкое, нужно исходить из того, что социальная культура существует только в множественном понятии, как совокупность многочисленных, оказывающих друг на друга влияние, правовых культур. На институциональном уровне речь идет о ценностях и легитимациях, объясняющих, почему и как возникают правила и структуры, служат регулированию социально-проблематичных ситуаций и статусов. Таким образом, ценности, легитимации и основания, на которые опирается институциональное регулирование социального государства, являются частью социальной культуры. На организационном уровне под социальной культурой понимаются ориентировки, цели и программы организаций в широком значении. Например, в Германии на этом уровне специфичную роль играют союзы общего благополучия (*Wohlfahrtsverbände*). На групповом уровне располагаются целеориентированные и мотивированные инициативы, группы самопомощи и спонтанные акции гражданского общества. Выделяется также индивидуальный уровень правовой культуры, на котором каждый отдельный гражданин готов уделять внимание близким и оказывать конкретную помощь [2, с. 69].

С точки зрения профессора К. Габриэля, нужно говорить не о единой социальной культуре, но о взаимодействии социальных культур, об

их сплочении в достижении целей, решении вопросов. Сила каждой культуры будет расти в связи с ее способностью объединяться с другими социальными культурами. Несмотря на современные изменения в религиозной сфере, церкви по-прежнему выражают мнения определенных социальных культур, и с этих позиций в будущем они также будут сохранять роль релевантного фактора в сфере публичной активности. Сила и особая роль церкви в развитии социальной культуры состоит в наличии многочисленных зарегистрированных религиозных групп и сообществ, которые должны быть мотивированы к публичной активности; в образовании различных организационных форм оказания социальной помощи и заботы о ближних, продолжительных по времени; в связывании христианско-ориентированных инициатив отдельных ассоциаций с такими организованными структурами социальной помощи как Благотворительная организация Римской католической церкви (Caritas) и управления благотворительными заведениями (Diakonie)[2, с. 82].

Аналогичной позиции придерживается профессор Ф. Х. Галлиев в своей работе «Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-правовое исследование» [3]. Он считает, что «правовой культуре присущ синкретизм — естественным образом формируемые в ходе жизнедеятельности общества объективная взаимообусловленность, взаимосвязь, взаимозависимость и взаимодействие различных социальных норм, в комплексе воздействующих на сознание и поведение людей, и способствующие оптимизации общественных отношений» [3, с. 12]. Правовая культура, по мнению профессора, «может функционировать только в том обществе, в котором признаются и воплощаются в жизнь права и свободы человека, нормы морали, религии, этики, традиции и обычаи, способствующие гармоничному осуществлению субъективных прав и юридических обязанностей» [3, с. 13]. Заслуга автора состоит и в том, что Ф. Х. Галлиев предлагает категориально различать понятия «правовая культура» и «юридическая культура». Правовая культура связывается не столько с государством, сколько с жизнедеятельностью отдельного человека и средой его социальных норм и представлений. Таким образом, позиции современных российских и зарубежных исследователей относительно социальной (правовой) культуры во многом идентичны.

Церковь играла значительную роль в формировании правовой культуры европейских стран в Средние века, и, несмотря на реформацию отношений церкви и государства в XIX в., продолжает участвовать в формировании правовой культуры современного государства. В Федеративной Республике Германии специалисты систематически обращаются к анализу развивающихся отношений церкви и государства,

специалисты выявляют перспективные аспекты взаимодействия данных социально-политических институтов.

Несмотря на то, что понятия «социальной культуры» и «правовой культуры» относительно недавно начали развиваться в теоретическом поле, реальная практика формирования и развития правовой культуры с участием Церкви известна уже более тысячелетия. Правовая культура ФРГ является частью европейской правовой культуры. Начало же европейской правовой культуры, безусловно, связывают с римским правом. Во-первых, с таким сводом права, как Свод законов Юстиниана [4], во-вторых, с Декретами Грациана. Последние не случайно появились в Италии, т. к. государство продолжало оставаться центром поддержания и развития римской правовой культуры, и именно здесь с VI в. сохранилась копия Кодекса Юстиниана, известная как Флорентийский кодекс. Оба эти памятника права создавали единое правовое пространство на несколько столетий на территории нескольких европейских стран, в том числе и развивающегося – германского государства с X в. н.э., а вместе с единым правовым пространством – и единую правовую культуру. Декреты Грациана только в 1917 г. были заменены Кодексом канонического права, таким образом, они оказывали сильное влияние на формирование средневековой правовой культуры в европейских странах [5].

В современной Германии продолжают дискуссии о роли церкви в формировании публичного, в том числе и правового порядка, правовой культуры. Так, следует отметить работы «Религия в публичной сфере» [6], «Религия в публичной сфере: раскол или единство общества?» [7], «Структуры и функции современной публичной сферы: постановка вопроса и подходы» [8], «Религиозная политика и политика религии в Германии» [9], «Религиозная политика: доклады о политической этике и о политических масштабах религиозного плюрализма» 2018 г. [10]. Количество научных исследований за рубежом в последнее время, объектом внимания которых выступает церковь в политическом пространстве, говорит о необходимом участии церкви, как минимум, в определенных сферах политики, как максимум, в принятии большинства публичных решений.

Научная позиция российских исследователей, так же, как и ученых ФРГ, заключается в осознании, поддержании и развитии роли Церкви в качестве субъекта, участвующего в формировании политических решений. Так, профессор З. М. Казачкова отмечает важность вовлечения некоммерческих организаций (к числу которых относится и Церковь) в диалог между государством и гражданским обществом, «...данный диалог важен и в контексте развития правовой культуры в таком сложном

сегменте государственной правовой политики, как антикоррупционная политика» [11, с. 61].

Формирование правовой культуры происходит благодаря взаимодействию государства и Церкви и в такой сфере, как охрана историко-культурного наследия [12, с. 274], и в других сферах [13, с. 427]. В ФРГ Римско-католическая церковь играла решающую роль в развитии правовой культуры следующим образом: в процессе формирования различных отраслей права (например, социального, трудового) еще в XIX в.; посредством развития своей социальной доктрины; активной публичной деятельности (представительство в законодательных собраниях, издание газет, журналов), организации благотворительных организаций, выработки норм оказания социальной помощи в новых экономических и политических условиях (образование в 1871 г. Германской империи, быстрый экономический рост, промышленная революция) [14, с. 29].

Одним из ярких примеров конструктивной роли Церкви в формировании правовой культуры, улучшения качества жизни общества является ее участие в развитии социального законодательства ФРГ и ряда других европейских стран. Данная традиция сохраняется в настоящее время в ФРГ. Религиозные организации привлекаются для обсуждения принимаемого законодательства. Так, можно отметить совместное мнение немецкого союза благотворительных организаций (*Deutsche Caritasverband*) и комиссариата немецкого бюро католических епископов в Берлине (*Kommissariat der deutschen Bischöfe. Katoisches Büro in Berlin*) относительно трех проектов законов о регулировании предимплантационной генетической диагностики (ПГД). Данное мнение является реакцией на судебное решение Верховного суда ФРГ от 06.07.2010 о разрешении предимплантационной генетической диагностики и выражает мотивированный протест. Церковные организации выразили протест против данного казуса, заявив, что четкое правовое регулирование может быть достигнуто только путем абсолютного юридического запрета ПГД. В обоснование протеста представители Церкви приводят их хорошую осведомленность о конфликтных ситуациях пар из группы повышенного риска, о страхе (в будущем) рождения ребенка с серьезными нарушениями, (в дальнейшем) выкидыша или мертворождения, или надвигающейся бездетности, связанными с этими трудностями. При том, что все этически ответственные способы зачатия и рождения ребенка поддерживаются Церковью, в данном случае была сформулирована позиция о том, что ПГД не является этически ответственным вариантом [15].

Комиссариат немецких католических епископов регулярно

участвует в обсуждении принимаемого законодательства. Так, например, только в 2020 г. в выработке перспектив улучшения защиты прав трудящихся (закон о контроле за защитой труда) в ответе на запрос федерального министерства здравоохранения о возможном реформировании института ассистентов, работающих с людьми, склонными к суициду, и о законодательной концепции защиты.

Пристатейный библиографический список

1. Курюкин А. Н. Теоретико-методологические основы исследования правосознания в зарубежном социокультурном дискурсе // Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 30–38.

2. Gabriel K. Der Beitrag der Kirchen zur Sozialkultur der Bundesrepublik // Politik Recht Ethik: Vergewisserungen aus der Vergangenheit und Perspektiven für die Zukunft. Ethik im Diskurs. Т. 6. Ulrich Schroth, Kohlhammer, 2011.

3. Галиев Ф. Х. Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.

4. Spengler H.-D. Römisches Recht und Europäische Rechtskultur. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=58b1e2f1-5a92-fd3b-6c35-23fc8c2ed2f5&groupId=252038.s.48 (дата обращения: 10.10.2020).

5. Die Fabio U. Staat und Kirche: Christentum und Rechtskultur als Grundlage des Saatskirchenrecht // Das Christentum und der Staat, Annäherungen an eine komplexe Beziehung und ihre Geschichte. Göttingen, V&R unipress, 2014.

6. Schröder B., Kraus W. Religion im öffentlichen Raum // La Religion dans l'espace public: Deutsche und französische Perspektiven / Perspectives allemandes et franzaises. Transcript Verlag, 2015.

7. De Maiziere Th. Religion Im Öffentlichen Raum: Spaltung Oder Zusammenhalt Der Gesellschaft? (Leipziger Vortrage Zu Recht Und Politik). Nomos Verlagsgesellschaft, 2020.

8. Gerhards J., Friedhelm N. Strukturen und Funktionen moderner Öffentlichkeit: Fragestellungen und Ansdtze. WZB Discussion Paper, No. FS III 90-101, Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB). Berlin, 1990.

9. Liedhegener A., Pickel G. Religionspolitik Und Politik Der Religionen in Deutschland: Fallstudien Und Vergleiche. Springer, 2016.

10. Von Scheliha A. Religionspolitik: Beitrage Zur Politischen Ethik Und Zur Politischen Dimension Des Religiosen Pluralismus. Mohr Siebeck,

2018.

11. Казачкова З. М. Некоммерческие организации: роль в реализации антикоррупционной политики и развитии правовой культуры // Правовая культура. 2019. № 2. С. 59–71.

12. Михайлова Н. В. Формирование правовой культуры в процессе взаимодействия государства и церкви в деле охраны историко-культурного наследия в 90-е годы XX века // Православие и правосознание в России: история и современность : материалы Всерос. науч.-теоретич. конференции. М., 2005. С. 274–278.

13. Чилькина К. В. Государство и церковь ФРГ: правовые основы и сферы взаимодействия // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : сборник науч. статей по материалам XI Всерос. науч.-практ. конференции с междунар. участием. М., 2020. С. 427–434.

14. Дородонова Н. В., Чилькина К. В. Роль католической церкви в образовании международных организаций в сфере защиты и реализации социальных прав человека (первая треть XX в.) // Вестник СГЮА. 2020. № 4. С. 29–38.

15. Gemeinsame stellungnahme des Deutschen Caritasverbandes (DCV) und des Kommissariats der deutschen Bischöfe – Katholisches Büro in Berlin – zu den Gesetzentwürfen Entwurf eines Gesetzes zur Regelung der Prädimplantationsdiagnostik Flach (Präimplantationsdiagnostikgesetz – PräimpG), BT-Drs. 17/5451 (Flach et al.) Entwurf eines Gesetzes zur begrenzten Zulassung der Präimplantationsdiagnostik (Präimplantationsdiagnostikgesetz – PräimpG), BT-Drs. 17/5452 (Röspel et al.) Entwurf eines Gesetzes zum Verbot der Präimplantationsdiagnostik, BT-Drs. 17/5450 (Krings et al.) [Электронный ресурс]. URL: <http://dipbt.bundestag.de/extrakt/ba/WP17/349/34966.html> (дата обращения: 10.10.2020).

16. Stellungnahme zum Vorschlag einer Verordnung des Europäischen Parlamentes und des Rates zur Schaffung des Rahmens für die Verwirklichung der Klimaneutralität (Europäisches Klimagesetz), COD 2020/0036. September 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://kathbuero.de/index.php/stellungnahmen/items/stellungnahme_zum_europaeischen_klimagesetz.html (дата обращения: 10.10.2020).

References

1. Kuryukin A. N. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya pravosoznaniya v zarubezhnom sociokul'turnom diskurse // Social'no-politicheskie nauki. [Theoretical and methodological foundations of the study of legal consciousness in foreign socio-cultural discourse // Socio-

political sciences.]2018. № 2. P. 30–38.

2. Gabriel K. Der Beitrag der Kirchen zur Sozialkultur der Bundesrepublik // Politik Recht Ethik: Vergewisserungen aus der Vergangenheit und Perspektiven für die Zukunft. Ethik im Diskurs. T. 6. Ulrich Schroth, Kohlhammer, 2011.

3. Galiev F. H. Sinkretizm pravovoj kul'tury sovremennoj Rossii: teoretiko-metodologicheskoe i istoriko-prikladnoe issledovanie : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. [Syncretism of legal culture in modern Russia: theoretical-methodological and historical-applied research: author's thesis to the dissertation for the degree of Doctor of legal sciences] М., 2014.

4. Spengler H.-D. Römisches Recht und Europäische Rechtskultur. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=58b1e2f1-5a92-fd3b-6c35-23fc8c2ed2f5&groupId=252038.s.48 (дата обращения: 10.10.2020).

5. Die Fabio U. Staat und Kirche: Christentum und Rechtskultur als Grundlage des Saatskirchenrecht // Das Christentum und der Staat, Annäherungen an eine komplexe Beziehung und ihre Geschichte. Göttingen, V&R unipress, 2014.

6. Schröder B., Kraus W. Religion im öffentlichen Raum // La Religion dans l'espace public: Deutsche und französische Perspektiven / Perspectives allemandes et francaises. Transcript Verlag, 2015.

7. De Maiziere Th. Religion Im Öffentlichen Raum: Spaltung Oder Zusammenhalt Der Gesellschaft? (Leipziger Vortrage Zu Recht Und Politik). Nomos Verlagsgesellschaft, 2020.

8. Gerhards J., Friedhelm N. Strukturen und Funktionen moderner Öffentlichkeit: Fragestellungen und Ansätze. WZB Discussion Paper, No. FS III 90-101, Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB). Berlin, 1990.

9. Liedhegener A., Pickel G. Religionspolitik Und Politik Der Religionen in Deutschland: Fallstudien Und Vergleiche. Springer, 2016.

10. Von Scheliha A. Religionspolitik: Beiträge Zur Politischen Ethik Und Zur Politischen Dimension Des Religiösen Pluralismus. Mohr Siebeck, 2018.

11. Kazachkova Z. M. Nekommercheskie organizacii: rol' v realizacii antikorrupcionnoj politiki i razvitii pravovoj kul'tury // Pravovaya kul'tura. [Non-profit organizations: the role in the implementation of anti-corruption policy and the development of legal culture // The Legal culture.]2019. № 2. P. 59–71.

12. Mihajlova N. V. Formirovanie pravovoj kul'tury v processe vzaimodejstviya gosudarstva i cerkvi v dele ohrany istoriko-kul'turnogo

naslediya v 90-e gody HKH veka // Pravoslavie i pravosoznanie v Rossii: istoriya i sovremennost'. Materialy Vseros. Nauch.-teoretich. konferencii. [Formation of legal culture in the process of interaction between the state and the church in the protection of historical and cultural heritage in the 90s of the twentieth century // Orthodoxy and legal awareness in Russia: history and modernity. Materials of the All-Russian scientific-theoretical conferences.] M., 2005. P. 274–278.

13. CHil'kina K. V. Gosudarstvo i cerkov' FRG: pravovye osnovy i sfery vzaimodejstviya //Razvitie politicheskikh institutov i processov: zarubezhnyj i otechestvennyj opyt: Sbornik. nauch. Statej po materialam XI Vseros. nauch.-praktich. konferencii s mezhdunar. uchastiem. [State and Church of the Federal Republic of Germany: legal foundations and spheres of interaction // Development of political institutions and processes: foreign and domestic experience: Collection of scientific articles based on the materials of the XI All-Russian scientific-practical conferences with int. participation.]M., 2020. P. 427–434.

14. Dorodonova N. V., CHil'kina K. V. Rol' katolicheskoy cerkvi v obrazovanii mezhdunarodnyh organizacij v sfere zashchity i realizacii social'nyh prav cheloveka (pervaya tret' XX v.)// Vestnik SGYUA. [The role of the Catholic Church in the formation of international organizations in the field of protection and implementation of social human rights (first third of the XX century) // Herald of the SSLA (Saratov State Law Academy).] 2020. № 4. P. 29–38.

15. Gemeinsame stellungnahme des Deutschen Caritasverbandes (DCV) und des Kommissariats der deutschen Bischöfe – Katholisches Büro in Berlin – zu den Gesetzentwürfen Entwurf eines Gesetzes zur Regelung der Präimplantationsdiagnostik Flach (Präimplantationsdiagnostikgesetz – PräimpG), BT-Drs. 17/5451 (Flach et al.) Entwurf eines Gesetzes zur begrenzten Zulassung der Präimplantationsdiagnostik (Präimplantationsdiagnostikgesetz – PräimpG), BT-Drs. 17/5452 (Röspel et al.) Entwurf eines Gesetzes zum Verbot der Präimplantationsdiagnostik, BT-Drs. 17/5450 (Krings et al.) [Электронный ресурс]. URL: <http://dipbt.bundestag.de/extrakt/ba/WP17/349/34966.html> (дата обращения: 10.10.2020).

16. Stellungnahme zum Vorschlag einer Verordnung des Europäischen Parlamentes und des Rates zur Schaffung des Rahmens für die Verwirklichung der Klimaneutralität (Europäisches Klimagesetz), COD 2020/0036. September 2020 [Электронный ресурс]. (дата обращения: 10.10.2020).