

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Трофимов Василий Владиславович

*Директор Научно-исследовательского института
государственно-правовых исследований,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Тамбовского государственного университета
им. Г. Р. Державина,
доктор юридических наук, доцент
E-mail: iptgutv@mail.ru*

Кюрджиев Валерий Александрович

*Соискатель кафедры теории и истории государства и права
Тамбовского государственного университета
им. Г. Р. Державина
E-mail: Vaalera003@mail.ru*

Ресурс юридической техники в структуре правотворческой политики государства как культурно-организационного способа решения задачи по установлению порядка в правовой жизни общества (к постановке проблемы)*

***Аннотация:** в статье рассматривается роль юридической техники в структуре правотворческой политики государства. Актуальность данной темы определяется теми задачами, которые стоят перед современным Российским государством в части реагирования на глобальные вызовы, необходимости усиления экономических, политических, культурных и, безусловно, правовых основ государственности. Формирование эффективного механизма правового регулирования – это прерогатива правотворчества и правотворческой политики. Отмечается, что правотворческая политика является своего рода деятельностным выражением*

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00726.

культурно организованного правотворческого процесса. От результатов последнего – качественных нормативных правовых актов – зависит эффективность решения базовой задачи по установлению порядка в правовой жизни общества. Предметом исследования является ресурс юридической техники в структуре правотворческой политики. Цель работы заключается в том, чтобы адекватно оценить потенциал использования данного ресурса в рамках правотворческой политики государства и его влияния на качество итоговых правотворческих результатов. В качестве методологической основы исследования фигурирует комплекс общенаучных и специально-юридических методов, к которому в данном случае относятся: системный и структурно-функциональный подходы (позволяющие рассматривать юридическую технику правотворческой политики в системе средств права, правотворчества и правотворческой политики, обнаруживать функциональную специфику техники правотворческой политики), культурологическое знание (позволяющее устанавливать связь элементов правотворчества и правотворческой политики с культурными основами правовой жизни общества), инструментальный юридический подход (дающий представление о юридическом инструментарии и его роли в правовых процессах), формально-юридический метод и пр. Также особую методологическую значимость представляют сформированные в российской общей теории права научные концепции правовой и правотворческой политики. Новизна предлагаемой точки зрения выражается, прежде всего, в том, что осуществляется опыт обоснования специфики юридической техники в структуре правотворческой политики, которая создает условия для оптимального и результативного осуществления правотворчества, что на практике способствует построению правопорядка. Таким образом, демонстрируется устойчивая связь ресурсной базы правотворческой политики, в которую входит юридическая техника, нормативных правовых актов как результатов правотворческого процесса и упорядоченности отношений в социально-правовой жизни.

Ключевые слова: право, государство, правовая жизнь, правотворчество, правотворческая политика, культура правотворчества, нормативные правовые акты, юридические средства, юридическая техника, правопорядок.

Trofimov Vasilij Vladislavovich

*Director of Research Institute, Professor of the department of
Theory and History of State and Law,
Derzhavin Tambov State University,*

Doctor of Legal Sciences,

Docent

Kjurdzhiev Valerij Aleksandrovich

*Applicant for the degree of Candidate of Legal Sciences
of the department of Theory and History of State and Law,
Derzhavin Tambov State University*

**Resource of Legal Techniques in the Structure of
Lawmaking State Policy As the Cultural Organizational
Means to Establish Order in Legal Life of the Society
(to the statement of the problem)**

***Annotation:** the present paper is dedicated to the role of legal techniques in the structure of lawmaking state policy. The relevance of the research is determined by the tasks which the modern Russian state faces reflecting global challenges and in the cases of necessity to strengthen economic, political, cultural and legal foundations of the statehood. Formation of effective mechanism of legal regulation is the prerogative of lawmaking in general and lawmaking policy in particular. The authors note that lawmaking policy is a kind of an activity-based expression of a culturally organized law-making process. The effectiveness of solving the basic problem of establishing order in the legal life of society depends on the results of law-making process. The subject of the research is the resource of legal technology in the structure of lawmaking policy. The purpose of the research is to give adequate assessment to the potential for using this resource in the framework of the lawmaking policy of the state and its impact on the quality of the final law-making results. As a methodological basis for the study the authors use a complex of general scientific and special legal methods, which in this case includes: systemic and structural-functional approaches (allowing to consider the legal technique of law-making policy in the system of means of law, law-making and law-making policy, to reveal the functional specifics of the law-making policy technique), culturological knowledge (allowing to establish a connection between elements of lawmaking and lawmaking policy with the cultural foundations of the legal life of society), an instrumental legal approach (giving an idea of legal tools and its role in legal processes), a formal legal method, etc. Also the authors pose that the scientific concepts of legal and law-making policy formed in the Russian general theory of law are of particular methodological significance. The newness of the suggested point of view is mainly expressed in the experience of substantiating the specifics of legal technique in the structure of lawmaking policy. It creates conditions for the optimal and effective implementation of lawmaking, which in practice contributes to the*

construction of law and order. Thus the authors demonstrate stable interconnection of resource basement (including legal techniques) and normative legal acts viewed as the result of lawmaking process and orderliness in relations of social legal life.

Key words: *law, state, legal life, law-making, law-making policy, culture of law-making, normative legal acts, legal means, legal technique, law and order.*

В условиях современного развития общества крайне важно иметь достаточное и эффективное правовое регулирование, представленное, прежде всего, качественными нормативными правовыми актами, посредством которых могут быть решены все основные насущные задачи социального (в том числе экономического и пр.) плана, обеспечены необходимые поступательные перемены в социуме, даны ответы на самые сложные актуальные вызовы в контексте глобального миропорядка. Вместе с тем наличие качественной нормативной правовой основы в государстве – это также задача непростая и успешно решаемая лишь в режиме постоянного к ней внимания и с применением всех самых современных достижений науки и практики государственно-правового характера. Все более востребованным среди них сегодня становится подход, связанный с феноменом правотворческой политики как последовательной и системной, научно обоснованной и эффективной деятельности государственной и муниципальной власти, а также институтов гражданского общества, направленной на создание всех необходимых предпосылок для разработки, принятия и введения в действие нормативных правовых актов – ядра всех статических и динамических явлений правовой жизни общества.

По мнению А. П. Мазуренко, правотворческая политика представляет собой «особое явление политико-правовой действительности, выражающееся в научно обоснованной, планомерной и системной деятельности государственных органов и негосударственных структур, направленной на определение стратегии и тактики правотворчества, осуществляемой на различных уровнях правового регулирования в целях обеспечения необходимых условий для создания непротиворечивой и целостной системы права» [1, с. 180]. Это же, на наш взгляд, должно практиковаться и на муниципальном уровне власти, где происходят формирование и реализация муниципальной правотворческой политики.

Сами по себе выстраивание и реализация правотворческой политики – процессы сложные, требующие привлечения существенного

объема интеллектуальных и материальных ресурсов, включения в работу масштабного арсенала юридических средств и технологий, которые способны решать текущие и стратегические задачи государственно-правового развития. Учитывая это, под правотворческой политикой следует, на наш взгляд, понимать научно обоснованную, последовательную, системную деятельность властных органов по определению стратегии и тактики правотворчества с учетом общественного мнения и экспертных оценок в целях обеспечения предпосылок для эффективной правотворческой работы, осуществлению правотворчества с целью совершенствования системы права при помощи системы специальных правотворческих средств. Таким образом, правотворческая политика предстает как деятельность по обеспечению необходимых условий для эффективного правотворчества [2, с. 34; 3, с. 15] и собственно как правотворчество, осуществляемое в формате эффективности и оптимальности, с использованием для организации и реализации данной деятельности соответствующего набора средств правотворческой политики.

Средства правотворческой политики позволяют реализовывать в конкретных правовых предписаниях идеи, концепции, программы и воздействовать на правовую жизнь в целях ее совершенствования. Система средств правотворческой политики придает ей реалистичный и культурно-организационный характер. Именно «благодаря средствам, и при наличии соответствующих условий и предпосылок правотворчества способ позволяет определить конкретный путь достижения намеченного результата, и, тем самым, их интегрирование в некоторую систему образует метод действия субъекта, который, в свою очередь, формирует своеобразную тактику правового творчества» [4, с. 83]. Применение необходимого арсенала средств в рамках правотворческой политики выступает, с нашей точки зрения, наиболее убедительным выражением должной культуры организации процесса данной деятельности, показателем ее достойного качественного уровня [5; 6].

Средства правотворческой политики – это совокупность инструментов и деяний, используемых для достижения ее целей и задач, для реального осуществления стратегических правовых идей. Следовательно, под средствами правотворческой политики следует понимать совокупность разнообразных политико-правовых, организационных, технических и других инструментов, действий и форм правотворческой политики, с помощью которых обеспечивается достижение цели (целей базовых и специальных), решение необходимых задач и соблюдение принципов и приоритетов данного вида правовой политики. Правотворческая политика отличается системным характером,

соединяющим многие инструменты правотворческого процесса во взаимосвязанный механизм [7].

Проблема правовых средств, как справедливо отмечает А. В. Малько, их своевременное и качественное совершенствование в правотворческом и правореализационном процессах все больше и больше становится актуальной, научно и практически значимой [8, с. 354]. От ее решения во многом зависит эффективность правотворческой политики и правотворчества [9].

В системе средств правотворческой политики важное место занимает *юридическая техника*, которая представляет собой один из главных ресурсов формирования и реализации правотворческой политики, связанный с обеспечением эффективности как самой правотворческой деятельности, так и, в конечном итоге, – совершенства формы и содержания права. Комплексное использование потенциала юридической техники во взаимосвязи с правотворческой политикой позволяет значительно повысить качество принимаемых правотворческих решений. Поскольку чем точнее определены цели и задачи правовых преобразований, чем уместнее использованы средства правотворческой политики для создания необходимых условий для правотворчества, тем эффективнее выбор формы и содержания проектов нормативных правовых актов, тем качественнее принимаемые в ходе правотворчества нормативно-правовые предписания. Разрыв между стратегией и тактикой правотворческого развития и технико-юридическим воплощением их реализации способен свести к минимуму любые правотворческие усилия. Выбор адекватного целям и задачам государственно-правового развития технико-юридического инструментария в правотворческой сфере позволяет существенно повысить качество правотворчества. Современная правотворческая политика России, чтобы стать действенной, должна быть снабжена соответствующими технико-юридическими ресурсами. Не случайно учеными отмечается особая роль юридической техники в решении многих задач правового развития и особая взаимосвязь правотворческой политики и юридической техники [10–12].

Уникальность и особая роль юридической техники заключается в ее способности решать важные для правовой сферы задачи – формировать эффективную правовую систему и минимизировать правотворческие риски. В этом плане юридическая техника, позволяющая систематизировать и структурировать правовой материал, очертить формальную определенность права и задать последовательность юридических процедур, имеет все возможности для повышения качества правовой регуляции в целом и всех осуществляемых видов юридической деятельности, в частности. В ином случае – правовая система и правовая

жизнь общества могут столкнуться с ситуацией кризиса нормативной правовой регуляции, обесцениванием идейных форм и дезорганизацией юридической практики. Р. Иеринг верно отмечал: «*Техническое несовершенство* представляет собою несовершенство всего права, недостаток, тормозящий право и вредящий ему во всех его целях и задачах» [13, с. 34].

Мы согласны с позицией А. В. Малько в том, что юридическая техника – это система ресурсов (средств, способов, методов, приемов, правил и т. д.), используемых при подготовке, применении, толковании и упорядочении правовых актов (нормативных, правоприменительных, интерпретационных, договорных и прочих) в целях обеспечения их совершенства и повышения эффективности правовой регламентации [14, с. 7–8]. Для правотворческой политики и правотворчества это также конкретный набор юридических инструментов для решения конкретных задач в рамках данной деятельности.

Правотворческая техника, применяемая в основе правотворческой политики, является важнейшей разновидностью юридической техники и представляет собой совокупность средств, приемов и методов, применяемых при разработке проектов и составлении нормативных правовых актов, а также в ходе систематизации права. При этом подвидами правотворческой техники, исходя из видов правовых актов, выступают законодательная техника, техника подзаконного нормотворчества, техника подготовки и издания региональных и муниципальных правовых актов, техника подготовки и введения в действие индивидуальных правовых актов.

Задача юридической техники в области правотворчества состоит в обеспечении процесса правоформирования необходимыми ресурсами и придании совершенной формы его смысловой компоненте. Если правотворческая политика обосновывает цели, задачи и приоритеты правовых преобразований, то юридическая техника должна обеспечивать инструментальные ресурсы, требующиеся для осуществления правовых преобразований. Юридическая техника – важный компонент научно-практических основ правовой правотворческой политики [15].

Если рассматривать юридическую технику как одно из средств правотворческой политики, то ее роль заключается в создании реальных условий для доведения научного продукта до правотворческого «конвейера», а также для дальнейшего рассмотрения правовых предписаний с целью наиболее эффективного их применения и улучшения [16, с. 125]. Это обуславливает саму сущность юридической техники как самостоятельной области знания, которая направлена на выполнение определенного социального заказа, перевод его в форму правовых

предписаний и способствовать эффективному их применению. Благодаря юридической технике устанавливается связь между правотворческой (законодательной) стратегией и реализацией политических решений, которые должны основываться на познании социально-экономических процессов [17, с. 8]. Особая значимость юридической техники состоит в способности влиять на принятые решения в правовой сфере. Именно ради улучшения, совершенствования юридической деятельности разрабатываются правила юридической техники [18, с. 334].

Резюмируя приведенные выше рассуждения, необходимо отметить, что юридическая техника является важным ресурсом правотворческой политики государства. Этот ресурс требует постоянного внимания с точки зрения совершенствования и модернизации данного юридического инструментария постольку, поскольку с его помощью решаются конкретные задачи по созданию условий для эффективного правотворчества, качественные итоги которого в конечном счете влияют на упорядочение правовой жизни современного общества, построение правопорядка.

Пристатейный библиографический список

1. Мазуренко А. П. Правотворческая политика: теоретические и прикладные проблемы // ISJ Theoretical & Applied Science. 2014. № 3. С. 178–183.

2. Мазуренко А. П. Региональная правотворческая политика / под ред. А. В. Малько. Ставрополь ; Минеральные Воды : НЭАКС ГДСК СКФ МГЭИ, 2006.

3. Лаврик А. Ю. Общефедеральный, региональный и муниципальный уровни правотворческой политики в современной России: теоретические аспекты взаимодействия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

4. Брызгалов А. И. Правотворчество в отечественной науке: становление доктрины и современные представления. М. : АКПиППРО, 2009.

5. Трофимов В. В., Самородов В. Ю. Культура организации правотворческого процесса как предпосылка эффективности правотворческих результатов и упорядоченности правовой жизни общества // Правовая культура. 2019. № 1. С. 51–56; № 2. С. 47–58.

6. Самородов В. Ю. Культурный аспект современной правотворческой политики (опыт осмысления проблемы) // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 3. С. 128–135.

7. Мазуренко А. П., Малько А. В. Юридическая техника как

важнейшее средство правотворческой политики: дидактический аспект // Юридическая техника. Спец. выпуск. Юридическая техника в системе вузовской подготовки правоведов: научно-методическое обеспечение и дидактические пути его совершенствования. 2009. № 3. С. 208–217.

8. Малько А. В. Проблемы правовых средств // Проблемы теории государства и права : учеб. пособие / под ред. М. Н. Марченко. М. : Юрист, 2001. С. 354–372.

9. Малько А. В. Правотворческая политика как средство предупреждения и устранения ошибок в законодательстве // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах : материалы Междунар. науч.-практ. круглого стола (29–30 мая 2008 г.) / под ред. В. М. Баранова, И. М. Мацкевича. М. : Проспект, 2009. С. 26–41.

10. Мазуренко А. П. Вопросы взаимодействия правотворческой политики и юридической (законодательной) техники : теоретический аспект // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 39–43.

11. Давыдова М. Л. Правотворческая политика и юридическая техника: проблемы соотношения понятий // Правотворческая политика в современной России : сборник науч. трудов по материалам Всерос. круглого стола (Минеральные Воды, 19 марта 2009 г.) / Российская академия наук; Саратовский филиал Ин-та государства и права РАН; Ассоциация юридических вузов России; Московский гуманитарно-экономич. ин-т, Северо-Кавказский филиал МГЭИ; под общ. ред. А. В. Малько, Н. В. Исакова, А. П. Мазуренко. Саратов : Саратовский филиал Ин-та государства и права РАН ; Минеральные Воды : Северо-Кавказский филиал МГЭИ, 2009. С. 118–127.

12. Малько А. В., Костенко М. А. Правовая политика и юридическая техника: взаимодействие и взаимообусловленность // Юридическая техника. 2010. № 4. С. 352–356.

13. Иеринг Р. Юридическая техника. М. : Статут, 2008.

14. Малько А. В. Правовая политика и юридическая техника // Юридическая техника как важнейшее средство правовой политики : сборник науч. трудов по материалам междунар. круглого стола / под ред. А. В. Малько, М. А. Костенко. Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. С. 6–13.

15. Трофимов В. В. О совершенствовании научных основ правовой политики в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2005. № 2. С. 6–17.

16. Костенко М. А. Правовая политика и юридическая техника: цели и принципы взаимодействия // Правовая политика: федеральный, региональный и муниципальный уровни : сборник науч. трудов по материалам всерос. науч.-практ. круглого стола. М. : РПА Минюста

России, 2013. С. 123–131.

17. Поленина С. В. Юридическая техника как социальный феномен в условиях модернизации // Государство и право. 2011. № 9. С. 5–14.

18. Давыдова М. Л. Закономерности как основа предмета теории юридической техники // Государственно-правовые закономерности: теория, практика, техника : сборник статей по материалам Междунар. науч.-практ. конференции «Четвертые Бабаевские чтения» (Нижний Новгород, 23–24 мая 2013 г.): в 2 т. / под ред. В. А. Толстика. Н. Новгород : НА МВД, 2013. Т. 1. С. 332–337.

References

1. Mazurenko A. P. Pravotvorcheskaya politika: teoreticheskie i prikladnye problemy // ISJ Theoretical & Applied Science. [Law-making policy: theoretical and applied problems // ISJ Theoretical & Applied Science.] 2014. № 3. P. 178–183.

2. Mazurenko A. P. Regional'naya pravotvorcheskaya politika / pod red. A. V. Mal'ko. [Regional law-making policy / edited by A.V. Malko.] Stavropol'; Mineral'nye Vody: NEAKS GDSK SKF MGEI, 2006.

3. Lavrik A. YU. Obshchefederal'nyj, regional'nyj i municipal'nyj urovni pravotvorcheskoj politiki v sovremennoj Rossii: teoreticheskie aspekty vzaimodejstviya : Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Federal, regional and municipal levels of law-making policy in modern Russia: theoretical aspects of interaction: Author's abstract dissertation for the degree of candidate of juridical sciences.] M., 2008.

4. Bryzgalov A. I. Pravotvorchestvo v otechestvennoj nauke: stanovlenie doktriny i sovremennye predstavleniya. [Law-making in domestic science: the formation of doctrine and modern ideas.] M. : АКРiPPRO, 2009.

5. Trofimov V. V., Samorodov V. YU. Kul'tura organizacii pravotvorcheskogo processa kak predposylka effektivnosti pravotvorcheskih rezul'tatov i uporyadochennosti pravovoj zhizni obshchestva // Pravovaya kul'tura. [Culture of the organization of the law-making process as a prerequisite for the effectiveness of law-making results and the orderliness of the legal life of society // Legal culture.] 2019. № 1. P. 51–56; № 2. P. 47–58.

6. Samorodov V. YU. Kul'turnyj aspekt sovremennoj pravotvorcheskoj politiki (opyt osmysleniya problemy) // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. [The cultural aspect of modern law-making policy (experience of understanding the problem) // Legal policy and legal life.] 2018. № 3. P. 128–135.

7. Mazurenko A. P., Mal'ko A. V. YUridicheskaya tekhnika kak vazhnejshee sredstvo pravotvorcheskoj politiki: didakticheskij aspekt //

YUridicheskaya tekhnika. Spec. vypusk. YUridicheskaya tekhnika v sisteme vuzovskoj podgotovki pravovedov: nauchno-metodicheskoe obespechenie i didakticheskie puti ego sovershenstvovaniya. [Legal technology as the most important means of lawmaking policy: didactic aspect // Legal technology. Specialist. release. Legal technique in the system of university training of lawyers: scientific and methodological support and didactic ways of its improvement.] 2009. № 3. P. 208–217.

8. Mal'ko A. V. Problemy pravovyh sredstv // Problemy teorii gosudarstva i prava : ucheb. posobie / pod red. M. N. Marchenko. [Problems of legal means // Problems of the theory of state and law: textbook. manual / edited by M.N. Marchenko.] M. : YUrist, 2001. P. 354–372.

9. Mal'ko A. V. Pravotvorcheskaya politika kak sredstvo preduprezhdeniya i ustraneniya oshibok v zakonodatel'stve // Pravotvorcheskie oshibki: ponyatie, vidy, praktika i tekhnika ustraneniya v postsovetskikh gosudarstvakh : materialy Mezhdunar. nauch.-praktichesk. kruglogo stola (29–30 maya 2008) / pod red. V. M. Baranova, I. M. Mackevicha. [Law-making policy as a means of preventing and eliminating errors in legislation // Law-making mistakes: concept, types, practice and techniques of elimination in post-Soviet states: materials of the International Conference. scientific and practical round table (May 29–30, 2008) / edited by V. M. Baranov, I. M. Matskevich.] M. : Prospekt, 2009. P. 26–41.

10. Mazurenko A. P. Voprosy vzaimodejstviya pravotvorcheskoj politiki i yuridicheskoy (zakonodatel'noj) tekhniki : teoreticheskij aspekt // YUridicheskaya tekhnika. [Issues of interaction of law-making policy and legal (legislative) technology: theoretical aspect // Legal technology.] 2007. № 1. P. 39–43.

11. Davydova M. L. Pravotvorcheskaya politika i yuridicheskaya tekhnika: problemy sootnosheniya ponyatij // Pravotvorcheskaya politika v sovremennoj Rossii : sbornik nauch. trudov po materialam Vseros. kruglogo stola (Mineral'nye Vody, 19 marta 2009 g. / Rossijskaya akademiya nauk, Saratovskij filial. In-ta gosudarstva i prava RAN, Assoc. yuridicheskikh vuzov Rossii, Moskovskij gumanitarno-ekonomicheskij in-t, Severo-Kavkazskij fil. MGEI; pod obshch. red. A. V. Mal'ko, N. V. Isakova, A. P. Mazurenko. [Law-making policy and legal technique: problems of correlation of concepts // Law-making policy in modern Russia: collection of scientific. works on the materials of Vseros. round table (Mineralnye Vody, March 19, 2009 / Russian Academy of Sciences, Saratov branch. Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Assoc. Law Universities of Russia, Moscow Humanitarian and Economic Institute, North Caucasian Phil. MGEI; under the common edition of A. V. Malko, N. V. Isakova,

A. P. Mazurenko] Saratov: Saratovskij fil. In-ta gosudarstva i prava RAN; Mineral'nye Vody: Severo-Kavkazskij fil. MGEI, 2009. P. 118-127.

12. Mal'ko A. V., Kostenko M. A. Pravovaya politika i yuridicheskaya tekhnika: vzaimodejstvie i vzaimoobuslovlennost' // YUridicheskaya tekhnika. [Legal policy and legal technology: interaction and interdependence // Legal technology.] 2010. № 4. P. 352–356.

13. Iering R. YUridicheskaya tekhnika. [Legal technology.] M. : Statut, 2008.

14. Mal'ko A. V. Pravovaya politika i yuridicheskaya tekhnika // YUridicheskaya tekhnika kak vazhnejshee sredstvo pravovoj politiki : sbornik nauch. trudov po materialam mezhdunarodnogo kruglogo stola / pod red. A. V. Mal'ko, M. A. Kostenko. [Legal policy and legal technology // Legal technology as the most important means of legal policy: collection of scientific works on the materials of the international round table / edited by A. V. Malko, M. A. Kostenko.] Taganrog: Izdatel'stvo TTI YUFU, 2010. P. 6–13.

15. Trofimov V. V. O sovershenstvovanii nauchnyh osnov pravovoj politiki v Rossijskoj Federacii // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. [On improving the scientific foundations of legal policy in the Russian Federation // Legal policy and legal life.] 2005. № 2. P. 6-17.

16. Kostenko M. A. Pravovaya politika i yuridicheskaya tekhnika: celi i principy vzaimodejstviya // Pravovaya politika: federal'nyj, regional'nyj i municipal'nyj urovni: sbornik nauchnyh trudov po materialam vserossijskogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola. [Legal policy and legal technique: goals and principles of interaction // Legal policy: federal, regional and municipal levels: collection of scientific papers based on the materials of the All-Russian scientific and practical round table.] M. : RPA Minyusta Rossii, 2013. P. 123–131.

17. Polenina S. V. YUridicheskaya tekhnika kak social'nyj fenomen v usloviyah modernizacii // Gosudarstvo i pravo. [Legal technology as a social phenomenon in the context of modernization // State and law.] 2011. № 9. P. 5–14.

18. Davydova M. L. Zakonomernosti kak osnova predmeta teorii yuridicheskoy tekhniki // Gosudarstvenno-pravovye zakonomernosti: teoriya, praktika, tekhnika: sbornik statej po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «CHetvertye Babaevskie chteniya» (Nizhnij Novgorod, 23-24 maya 2013 g.): v 2 t. / pod red. V. A. Tolstika. [Regularities as the basis of the subject of the theory of legal technology // State and legal patterns: theory, practice, technique: a collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Conference "Fourth Babaev Readings" (Nizhny Novgorod, May 23–24, 2013 g. : in 2 volumes / ed. by V. A. Tolstik.] N. Novgorod: NA MVD, 2013. T. 1. P. 332–337.