

4) организовать взаимодействие правовой системы и ее элементов с экономической, политической, нравственной и иными системами, а также между ее отдельными элементами;

5) создать условия для эффективного взаимодействия национальной, наднациональной и международной правовых систем. Например, интеграционные процессы, в которые включается современная Россия, — неизбежный этап развития не только нашей страны, но и ряда стран СНГ. Интеграция в экономической сфере, а именно, создание с 01.01.2015 Евразийского экономического союза, просто элементарно выгодна. Так, единый рынок становится одним из основных источников роста экономики России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана. Интеграция не только облегчает движение рабочей силы, капитала, товаров и услуг, но и приводит к улучшению жизни граждан и усиливает взаимопроникновение культур. Вместе с тем, чтобы Евразийский экономический союз создавался как эффективная структура, необходима соответствующая правовая политика в этой сфере. Другими словами, нужна системная, последовательная и научно обоснованная деятельность со стороны государств — участников вышеназванного союза. Подобная политика должна быть направлена на то, чтобы устанавливать своевременные и действенные правила поведения (договорные и нормативные правовые основы), на базе которых будет образован и будет действовать данный союз. Подобная политика требуется и для того, чтобы избежать тех ошибок, которые были совершены при создании Европейского Союза. В частности, важно обеспечить интеграцию в реальном секторе экономики на принципах справедливости и равенства, на которых весьма активно формируется и весь многополярный мир [4].

#### Пристатейный библиографический список

1. Малько А. В. Теория правовой политики. М.: Юрлитинформ, 2012.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 28.06.2014. № 172-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2014. № 26, ч. 1, ст. 3378.
3. Замахина Т. Мораторий на поправки. Депутаты считают, что стали готовить более качественные законы // Российская газета. 2014. 16 дек.
4. Основы российской государственности : учебник // под ред. А. В. Малько. М.: КноРус, 2024.

#### References

1. Mal'ko A. V. Teoriya pravovoj politiki [Theory of legal policy]. M.: YUrlitinform [Publishing house], 2012.
2. O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 28.06.2014. № 172-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2014. № 26, ch. 1, st. 3378 [On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of June 28, 2014. No. 172-FZ // Collection. legislation of the Russian Federation. 2014. No. 26, part 1, art. 3378.].
3. Zamahina T. Moratorij na popravki. Deputaty schitayut, chto stali gotovit' bolee kachestvennye zakony // Rossijskaya gazeta. [Moratorium on amendments. Deputies believe that they have begun to prepare better laws // Rossiyskaya Gazeta] 2014. 16th of Dec.
4. Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti : uchebnik // under edition A. V. Mal'ko. M.: KnoRus, 2024.

**Алексей Юрьевич Саломатин**  
*Заведующий кафедрой теории  
государства и права,  
член-корреспондент  
Международной академии  
сравнительного права, доктор  
юридических наук, доктор  
исторических наук, профессор*  
E-mail: [valeriya\\_zinovev@mail.ru](mailto:valeriya_zinovev@mail.ru)

**Aleksey Yur'evich Salomatin**  
*Head of the department of State  
and Law Theory, Corresponding  
member of International Academy of  
Contemporary Law, Doctor of Legal  
sciences, Doctor of Historical sciences,  
Professor*

## Правовая система современной России в контексте юридической географии

### System of Law in Russia Today via the Context of Legal Geography

В Российской компаративистике присутствуют весьма несхожие точки зрения относительно правовой системы России. По мнению А. Х. Саидова, «по своим основным юридическим классификационным признакам российское право всегда относилась к романо-германской правовой семье и продолжает оставаться таковым. Об этом свидетельствует кодификационный характер российского права, структура правовой нормы, принципы верховенства закона и соответствующая иерархия источников права, основные принципы судебной организации и судопроизводства» [1].

Не столь однозначно решает вопрос о принадлежности современной России к романо-германской правовой семье М. Н. Марченко. С его точки зрения, российская правовая система «находится в настоящее время в переходном состоянии, открытом для обмена идеями, опытом взаимодействия с любой правовой системой... И нет никакой необходимости, как представляется, пытаться предвосхищать события и искусственно подверстывать российское ("национальное") право под романо-германское ("международное", европейское) или любое иное право» [2].

Положение России на юридической карте мира, как отмечает Ю. А. Тихомиров, нуждается в уточнении ввиду переходного характера ситуации. Вольется ли Россия и страны Центральной и Восточной Европы «в большую семью континентального права, в какой мере будет испытываться в России как многонациональной стране влияние мусульманского права, есть ли условия для формирования общего славянского права, каким будет общее правовое постсоциалистическое пространство?» [3]. По его мнению, может быть реализовано три альтернативы. Первая — присоединение постсоциалистических систем к романо-германской семье. Вторая — создание общей славянской семьи. Третья — «постепенное формирование на постсоциалистическом пространстве двух-трех правовых семей: прибалтийской с тяготением к северной (скандинавской) правовой семье, славянской правовой семье в сочетании с азиатско-мусульманской правовой семьей, центрально-европейской с тяготением к романо-германской семье» [3, с. 129]. В. И. Лафитским славянские народы обозначаются как самый крупный и самый древний этнос Европы. При этом «славянское право развивается наиболее бурными темпами» [4, с. 119]. Выдвигая весьма категорическое суждение о «правовом гении славян», он пытается опровергнуть устоявшиеся предубеждения о «более позднем происхождении и отсталости славянского права», о том, что оно — «исключительно продукт воли царской или княжеской власти» и что оно «не самобытно», а «всегда стремилось стать частью иной, в частности в XX в. социалистической, а в настоящее время романо-германской системы права» [4, с. 156—157]. Явно абсолютизируя единство славянских народов (восточных, западных и южных) и абстрагируясь от тех внешних влияний, которые на них оказывались, он приписывает им такие ценности, как «христианская вера, духовность, единение, национальное самосознание, прямое народное правление и милосердие» [4, с. 180].

Указанные точки зрения высказывались не синхронно — они относятся к разным моментам постсоветского времени, и на них не могли не влиять внешнеполитические и идеологические обстоятельства. Как нам представляется, место России на юридической карте мира следует определять, учитывая многие структурные элементы правовой системы, а также ее подвижность, но самое главное — связи между правовыми системами современного мира. Традиционная точка зрения о принадлежности России к романо-германской правовой семье явно устарела и страдает европоцентризмом. При этом по своему генезису Россия относится к не западному праву, учитывая ее долговременную византийско-православную традицию, «симфонию» (т. е. согласие, взаимодополнение) светской и духовной власти [5], коллективизм русской крестьянской общины [6] и жесткость централизованной власти [7]. В то же время принадлежность России до 1917 г. к славянской правовой семье достаточно условна, поскольку такая семья, даже если она и существовала, была весьма неустойчивой. Существование панславянского братства было в большей степени придуманным, чем реальным явлением, по причине активной экспансии Запада на Восток

и вовлеченности западных славян в орбиту влияния западноевропейцев. Другой вопрос, что после 1945 г. в контуре Восточной Европы (с вкраплениями на других континентах) создается социалистическая правовая семья. Ее демонтаж на рубеже 1980–1990-х гг. создал вакуум, который постепенно заполняют правоотношения на евразийском пространстве.

Российская правовая система в настоящее время действительно переживает переходный момент [8, с. 45]. Однако она все больше и больше является стержнем формирующейся евразийской правовой семьи. Насколько будет успешным процесс, покажет будущее. Пока же следует согласиться с тем, что «правовая система России принадлежит к особому типу правовой цивилизации» [9, с. 169]. Для российской государственно-правовой традиции характерно «почитание начальства, уклонение от формальностей и правил, неучастие в правовых конфликтах, неуверенность в правах [10].

Высказывание К. С. Аксакова, относящееся к середине XIX в., о том, что «Россия никогда не обоготворяла право», подтверждают и современные экспертные оценки о достаточно прохладном отношении россиян к закону [11].

«Элиминировать российскую правовую ментальность и правосознание невозможно...». При этом у рецепции иностранного права, которую периодически испытывают многие государства, двойственные последствия. «С одной стороны, это благотворное воздействие, следствием которого становится рост правовой информированности, интеллектуализация правосознания... С другой стороны, когда мера рецепции не соблюдается, имеют место структурные перекосы в строительстве государства...» [9, с. 661–662]. Задача российских компаративистов — эти перекосы предугадать и, осознавая, текучесть правовой жизни, верно определять место нашей страны на юридической карте мира.

#### Пристатейный библиографический список

1. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение. Основные правовые системы современности: учебник / под ред. В. А. Туманова. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юрист, 2007. С. 465–466.
2. Марченко М. Н. Курс Сравнительного правоведения. М.: ООО Городец-издат, 2002.
3. Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М.: НОРМА, 1996.
4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Т. 1: Правовые системы Восточной Европы / под ред. В. И. Лафитского. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012.
5. Величко А. М. Церковь и император в византийской и русской истории (историко-правовые очерки). СПб.: Изд-во Юрид. института, 2006.
6. Павловская А. В. Русский мир: характер, быт и нравы. М.: Слово/Slovo, 2009.
7. Фурсов А. И. История власти в России. URL: <http://xn----ptblgjed.xn--p1ai/pode/3004> (дата обращения: 05.03.2021).
8. Сравнительное правоведение: юридический словарь-справочник / под ред. А. В. Малько, А. Ю. Саломатина. М.: Проспект, 2017.
9. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010.
10. Арановский К. В. Конституционная традиция в российской среде. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
11. Правовая культура. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Правовая\\_культура](https://ru.wikipedia.org/wiki/Правовая_культура) (дата обращения: 05.03.2021).

#### References

1. Saidov A. H. Sravnitel'noe pravovedenie. Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti : uchebnik / pod red. V. A. Tumanova. 2-e izd., dop. i pererab. [Comparative jurisprudence. Basic legal systems of our time: textbook / edited by V. A. Tumanov. 2nd edition, enlarged and revised] M. : YUrist» [Jurist Publishing house], 2007. Pp. 465–466.
2. Marchenko M. N. Kurs Sravnitel'nogo pravovedeniya [Course of Comparative Law]. M. : ООО Gorodec-izdat [LLC Gorodec-izdat Publishing house], 2002.
3. Tihomirov YU. A. Kurs sravnitel'nogo pravovedeniya [Course of comparative jurisprudence]. M. : NORMA [Publishing house], 1996.

4. Sravnitel'noe pravovedenie. Nacional'nye pravovye sistemy. T. 1 : Pravovye sistemy Vostochnoj Evropy [Comparative law. National legal systems. T. 1: Legal systems of Eastern Europe] / under edition of V. I. Lafitsky. M. : Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF; YUridicheskaya firma «Kontrakt» [Publishing house of Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Law firm «Contract»], 2012.

5. Velichko A. M. Cerkov' i imperator v vizantijskoj i ruskoj istorii (istoriko-pravovye ocherki) [The Church and the Emperor in Byzantine and Russian history (historical and legal essays)]. St. Petersburg : Izd-vo YUrid. Instituta [Institute of Law Publishing house], 2006.

6. Pavlovskaya A. V. Russkij mir: harakter, byt i nrawy [Russian world: character, life and customs]. M. : Slovo/Slovo [Word/Word Publishing house], 2009.

7. Fursov A. I. Istoriya vlasti v Rossii [History of Power in Russia]. URL : // <http://xn---ptblgjed.xn--plai/node/3004> (access date: 03/05/2021).

8. Sravnitel'noe pravovedenie: yuridicheskij slovar'-spravochnik [Comparative jurisprudence: legal dictionary-reference book] / under edition of A. V. Mal'ko, A. YU. Salomatin. M. : Prospekt [Publishing house], 2017.

9. Sinyukov V. N. Rossijskaya pravovaya sistema. Vvedenie v obshchuyu teoriyu. 2-e izd., dop. [Russian legal system. Introduction to general theory. 2nd edition, enlarged] M. : Norma [Publishing house], 2010.

10. Aranovskij K. V. Konstitucionnaya tradiciya v rossijskoj srede [Constitutional tradition in the Russian environment]. St. Petersburg : YUridicheskij centr Press [Legal Center Press Publishing house], 2003.

11. Pravovaya kul'tura [Legal Culture]. URL : [https://ru.wikipedia.org/wiki/Pravovaya\\_kul'tura](https://ru.wikipedia.org/wiki/Pravovaya_kul'tura) (access date: 03/05/2021).

#### **Василий Владиславович Трофимов**

*Начальник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, руководитель Научно-образовательного центра «Государственно-правовая политика современной России», доктор юридических наук, доцент  
E-mail: [iptgutv@mail.ru](mailto:iptgutv@mail.ru)*

#### **Vasiliy Vladislavovich Trofimov**

*Head of Research Institute of State-Legal Studies, Professor of the department of Theory and History of State and Law, Derzhavin Tambov State University; Chief of Academic-Educational Centre "State-Legal Policy in Modern Russia", Doctor of Legal sciences, Docent.*

### **Компонентный состав правовой системы Российского государства и ее основные функциональные свойства**

#### **Component Composition and Main Functional Features of the Legal System in the Russian State**

Объективное право как система общеобязательных, формально определенных норм, установленных государством для регулирования социального поведения, составляет основу российской правовой государственности. Право в виде соответствующих норм (изложенных в текстах законов) служит способом для осуществления большинства действий людей, определяя правомерность их поступков (начиная с поездок на общественном транспорте, где требуется получить право на проезд посредством приобретения проездного билета, и заканчивая вопросами урегулирования трудовых