

(преступления против государства со стороны определенных лиц — измена, мятеж, экстремистские и террористические акции, политические беспорядки и пр.);

в) социальный инжиниринг (функцию изменений и преобразований в обществе — использование ресурсов права и правовых учреждений в целях проведения реформ, перераспределения материальных благ, корректировки направлений развития государства и общества посредством финансово-правовых, в том числе налоговых механизмов и пр.) [2, с. 13–17].

В этом своем компонентном составе, выполняя присущие ее функции, правовая система развивается, обогащается новыми достижениями, обновляющими каждый из ее элементов (право, правовую практику, правосознание и др.), что «запускает» новый виток в ее диалектическом росте и совершенствовании. Правовая система России сегодня со всей очевидностью переживает такой этап в своем развитии, т. к. многие явления, процессы (правовые модели, господствующие правовые взгляды и пр.) прошли определенную проверку на прочность, и то, что сохранило себя, продолжит существование, развитие, обеспечивая стабильность и динамику правовой системы Российского государства.

#### Пристатейный библиографический список

1. Тихомиров Ю. А. Правовая сфера общества и правовая система // Журнал российского права. 1998. № 4/5. С. 7–15.

2. Фридмэн Л. Введение в американское право. М.: Прогресс : Универс, 1993. С. 13–17.

#### References

1. Tihomirov YU. A. Pravovaya sfera obshchestva i pravovaya sistema // Zhurnal rossijskogo prava. [Legal sphere of society and the legal system // Journal of Russian Law] 1998. No. 4/5. pp. 7–15.

2. Fridmen L. Vvedenie v amerikanskoe pravo. [Introduction to American Law] M.: Progress : Univers [Publishing house], 1993. pp. 13–17.

**Павел Александрович Гук**

*Профессор кафедры правосудия  
Пензенского государственного  
университета, доктор юридических  
наук, доцент  
E-mail: gukpola@mail.ru*

**Pavel Aleksandrovich Gook**

*Professor of the Justice department,  
Penza State University,  
Doctor of Legal sciences, Docent*

### Судебная практика как структурный элемент правовой системы современной России

#### Judicial Practice as the Structural Unit of the Legal System in Russia Today

Смена социально-экономических отношений и создание новых затрагивает все сферы государственного устройства, в том числе и ее правовую систему, представляющую сложный, многогранный механизм, без которого не может функционировать и существовать ни одно цивилизованное государство в мировом сообществе. Не является исключением и правовая система России. В процессе развития и становления правового государства в современной России происходит формирование новых институтов правовой системы. Одним из них выступает судебная власть как самостоятельная ветвь государственной власти.

Научное исследование понятия «правовая система» в советский период применительно к правовой системе социализма положили ученые-теоретики права и государства. В своих работах С. С. Алексеев, Ю. А. Тихомиров, затем Н. И. Матузов, Л. Б. Тиунова поставили перед научной общественностью вопросы, требующие разрешения проблемы

о правовой системе социализма, создав обширную научную аудиторию для обсуждения данной проблематики.

На Всесоюзной научно-теоретической конференции на тему «Тенденции развития правовой системы развитого социализма» (октябрь 1985 г.) профессором Г. Н. Мановым затронуты концептуальные вопросы об исследовании правовой системы не только в статике, но и в динамике. Профессор Н. И. Матузов подчеркнул, что центральное звено правовой системы составляют нормы права, и в этом плане предлагалось выработать новую концепцию правовой системы [1, с. 124–126].

Дальнейшее понимание правовой системы было связано с начавшейся в стране перестройкой. В новых условиях развития советского государства на конференции по проблемам формирования, структуры, функционирования правовой системы (Звенигород, май 1987 г.) профессор В. Д. Перевалов отметил, что «главная особенность правовой системы состоит в том, что это искусственная система, созданная людьми, их политическими организациями (государством) и используемая как инструмент для достижения общественно значимых целей». В то же время Н. И. Матузов обратил внимание на то, что «важно иметь четкое представление о роли, функциях, содержании, структуре, возможностях данного политико-юридического феномена, путях его совершенствования, использования. Право выступает ядром и нормативной основой правовой системы, играет в ней роль интегрирующего и цементирующего начала, подобно тому, как государство является центральным звеном и аккумулирующей силой в политической системе» [2, с. 41]. Научные дискуссии позволили направить научный мир на формирование доктринальных положений о правовой системе, создали предпосылки для ее закрепления в правовой действительности.

В монографии «Правовая система социализма» раскрываются закономерности и тенденции развития правовой системы, ее структура, включающая в себя такие элементы, как правовые доктрины, нормы и институты, процессы правообразования, правореализации [3, с. 32, 37].

Дальнейшее развитие идей, взглядов о правовой системе связано с многочисленными научными трудами по данной проблематике, создавшими основу ее научного формирования.

Правовая система развивается в динамике, а поэтому ее эволюционное развитие позволяет выявить и определить новые подходы к пониманию структуры и содержания правовой системы. Об этом свидетельствует монография профессора В. В. Сорокина «Концепция эволюционного преобразования правовых систем в переходный период». Авторское видение о понимании преобразования новых правовых систем достаточно аргументировано и представляет собой концепцию эволюционного развития правовой системы во всей ее многогранности.

В классической монографии по теории права Н. И. Матузова правовая система раскрывается как «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств (явлений), с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей и их объединений» [4, с. 93].

Эволюционные преобразования и их специфика в правовой сфере состоит в том, что этот процесс проявляется и прослеживается в той или иной степени во всех структурных частях правовой системы страны. В первую очередь, в правовой системе затрагивается нормативно-правовая база, система источников права и их соотношение. Так, профессор М. Н. Марченко подчеркивает, что «процессы глобализации влияют на эволюцию источников права современной России. В результате стало возможным использование в различных отраслях права правового договора как источника права; признание и применение судебной практики (прецедента) в качестве источника права [5, с. 274].

В литературе отсутствует единая точка зрения о судебной практике как источнике российского права, хотя она входит в структуру современной правовой системы. По мнению Н. И. Матузова, в понятие правовой системы входит, наряду с другими элементами, «судебная и иная юридическая практика, механизм правового регулирования, правореализационный процесс (включая акты применения и толкования)» [6, с. 25].

При этом особая роль в структуре правовой системы отводится судебной практике. Именно судебная практика адаптирует законы к жизненным ситуациям, показывает, насколько эффективна и совершенна действующая в государстве правовая система,

сигнализирует о неблагополучии и сбоях в ее функционировании, предлагает пути совершенствования, исправления недостатков, вырабатывает правовые позиции, регулирующие определенный вид общественных отношений.

Судебная власть реализует функцию правосудия посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. Правосудие в российской правовой системе осуществляется только судом, не допускается создание чрезвычайных судов и тем более каких-либо других государственных органов, общественных организаций, которые могли бы принимать общеобязательные решения по правовым спорам и другим делам подведомственным судам.

Результатом такой деятельности судебной власти выступает судебная практика. В науке уже достаточно давно было высказано мнение, согласно которому «продуктом судебной власти признается осуществление высокого уровня судебной деятельности — судебной практики, воплощенной в выработке правоположений на основе раскрытия смысла и содержания применяемых норм, а в необходимых случаях их конкретизации и детализации» [7, с. 16–17].

Положение о судебной практике закреплено в ст. 126 Конституции РФ и Федеральном конституционном законе «О Верховном Суде Российской Федерации». В соответствии с законодательными нормами Верховный Суд РФ дает разъяснения по вопросам судебной практики, формулирует правовые позиции по определенной категории дел и принимает постановления Пленума. Президиум Верховного Суда РФ при рассмотрении конкретных дел в определенном виде судопроизводства создает правовые позиции толкования норм права, утверждает Обзоры судебной практики, содержащие правовые позиции, которые учитываются в судебном правоприменении нижестоящими судебными инстанциями.

В литературе продолжают дискуссии о судебной практике как источнике права в российской правовой системе. Большинство практических и научных работников признают ее источником права. Также высказывается мнение, что судебная практика — не «источник права» и, «не будучи правотворчеством, является одним из важнейших источников для правотворчества. Поэтому суд не законодательствует и не управляет. Он применяет право. Судейское же правотворчество — это опасный симбиоз судьи и законодателя в одном лице» [8, с. 98–99].

Современное видение места и роли судебной практики в структуре правовой системы позволяет признать подобное мнение не достаточно убедительным. Жизнь права возможна только в практической деятельности, в его корректировке, дополнении, а в необходимых случаях — выработке правоположений, правовых позиций именно со стороны высших судебных органов для создания единообразной судебной практики, которая выступает живым источником, связующим звеном между законом и общественными отношениями.

Профессор В. Н. Синюков верно отмечает, что «судебная практика — традиционный источник правового регулирования, занимающий определенное место в классических правовых системах. Именно судебная практика всегда создавала оригинальный "профиль" правовой системы, формировала ее направления развития, обеспечивала постоянную, возобновленную связь законодательства с динамикой социальных отношений» [9, с. 491].

По нашему мнению, именно судебная практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в форме правовых позиций помогает правоприменителю разрешить правовой спор с учетом нормативного правового акта и правовых позиций этих судов.

Рассмотренные вопросы о судебной практике в правовой системе позволяют выявить ее определенную значимость не только в применении норм права, но и в выработке правоположений, правовых позиций, что способствует регулированию спорных общественных отношений и оказывает позитивное влияние на формирование правовых норм в правовой системе современной России.

### Пристатейный библиографический список

1. Конференция в Звенигороде // Советское государство и право. 1986. № 3. С. 124–126.
2. Перестройка в правовой системе, юридической науке, практике // Советское государство и право. 1987. № 10. С. 41, 47–48.
3. Правовая система социализма: Понятие, структура, социальные связи. Кн.1 / под ред. А. М. Васильева. М.: Юрид. лит., 1986.
4. Матузов Н. И. Актуальные проблемы теории права. Саратов : Изд-во Саратов. гос. академии права, 2003.
5. Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008.
6. Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.
7. Судебная практика в советской правовой системе / отв. ред. С. Н. Братусь. М., 1975.
8. Нерсисянц В. С. Теория права и государства. М., 2001.
9. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. М., 2010.

### References

1. Konferenciya v Zvenigorode // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. [Conference in Zvenigorod // Soviet state and law]. 1986. No. 3. Pp. 124–126.
2. Perestrojka v pravovoj sisteme, yuridicheskoy nauke, praktike // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. [Perestrojka in the legal system, legal science, practice // Soviet State and Law] 1987. No. 10. P. 41, 47–48.
3. Pravovaya sistema socializma: Ponyatie, struktura, social'nye svyazi. Kn.1 [Legal system of socialism: Concept, structure, social connections. Book 1.] / under edition of A. M. Vasil'ev. M.: YUrid. lit. [Juridical literature Publishing house], 1986.
4. Matuzov N. I. Aktual'nye problemy teorii prava. [Current problems of the theory of law] Saratov: Izd-vo Sarat. gos. akad. Prava [Publishing house of Saratov State Law Academy], 2003.
5. Marchenko M. N. Gosudarstvo i pravo v usloviyah globalizacii. [State and law in the context of globalization] M.: Prospekt [Publishing house], 2008.
6. Matuzov N. I. Pravovaya sistema i lichnost' [Legal system and personality]. Saratov, 1987.
7. Sudebnaya praktika v sovetskoj pravovoj sisteme [Judicial practice in the Soviet legal system] / editor in charge S. N. Bratus'. M., 1975.
8. Nersesyanc V. S. Teoriya prava i gosudarstva [Theory of law and state]. M., 2001.
9. Sinyukov V. N. Rossijskaya pravovaya sistema. Vvedenie v obshchuyu teoriyu [Russian legal system. Introduction to general theory]. M., 2010.

**Татьяна Владимировна Милушева**  
*Заведующий кафедрой  
гражданского права  
и процесса Поволжского  
института управления  
– филиала РАНХиГС, доктор  
юридических наук,  
доцент, почетный работник сферы  
образования РФ  
E-mail: mtv62@mail.ru*

**Tat'yana Vladimirovna Milusheva**  
*Head of the department of Civil Law  
and Process, Povolzhsky Institute of  
Management – the branch of RANEPA  
(Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public  
Administration), Docent, Honoured  
Worker of Education System of the RF*