
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Марина Николаевна Шимкович

*Заведующий кафедрой гражданского и хозяйственного права Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: shymkovich2003@gmail.com*

Защита прав потребителей финансовых услуг в Евразийском экономическом союзе: тенденции развития правового регулирования

Аннотация. Актуальность статьи состоит в том, что используемые в законодательстве государств – членов ЕАЭС подходы в части защиты прав потребителей финансовых услуг не отличаются единообразием, необходимым для формирования эффективной системы их защиты. Целью публикации является определение направлений развития национального и международного регулирования в рассматриваемой сфере. Работа основывается на применении как общенаучных, так и частнонаучных методов познания: диалектического, формально-юридического, сравнительно-правового и др. Новизна исследования заключается в попытке автора найти законодательные решения, направленные на быструю, квалифицированную помощь при разрешении как споров с участием потребителей в рамках правовых порядков государств – членов ЕАЭС, так и трансграничных споров. Автором определяются направления гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС, а также развития наднационального регулирования. Результаты исследования могут использоваться в сфере нормотворческой, научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, ЕАЭС, потребитель, защита прав потребителей, финансовый уполномоченный, омбудсмен.

Marina Nikolaevna Shimkovich

Head of the department of Civil and Economic Law, Institute of Managerial Personnel of the Academy of Public Administration under the aegis of the President of Belarus, Candidate of Legal sciences, Docent

Protection of Consumers' Rights in the Sphere of Financial Services Within Eurasian Economic Union: Trends in the Development of Legal Regulation

Annotation. The relevance of the present paper is proved by the fact that existing approaches to the protection of consumers' rights in financial sphere in legislation of EAEU member states suffer from the lack of uniformity which is necessary to form effective protection system. The article is aimed to determine how to direct national and international regulation in mentioned field. The work is based on the use of both general scientific and specific scientific methods of cognition: dialectical, formal legal, comparative legal ones, etc. The novelty of the research is based on the author's try to find legislative options for rapid qualified aid in settlement of disputes involving consumers in frames of legal order of EAEU member states as well as in cross-border cases. The author describes directions aimed to harmonize legislation in EAEU member states and

to develop extra-national regulation. Results of the work can be applied in lawmaking, research and educational fields.

Keywords: *Eurasian Economic Union, EAEU, consumer, protection of consumers' rights, financial commissioner, ombudsman.*

В современных условиях каждый человек является потребителем товаров, работ и услуг. Значимость для экономики учета интересов потребителя и защиты его прав обусловлена тем, что потребительский спрос служит залогом социально-экономического развития любого государства. Это объясняет пристальное внимание, которое уделяется вопросам защиты прав потребителей на уровне как международного, так и национального законодательства.

Рынок государств — членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС, Союз) является одним из крупнейших розничных рынков в мире. Соответственно потребители ЕАЭС должны максимально использовать его возможности для получения выгоды от евразийской интеграции.

В каждом из пяти государств — членов ЕАЭС приняты законы о защите прав потребителей, существуют уполномоченные государственные органы, осуществляющие функции по выработке государственной политики в сфере защиты прав потребителей. Важную роль в защите прав потребителей в государствах Союза играют местные органы исполнительной власти, а также общественные объединения.

В рамках ЕАЭС в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (далее — Договор о ЕАЭС) [1] потребители имеют равные потребительские права и равные условия для их защиты. Государства — члены ЕАЭС проводят согласованную политику в сфере защиты прав потребителей, направленную на формирование равных условий для граждан государств — членов по защите их интересов от недобросовестной деятельности хозяйствующих субъектов.

Однако трансформация рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы требует дальнейшего развития международного и национального регулирования в данной сфере с целью создания эффективных гарантий защиты прав потребителей общего рынка государств — членов Союза. Так, в Решении Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 № 12 «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» (далее — Стратегия 2025 г.) указано, что «в сфере защиты прав потребителей планируются: разработка программы совместных действий государств — членов по защите прав потребителей и обеспечению качества товаров и услуг; выработка общих критериев добросовестной деловой практики и дальнейшая гармонизация законодательства государств — членов в сфере защиты прав потребителей» [2].

Кроме того, в качестве ключевых мер и механизмов, необходимых для достижения целей и задач создания ЕАЭС, определяется создание общего финансового рынка союза (п. 1.4 Стратегии 2025 г.) в соответствии с Концепцией формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза, утвержденной Решением Высшего Евразийского экономического совета от 01.10.2019 № 20 (далее — Концепция) [3], а также развитие в связи с этим нормативного правового регулирования защиты прав потребителей финансовых услуг.

Финансовые услуги — вид услуг, которые по своему характеру объективно являются более сложными по сравнению с иными работами, услугами. Потребитель не всегда способен надлежащим образом проанализировать имеющуюся информацию, может не осознавать риски, а нередко и собственную ответственность, связанные с осуществлением тех или иных финансовых операций. Вместе с тем подходы, закрепленные в законах о защите прав потребителей государств — членов ЕАЭС, не учитывают в полной мере специфику деятельности на финансовом рынке.

В целях создания действенных механизмов защиты прав потребителей финансовых услуг законодательством большинства государств — членов ЕАЭС предусмотрены альтернативные механизмы разрешения споров между потребителями и поставщиками финансовых услуг и приняты соответствующие нормативные правовые акты.

Так, в Республике Армения данные отношения регулируются Законом Республики Армения от 12.07.2008 № ЗР-123 «Об арбитраже финансовой системы» [4]. Потребитель может обратиться в Офис Примирителя финансовой системы (далее — Примиритель),

если у него возникла претензия к финансовой организации, предварительно подав жалобу-требование финансовой организации. Примиритель может рассмотреть требование потребителя, если его размер не превышает 10 млн драмов. Рассмотрение спора Примирителем не является обязательным условием досудебного урегулирования спора.

Что касается российской правовой системы, то с 03.09.2018 Федеральным законом от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» (далее — Закон РФ о финансовом уполномоченном) [5] введен институт финансового уполномоченного. Данным Законом предусмотрен досудебный порядок урегулирования споров между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями, которыми являются: страховые организации, микрофинансовые организации, кредитные потребительские кооперативы, ломбарды, кредитные организации, негосударственные пенсионные фонды. Иные организации, оказывающие финансовые услуги потребителям финансовых услуг, вправе организовать взаимодействие с финансовым уполномоченным, но не обязаны.

До предъявления требований к финансовой организации в судебном порядке потребитель финансовых услуг должен соблюсти обязательный досудебный порядок урегулирования спора: подать заявление (претензию) в финансовую организацию об исполнении ею обязательств, а в случае неполучения ответа в установленный срок либо при полном или частичном отказе в удовлетворении требований обратиться за урегулированием спора к финансовому уполномоченному (ч. 1, 4 ст. 16 Закона РФ о финансовом уполномоченном).

Требования, которые рассматривает финансовый уполномоченный, не должны превышать 500 тысяч рублей.

Показательным является также опыт России в части онлайн-урегулирования споров с участием потребителей. В 2021 г. был подготовлен законопроект «О внесении изменений в Закон РФ “О защите прав потребителей” и Федеральный закон “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”», который внесен на рассмотрение в Государственную Думу РФ с целью создания правовой основы для развития онлайн-механизмов разрешения споров.

В Республике Казахстан действуют институты банковского омбудсмена и страхового омбудсмена.

Деятельность страхового омбудсмена регулируется главой 15 Закона Республики Казахстан от 18.12.2000 № 126-ІІ «О страховой деятельности» [6]. Страховой омбудсмен осуществляет урегулирование разногласий по всем видам страхования, по которым в качестве страхователей (застрахованных, выгодоприобретателей) выступают физические лица или субъекты малого предпринимательства. Иные юридические лица могут обратиться к страховому омбудсмену только по требованиям, вытекающим из договора обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств.

Сумма требований по спорам, которые вправе рассматривать страховой омбудсмен, не должна превышать 10 тыс. месячных расчетных показателей, что равнозначно 345 00 000 тенге по состоянию на 2023 г.

Правовое положение банковского омбудсмена определяется Законом Республики Казахстан от 31.08.1995 № 2444 «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» [7]. Банковским омбудсменом осуществляется урегулирование разногласий, возникающих между заемщиком, являющимся физическим лицом, и лицом, которому уступлено право (требование) по заключенному с таким заемщиком договору банковского займа или договору о предоставлении микрокредита, на основании обращения заемщика (п. 1-1 ст. 40-1 указанного Закона).

Следует отметить, что обращение к омбудсмену не является обязательным. Потребитель страховых и банковских услуг может обратиться в суд, минуя омбудсмена.

В качестве существенного нововведения законодательства Республики Казахстан в сфере защиты прав потребителей также можно назвать создание Единой информационной системы защиты прав потребителей, предназначенной для автоматизации процесса приема и рассмотрения обращений потребителей, их систематизации и учета на всех уровнях системы защиты прав потребителей, которая стала функционировать в Казахстане с 01.01.2021.

В Беларуси отсутствует специальный нормативный правовой акт, регулирующий данную сферу общественных отношений. В проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь "О защите прав потребителей"» в качестве специального института для защиты прав потребителей финансовых услуг предлагается создать Центр по защите прав потребителей финансовых услуг (далее — Центр). Под финансовой услугой в законопроекте понимаются услуги, оказываемые потребителю банками, небанковскими кредитно-финансовыми организациями; лизинговыми организациями, операторами сервисов онлайн-заимствования, страховыми организациями, поставщиками платежных услуг, а также услуги в рамках микрофинансовой деятельности, деятельности на внебиржевом рынке Форекс и деятельности на рынке ценных бумаг. При этом согласно положениям вышеназванного законопроекта обращение в Центр является правом, а не обязанностью потребителя.

В соответствии с положениями законопроекта в силу наличия в Республике Беларусь двух органов финансового регулирования и надзора — Министерства финансов и Национального банка планируется создание Межведомственного совета по защите прав потребителей с целью формирования единых принципов и подходов в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг.

В Кыргызской Республике отсутствует специальное правовое регулирование общественных отношений, связанных с защитой прав потребителей в финансовой сфере.

Таким образом, анализ законодательства государств — членов ЕАЭС позволяет сделать обобщающий вывод, что процесс совершенствования национального регулирования с целью создания эффективных гарантий защиты прав потребителей финансовых услуг общего рынка государств — членов Союза продолжается. В качестве направлений дальнейшего развития национального и международного регулирования в данной сфере целесообразно определить следующие:

1. На современном этапе интеграционных процессов в рамках ЕАЭС утверждать о создании наднационального права в сфере защиты прав потребителей пока нет достаточных оснований. Не предусмотрены и наднациональные институты для разрешения трансграничных споров в сфере защиты прав потребителей. Защита прав потребителей обеспечивается в настоящее время исключительно национальным законодательством. Как справедливо указывает Е. Н. Пронина, «законодательство ЕАЭС идет по пути гармонизации и унификации права стран — участниц и в значительно меньшей степени нацелено на создание наднационального частного права» [8, с. 48]. Однако достижение глубокой гармонизации, а тем более унификации также вряд ли возможно в ближайшей перспективе. Несмотря на то, что в основе гражданского законодательства государств — членов ЕАЭС лежат Основы гражданского законодательства Союза ССР и Модельный гражданский кодекс государств — участников СНГ, государства Союза прошли достаточно долгий (более 30 лет) путь своего экономического развития. При этом они использовали различные варианты рецепции зарубежного законодательства, неодинаковые результаты развития национальной цивилистической доктрины. Указанные и ряд других факторов привели к тому, что правовое регулирование рассматриваемых отношений в государствах ЕАЭС имеет существенные различия. Сложившаяся ситуация, по нашему мнению, не способствует развитию общего рынка товаров работ и услуг и не позволяет потребителям в полной мере воспользоваться возможностями евразийской интеграции.

Таким образом, учитывая, что в Договоре о ЕАЭС защита прав потребителей (раздел XII), наряду с интеллектуальной собственностью (раздел XXIII) определяется как сфера частного права, где Союз обладает соответствующими полномочиями, полагаем, что в данных сферах правового регулирования необходимо идти по пути не только гармонизации законодательства, но и создания наднационального регулирования, что позволит обеспечить более эффективную защиту прав потребителей на общем рынке государств — членов Союза. Как отмечают В. А. Витушко и В. П. Павлов, «именно наднациональные рекомендательные и обязательные к применению нормативные правовые акты способны обеспечить необходимую стабильность условий и гарантий развития конкуренции, основанной на равных возможностях непосредственных субъектов международных частнопровых отношений, не подверженных конъюнктурным политическим и иным случайным обстоятельствам» [9, с. 7].

2. Несмотря на имеющиеся в национальных правовых порядках альтернативные судебному рассмотрению процедуры урегулирования споров, в которых одной стороной являются граждане (претензионный порядок, процедура медиации, третейские суды, институт финансового уполномоченного), представляется необходимым и своевременным создание в рамках ЕАЭС платформы онлайн-урегулирования споров. Это информационная система, включающая сайт и (или) программу, обеспечивающая посредством использования глобальной компьютерной сети Интернет в соответствии с правилами, установленными оператором платформы онлайн-урегулирования споров, процесс досудебного урегулирования споров с участием потребителей. Данный способ, по нашему мнению, является наиболее простым для понимания, рациональным и эффективным способом урегулирования трансграничных споров.

Правовое регулирование онлайн-урегулирования споров находится в стадии становления как на уровне ЕАЭС, так и на уровне национальных правовых режимов. Основными принципами, на которых должен основываться данный институт, по нашему мнению, должны являться следующие:

- обеспечение для участников споров (профессионального участника и потребителя) баланса их интересов, а также уровня доступности и защиты, не меньшего по сравнению с предоставляемыми альтернативными механизмами разрешения и урегулирования споров в режиме офлайн и национальными судами;
- информирование потребителя еще до заключения договора о возможности рассмотрения спора с помощью соответствующей интернет-платформы;
- определение двух этапов рассмотрения споров: первый этап – переговоры с помощью инструментария платформы, второй – автоматизированный переход к непосредственному разрешению спора;
- бесплатность данной процедуры для потребителя;
- добровольный характер данной процедуры, т. е. данный досудебный порядок урегулирования спора не должен являться для потребителя обязательным;
- возможность обжалования решения, вынесенного с помощью механизмов интернет-платформы, в национальных судебных органах.

Развитие электронной системы альтернативных механизмов разрешения споров позволит расширить доступ граждан к правосудию, в дальнейшем увеличить количество споров, разрешаемых в онлайн-режиме, и тем самым будет способствовать повышению эффективности разрешения трансграничных споров.

3. Внедрение в законодательство государств – членов ЕАЭС института финансового уполномоченного (омбудсмана) в целях оказания быстрой, квалифицированной помощи при разрешении спора с финансовой организацией считаем оправданным и своевременным в силу, с одной стороны, усложнения и появления новых финансовых инструментов, а с другой – доступности финансовых услуг.

Тем не менее анализ законодательства государств – членов ЕАЭС показал, что установленные в нем процедуры внесудебного разрешения потребительских споров в финансовом секторе различаются по ряду ключевых моментов, в связи с чем:

3.1. Представляется необходимым закрепление единого подхода в законодательстве государств – членов ЕАЭС к вопросу о том, какие споры подлежат рассмотрению финансовым омбудсменом или, иными словами, какие услуги применительно к данной проблематике следует относить к финансовым.

В соответствии с Концепцией финансового рынка ЕАЭС общий финансовый рынок Союза включает три сектора: банковский сектор, рынок ценных бумаг и страховой рынок. Более того, в указанной Концепции одним из направлений, по которому предлагается создавать механизм защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, является определение и формирование перечня финансовых услуг. Однако для законодательства стран ЕАЭС по этому вопросу не характерно единообразие, что не способствует не только развитию трансграничных финансовых услуг, но и обеспечению защиты прав потребителей. Исходя из этого, в условиях консолидации финансового рынка ЕАЭС государства – члены ЕАЭС должны стремиться к регулированию финансового рынка единым регулятором и созданию единого финансового омбудсмана для рассмотрения данной категории споров.

3.2. Обращение к финансовому уполномоченному должно являться правом, а не обязанностью потребителя финансовых услуг; необходимо определить единый срок,

в течение которого последний может обратиться к финансовому уполномоченному, а также размер требований потребителя финансовых услуг, подлежащих рассмотрению финансовым омбудсменом. Кроме того, в законодательстве государств — членов ЕАЭС следует предусмотреть возможность рассмотрения споров финансовым уполномоченным страны-потребителя независимо от места оказания услуги и места нахождения финансовой организации.

Закрепление единых подходов к регламентации данных вопросов будет способствовать развитию трансграничных финансовых услуг и трансграничной защиты прав потребителей.

3.3. В части возможности заключения соглашения между финансовой организацией и арбитром финансовой системы об отказе от права оспаривания решений арбитра финансовой системы целесообразно использовать опыт Республики Армения (перечень организаций, заключивших такое соглашение, публикуется на сайтах Центрального банка Республики Армения и Офиса арбитра финансовой системы). Добровольный отказ финансовой организации от соответствующего права, несомненно, свидетельствует о надежности и стабильности организации на рынке финансовых услуг и тем самым повышает доверие к финансовой организации со стороны потребителя финансовых услуг.

4. В конце 2021 г. по инициативе Службы финансового уполномоченного РФ создан консультативный комитет служб финансовых уполномоченных стран ЕАЭС. На данном этапе Комитет является консультативным органом, обеспечивающим подготовку предложений, рекомендаций и проведение консультаций по вопросам реализации государствами — членами ЕАЭС согласованной политики в сфере досудебного рассмотрения споров. Укреплению процесса евразийской интеграции способствовало бы создание постоянно действующего органа ЕАЭС — Комитета уполномоченных ЕАЭС для разрешения трансграничных споров с участием потребителей. Поскольку физические лица не обладают процессуальной правоспособностью обращения в Суд ЕАЭС, институт уполномоченного (омбудсмана) ЕАЭС мог бы стать инструментом, укрепляющим и гармонизирующим правопорядок Союза.

Развитие законодательства государств — членов ЕАЭС по очерченным нами направлениям позволит обеспечить дальнейшую гармонизацию законодательства государств — членов ЕАЭС с целью исключения противоречий и эффективной реализации положений Договора о ЕАЭС.

Пристатейный библиографический список

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (в ред. от 24.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.09.2023).

2. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года : решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 № 12. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.09.2023).

3. О Концепции формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза : решение Высшего Евразийского экономического совета от 01.10.2019 № 20. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.09.2023).

4. Об арбитраже финансовой системы [Электронный ресурс] : закон Республики Армения от 17.06.2008 № ЗР-123 (в ред. от 27.06.2022) // Законодательство стран СНГ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=48957#B5S80V9H8W (дата обращения: 11.09.2023).

5. Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг : федеральный закон РФ от 04.06.2018 № 123-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

6. О страховой деятельности [Электронный ресурс] : закон Республики Казахстан от 18.12.2000 № 126-II (в ред. от 20.04.2023) // Законодательство стран СНГ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1303 (дата обращения: 11.10.2023).

7. О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан [Электронный ресурс] : закон Республики Казахстан от 31.12.1995 № 2444 (в ред. от 12.07.2023) // Законодательство стран СНГ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1392 (дата обращения: 11.09.2023).

8. Пронина Е. Н., Сараков А. А. История и современное состояние международного частного права в странах ЕАЭС: международно-правовой аспект // Правовая культура. 2022. № 1. С. 42–50.

9. Теоретические основы моделирования унифицированного гражданского законодательства России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕАЭС / Л. В. Андреева, В. А. Витушко, Э. П. Гаврилов и др.; под ред. В. П. Павлова. М. : Прометей, 2021.

References

1. Dogovor o Evrazijskom ekonomicheskom soyuze (podpisan v g. Astane 29.05.2014) (red. ot 24.03.2022) (s izm. i dop., vstup. v silu s 03.04.2023). [Treaty on the Eurasian Economic Union (signed in Astana on May 29, 2014) (as amended on March 24, 2022) (as amended and supplemented, entered into force on April 3, 2023)] URL: <http://www.consultant.ru/> (date of access: 09/03/2023).

2. O Strategicheskikh napravleniyah razvitiya evrazijskoj ekonomicheskoj integracii do 2025 goda: reshenie Vysshego Evrazijskogo ekonomicheskogo soveta ot 11.12.2020 № 12. [On the Strategic directions for the development of Eurasian economic integration until 2025: decision of the Supreme Eurasian Economic Council dated December 11, 2020 No. 12.] URL: <http://www.consultant.ru/> (date of access: 09/03/2023).

3. O Konceptii formirovaniya obshchego finansovogo rynka Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza: reshenie Vysshego Evrazijskogo ekonomicheskogo soveta ot 01.10.2019 № 20. [On the Concept of forming a common financial market of the Eurasian Economic Union: decision of the Supreme Eurasian Economic Council dated 10/01/2019 No. 20.] URL: <http://www.consultant.ru/> (date of access: 09/03/2023).

4. Ob arbitre finansovoj sistemy [Elektronnyj resurs] : zakon Respubliki Armeniya ot 17.06.2008 № 3R-123 ; v red. ot 27.06.2022 // Zakonodatel'stvo stran SNG. [On the arbiter of the financial system [Electronic resource]: Law of the Republic of Armenia dated June 17, 2008 No. 3R-123; in ed. dated June 27, 2022 // Legislation of the CIS countries.] URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=48957#B5S80V9H8W (date of access: 09/11/2023).

5. Ob upolnomochennom po pravam potrebitel'ev finansovyh uslug : federal'nyj zakon RF ot 04.06.2018 № 123-FZ : v red. ot 30.12.2021 // SPS «Konsul'tantPlyus». [On the Commissioner for the Rights of Consumers of Financial Services: Federal Law of the Russian Federation dated June 4, 2018 No. 123-FZ: as amended. dated 12/30/2021 // SPS "ConsultantPlus".]

6. O strahovoj deyatel'nosti [Elektronnyj resurs] : zakon Respubliki Kazahstan ot 18.12.2000 № 126-II; v red. ot 20.04.2023 // Zakonodatel'stvo stran SNG. [On insurance activities [Electronic resource]: Law of the Republic of Kazakhstan dated December 18, 2000 No. 126-II; in ed. dated 04/20/2023 // Legislation of the CIS countries.] URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1303 (date of access: 10/11/2023).

7. O bankah i bankovskoj deyatel'nosti v Respublike Kazahstan [Elektronnyj resurs] : zakon Respubliki Kazahstan ot 31.12.1995 № 2444; v red. ot 12.07.2023 // Zakonodatel'stvo stran SNG. [On banks and banking activities in the Republic of Kazakhstan [Electronic resource]: Law of the Republic of Kazakhstan dated December 31, 1995 No. 2444; in ed. dated July 12, 2023 // Legislation of the CIS countries.] URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1392 (date of access: 09/11/2023).

8. Pronina E. N., Sarakov A. A. Istoriya i sovremennoe sostoyanie mezhdunarodnogo chastnogo prava v stranah EAES: mezhdunarodno-pravovoj aspekt // Pravovaya kul'tura. [History and current state of private international law in the countries of the EAEU: international legal aspect // Legal culture] 2022. No. 1. Pp. 42–50.

9. Teoreticheskie osnovy modelirovaniya unificirovannogo grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossii, Belarusi i Kazahstana v ramkah EAES [Theoretical foundations for modeling the unified civil legislation of Russia, Belarus and Kazakhstan within the framework of the EAEU] / L. V. Andreeva, V. A. Vitushko, E. P. Gavrilov and others; under edition of V. P. Pavlov. M. : Prometey [Publishing house], 2021.