УДК 343.01

Инна Саламовна Алихаджиева
(г. Москва) – независимый исследователь, доктор юридических наук, доцент Российской криминологической ассоциации им. А. И. Долговой
(123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15)
E-mail: alins1@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6998-930X

Судимость в уголовном праве советского и постсоветского периодов

Аннотация. *Статья посвящена историко-правовому исследованию эволюции института судимости в советском и постсоветском уголовном праве – от первых декретов 1920 г. до новелл, внесенных в ст. 86 УК РФ. Ее актуальность обусловлена тем, что только в ретроспективе можно определить закономерности трансформации норм о судимости. Предметом исследования выступает правовое содержание института судимости, раскрывающееся на разных этапах указанного периода. Цель работы заключается в выявлении особенностей его развития и определении их влияния на юридическую природу этого феномена. Методологическую основу составляют историко-правовой и сравнительно-правовой методы. Научная новизна работы состоит в обосновании трех правовых моделей судимости, сложившихся в советский и постсоветский периоды. Результаты исследования позволили охарактеризовать содержание каждой модели и показать их роль в формировании современного понимания судимости. Выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности.*

Ключевые слова: *судимость, генезис института судимости, правовые последствия судимости, погашение судимости, Основы уголовного законодательства 1958 г., УК РСФСР 1922, 1926, 1960 гг., ст. 86 УК РФ.*

Финансирование. *Это исследование не получало внешнего финансирования.*

Inna Salamovna Alikhadzhieva
(Moscow) – Independent researcher, Doctor of Law, Associate Professor of the Russian Criminological Association named after A. I. Dolgova
(123022, Russia, Moscow, 2-ya Zvenigorodskaya St., Bldg. 15)
E-mail: alins1@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6998-930X

Criminal Record in the Criminal Law of the Soviet and Post-Soviet Periods

Abstract. *The present paper presents a historical and legal study of the evolution of the criminal record institution in Soviet and post-Soviet criminal law; it covers the the period from the first decrees of 1920 to the amendments introduced into Article 86 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author believes that there is the need to retrospect the patterns of transformation in criminal record norms, it serves the relevance of the work. The subject is the legal content of the institution of criminal record, as it unfolds at different stages of this period. The purpose is to identify the features of its*

© *Алихаджиева И. С., 2026*

development and determine their influence on the legal nature of this phenomenon. The methodological basis consists of historical-legal and comparative legal methods. The scientific novelty of the work lies in the substantiation of three legal models of criminal record that developed in the Soviet and post-Soviet periods. The results of the study allows to characterize the content of each model and demonstrate their role in shaping the modern understanding of criminal record. The findings can be used in lawmaking.

Keywords: *criminal record, genesis of the institution of criminal record, legal consequences of a criminal record, expungement of a criminal record, Fundamentals of Criminal Legislation of 1958, Criminal Code of the RSFSR of 1922, 1926, 1960, Article 86 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

Funding. *This research did not receive external funding.*

Судимость, являясь неотвратимой карой, влечет не только уголовно-правовые последствия, но и комплекс иных ограничений, которые действуют в трудовых, семейных и гражданских правоотношениях [1, с. 146]. Умаляя социальную значимость лица, однажды преступившего закон, она обнаруживает свою двойственную природу – не только уголовно-правовую, но и социально-нравственную. Завершаясь юридически – погашением или снятием, – судимость, однако, не исчезает бесследно, оставаясь «пятном» на репутации бывшего осужденного [2, с. 65]. Осознавая это, государство стремится сократить число тех, кто вынужден нести бремя судимости пожизненно. О том, что проблема пределов уголовной репрессии остается в центре внимания главы государства, свидетельствует его выступление перед судейским сообществом. Президент России Владимир Путин подчеркнул: «Вор должен сидеть в тюрьме. Но есть нюансы. За какие-то небольшие правонарушения сразу запирать человека за решетку – не всегда это обоснованно. Самое главное – чтобы наказание было неизбежным, а вот вопрос, какое это должно быть наказание, – это как раз ваш вопрос» [3]. В подтверждение своих слов российский лидер привел статистику: из числа осужденных в 2025 г. реальное лишение свободы назначено лишь 26 %, тогда как 71 % приговорены к альтернативным мерам – условным срокам, штрафам, обязательным работам.

Сказанное напрямую касается и института судимости, ведь факт осуждения даже тех, кто избежал лишения свободы, не отменяет длящегося правового состояния, именуемого судимостью. А между тем судебная статистика дает представление о том, насколько круг судимых лиц ежегодно увеличивается. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания (форма 1), в 2021 г. судами общей юрисдикции по первой инстанции осуждено 565 523 человека, из которых 212 645 на момент вынесения приговора имели неснятую или непогашенную судимость. В 2022 г. эти показатели составили 578 751 и 214 142 соответственно [4]. В 2023 г. общее число осужденных сократилось до 555 742 человек, однако при этом 207 513 из них на момент совершения нового преступления сохраняли правовой статус судимого лица. В 2024 г. тенденция продолжилась: осуждено 512 845 человек, из которых 177 022 на момент вынесения приговора еще не утратили юридической связи с предыдущим осуждением [5]. Получается, что в 2024 г. количество лиц, в отношении которых состоялся обвинительный приговор, снизилось на 7,7 % [6], а доля тех, за кем еще числилась непогашенная судимость, сократилась на 14,5 % [7].

Тем не менее, несмотря на очевидное сокращение числа оказавшихся на скамье подсудимых и тех, кто продолжает нести бремя непогашенной судимости, этот институт не оставляет без внимания и законодатель. Федеральным законом 2024 г. в ст. 86 УК РФ вносились изменения, существенно корректирующие его уголовно-правовую суть. Связано это, прежде всего, с новой геополитической реальностью. В условиях вооруженного конфликта на территории соседнего государства правотворец был вынужден оперативно реагировать на вызовы времени, смягчая участь отдельных категорий, осужденных (например, тех, кто принимает участие в боевых действиях). К примеру, в 2023–2024 гг. появились механизмы, позволяющие аннулировать судимость в связи с участием в специальной военной операции, что принципиально меняет традиционные представления о сроках и основаниях освобождения от правовых последствий осуждения. В связи с этим актуальность научного осмысления института

судимости в его исторической динамике и в контексте законодательных новаций на разных этапах сомнений не вызывает.

В советский период этот институт реформировался в декретах первых послереволюционных лет. Так, Декрет ВЦИК от 01.05.1920 «Амнистия к 1 Мая 1920 г.» знаменует собой первое появление термина «судимость» в законодательных актах Советской России. Молодое государство, провозгласившее себя властью трудящихся, использовало амнистию для консолидации «социально близких» элементов. В Декрете указывалось, что «наступивший момент позволяет проявить широкое милосердие по отношению к тем, которые могут искупить и исправить вред, причиненный их проступками пролетарской Республике, и вступить на путь честного труда». Значение этого акта для развития института судимости раскрывается в следующих положениях: во-первых, судимость впервые выступает в качестве юридического препятствия для смягчения участи осужденного. В его п. 2 провозглашалось, что амнистия не распространяется на профессиональных воров, особо вредных спекулянтов или спекулянтов, имеющих более одной судимости. Тем самым законодатель легализовал правило, согласно которому криминальное прошлое подлежало официальному учету и влекло за собой ухудшение правового положения лица. Во-вторых, Декрет вводит понятие многократности осуждения. Норма, исключающая из амнистии тех, у кого больше одной судимости, впервые связывает количество осуждений с правом на снисхождение. Это положение стало отправной точкой для формирования института рецидива в советском уголовном праве. В-третьих, в Декрете отчетливо проявился классовый подход: амнистия адресовалась «трудящимся», способным искупить свою вину трудом. Однако из этого акта милосердия исключались не только политические противники («активные контрреволюционеры»), но и те, чья преступная деятельность носила профессиональный или корыстный характер. Судимость становилась маркером, отделяющим «социально чуждые элементы» (профессиональных воров, особо вредных спекулянтов) от тех, кого государство готово было простить и вернуть к «честной трудовой жизни».

Первый советский Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. заменил разрозненные декреты и революционное правосознание единым систематизированным актом. Для понимания генезиса института судимости обратимся к его новеллам. В нем впервые вводится учет рецидива как обстоятельства, влияющего на назначение наказания. Пункт «е» ст. 24 предписывал суду выяснять, «совершено ли преступление профессиональным преступником или рецидивистом». Тем самым наличие прежней судимости (или профессионального занятия преступной деятельностью) впервые получало значение общего отягчающего обстоятельства. В этом кодексе появились правила об условном осуждении (ст. 36–38). Согласно ст. 37 при совершении условно осужденным в течение испытательного срока нового тождественного или однородного преступления условное осуждение аннулировалось, и наказание назначалось по совокупности. Впервые в Особенной части УК судимость стала квалифицирующим признаком отдельных составов. Так, п. «б» ч. 2 ст. 142 устанавливал, что умышленное убийство является квалифицированным, если оно совершено «лицом, уже отбывшим наказание за такое же преступление». Те же правила предусматривались и для взяточников (п. «в» ст. 114). Статья 23 УК вводила такой вид наказания, как «поражение прав». Оно могло назначаться как дополнительное и заключалось в лишении избирательных прав, права занимать выборные должности, быть членом профсоюза и т. п. Хотя эта санкция применялась по приговору суда, она создавала длящееся правовое состояние осужденного, сохранявшееся и после отбытия основного наказания.

Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 09.02.1925 «О дополнении статьи 37 Уголовного кодекса» впервые в советском праве ввел правило о погашении судимости. Прежде судимость не имела временных границ – она могла длиться бесконечно или до самой смерти осужденного. Декрет установил, что по прошествии определенного срока правовое состояние, порожденное обвинительным приговором, прекращается. Тяжесть понесенного наказания предопределяла, как долго лицу еще предстояло оставаться в положении судимого. Те, чей срок лишения свободы не превышал шести месяцев, а также осужденные к более мягким наказаниям, переставали считаться судимыми по истечении трех лет после вступления приговора в законную силу. Для тех, чей срок лишения свободы составлял от полугода до трех лет, период ожидания равнялся шести годам. Осужденные на срок более трех лет лишения свободы не могли избавиться от судимости – она оставалась с ними до

конца жизни. Исчисление срока погашения велось со дня вступления приговора в законную силу, а не с того момента, когда наказание было фактически отбыто. Это означало, что время, проведенное в заключении, засчитывалось в срок погашения судимости.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г., принятый Постановлением ВЦИК 22.11.1926 и введенный в действие с 01.01.1927, закрепил положение, согласно которому лица, осужденные к лишению свободы на срок более трех лет, оставались судимыми пожизненно. Судимость могла быть снята только актами амнистии или помилования. Для истории института важно, что УК 1926 года ввел развернутую систему поражения в правах, которая фактически выполняла функцию судимости. К числу дополнительных мер относились лишение избирательных прав, запрет на проживание в определенных местностях («минус 6», «минус 12», «минус 46»), изгнание за пределы РСФСР, запрет на занятие определенной деятельностью. Эти ограничения могли назначаться как дополнительные и сохранялись после отбытия основного наказания, создавая длящееся правовое состояние, поражающее человека в самых разных сферах жизни — от права на труд до возможности выезда за границу. Статья 58 УК (в редакции 1926 г.) устанавливала ответственность не только для самого преступника, но и для членов его семьи. Совершеннолетние члены семьи изменника, совместно с ним проживавшие или находившиеся на его иждивении, подлежали лишению избирательных прав и ссылке в отдаленные районы Сибири на пять лет. УК сохранил и развил положения о рецидиве. Пункт «е» ст. 24 предписывал суду при назначении наказания учитывать, совершено ли преступление профессиональным преступником или рецидивистом. Наличие прежней судимости продолжало быть общим отягчающим обстоятельством. В ознаменование 10-летия Октябрьской революции Постановлением Президиума ЦИК СССР от 02.11.1927 судимость снималась с «трудящихся, осужденных впервые и отбывших ко дню издания Постановления основную меру социальной защиты». Это был первый случай массового снятия судимости не в индивидуальном порядке, а по социально-классовому признаку.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденные Законом СССР 25.12.1958 г., впервые на союзном уровне установили единые правила погашения судимости. Они ввели градацию сроков погашения в зависимости от тяжести преступления. Тем, кто понес наказание, не связанное с лишением свободы, для утраты статуса судимого требовался один год. Отбывавшим лишение свободы за преступления небольшой тяжести достаточно было трех лет. Для приговоренных к лишению свободы за тяжкие преступления этот срок составлял пять лет. Основы отказались от пожизненной судимости как общего правила, ранее действовавшего в отношении осужденных на срок свыше трех лет. Отныне судимость приобретала срочный характер для всех категорий преступников. Исключение делалось лишь для особо опасных рецидивистов — их судимость сохранялась и после отбытия наказания вплоть до возможного снятия судом. Было закреплено и правило, сохранившееся в последующем законодательстве: погашение или снятие судимости аннулирует все связанные с ней правовые последствия. Эта норма перешла в УК РСФСР 1960 г., а затем и в первоначальную редакцию УК РФ 1996 г.

Уголовный кодекс РСФСР, принятый 27.10.1960 и введенный в действие с 01.01.1961, на три с лишним десятилетия определил развитие института судимости в советском праве. Для понимания роли этого кодекса в эволюции института судимости следует остановиться на нескольких его особенностях. Во-первых, этот УК ввел институт особо опасного рецидивиста (ст. 24.1). Признание лица таковым основывалось на количестве и тяжести прежних судимостей и влекло наиболее строгие последствия — отбывание наказания в колониях особого режима и особые правила условно-досрочного освобождения. Само понятие рецидивиста неразрывно связывалось с наличием непогашенной судимости за умышленные преступления. Во-вторых, наличие прежнего осуждения напрямую влияло на вид исправительного учреждения. Ранее отбывавшим лишение свободы назначались колонии строгого режима, для особо опасных рецидивистов — колонии особого режима. В-третьих, УК 1960 г. закрепил развернутую систему погашения и снятия судимости, воспринятую из Основ 1958 г. Сроки погашения ставились в зависимость от вида наказания и тяжести преступления. Тем, кто отбывал наказание без изоляции от общества, достаточно было одного года. Находившимся в заключении за преступления небольшой тяжести судимость погашалась через три года, а за тяжкие преступления — через пять

лет. Особо опасные рецидивисты оставались судимыми и после освобождения – вплоть до возможного снятия судом. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26.07.1965 «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» само наличие непогашенной судимости служило основанием для установления административного надзора. Он вводился в отношении трех категорий судимых лиц: особо опасных рецидивистов; лиц, судимых за тяжкие преступления, если их поведение после освобождения свидетельствовало о нежелании встать на путь исправления; лиц, судимых два раза и более, независимо от их последующего поведения. Поднадзорные ограничивались в правах: им запрещалось уходить из дома в определенное время, посещать некоторые места (рестораны, вокзалы, рынки), выезжать за пределы города или района без разрешения. Они были обязаны являться в милицию на регистрацию от одного до четырех раз в месяц.

В отличие от советского уголовного законодательства, Уголовный кодекс РФ 1996 г. существенно обновил правовой механизм судимости. Им была введена категоризация преступлений, которая стала основой для определения сроков погашения судимости. В советском праве эти сроки зависели от вида и размера наказания. УК РФ 1996 г. впервые жестко привязал сроки судимости к категории преступления, а не к сроку приговора. Это сделало систему более прозрачной. Было закреплено и право осужденного на досрочное снятие судимости. Статья 86 УК РФ впервые предоставила ему возможность лично ходатайствовать перед судом о снятии судимости, если после отбытия наказания он вел себя безупречно. В советском праве такая процедура существовала, но инициировать ее могли только общественные организации или трудовые коллективы, сам осужденный таким правом не обладал. Получило четкое законодательное закрепление правило, согласно которому лицо считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и вплоть до погашения или снятия судимости. Уголовный закон установил и то, что лицо, освобожденное от наказания, признается несудимым, а погашение или снятие судимости аннулирует все связанные с ней правовые последствия. Федеральным законом от 29.06.2015 № 194-ФЗ в эту норму были внесены коррективы: это правило стало распространяться только на те из них, что предусмотрены УК.

Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления уголовной ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» впервые в новейшей истории установил, что для лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, судимость становится бессрочной. Даже после погашения или снятия она учитывается при признании рецидива и назначении наказания за новое преступление. Тем, кто отбыл наказание по «педофильским» статьям, навсегда запрещена любая деятельность, связанная с детьми: преподавание, воспитание, работа в детских лагерях и интернатах. Этим же Законом были ужесточены правила условно-досрочного освобождения для таких преступников: им необходимо отбыть не менее четырех пятых назначенного срока наказания.

Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» ввел четвертое, принципиально иное основание для аннулирования судимости – и это не амнистия, не помилование, не истечение сроков и не судебное решение, а особая заслуга перед государством. Согласно ст. 6 для призванных по мобилизации и добровольцев, заключивших контракт, имеющих судимость (за исключением осужденных за тяжкие преступления и преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних), она погашалась со дня награждения государственной наградой, полученной в период службы, либо со дня увольнения с нее. Тем самым изменилась сама природа института. Судимость перестала быть только последствием преступления, привязанным к установленным срокам погашения и к личности осужденного. Закон действовал менее года, однако заложенная в нем логика была продолжена в Федеральном законе от 23.03.2024 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Законодатель закрепил в Уголовном кодексе три новеллы. Норма о погашении судимости со дня награждения государственной наградой либо со дня

увольнения, ранее закрепленная в ст. 6 Закона № 270-ФЗ, была перенесена в ст. 86 УК РФ, дополненную ч. 3.1. В Кодексе появилась ст. 78.1, предусматривающая освобождение от уголовной ответственности для подозреваемых и обвиняемых, призванных на службу или заключивших контракт. Основания те же – награда или увольнение. Статья 80.2 установила порядок условного освобождения от наказания для уже осужденных, призванных на службу или заключивших контракт. Полное освобождение наступало при получении боевой награды либо завершении контракта.

Таким образом, становление института судимости в советский и постсоветский периоды может быть представлено как последовательная смена трех правовых моделей. Первая модель – классового подхода и постпенитенциарного контроля (советский период). Декрет 1920 г. впервые использует термин «судимость», но главное в ином: наличие судимости становится маркером, отделяющим «социально чуждые элементы» от тех, кого государство готово простить и вернуть к «честной трудовой жизни». Судимость превращается в инструмент классовой селекции. Вместе с тем именно в советский период Декрет 1925 г. вводит понятие «погашение судимости», впервые делая ее не пожизненным клеймом, а временным состоянием. Однако эта гуманизация сочеталась с жесткостью. УК 1926 г. оставляет пожизненную судимость для осужденных на срок свыше трех лет и вводит развернутую систему поражения в правах. УК 1960 г. придает судимости новую функцию – служить основанием для признания лица особо опасным рецидивистом. Вторая модель – дифференциации ответственности (постсоветский период). УК РФ 1996 г. впервые ставит сроки погашения судимости в прямую зависимость от категории преступления: для небольшой и средней тяжести, тяжких и особо тяжких они становятся разными. Одновременно у осужденного появляется право самому ходатайствовать о досрочном снятии судимости. Федеральный закон 2012 г. выделяет особую категорию – лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Для них судимость приобретает пожизненное значение. Поправки 2015 г. вносят важное уточнение: погашение или снятие судимости отныне аннулирует только уголовно-правовые последствия, но не общеправовые ограничения. Третья модель – экстраординарного освобождения (новеллы 2023–2024 гг.). В 2023–2024 гг. законодатель вводит четвертое основание для аннулирования судимости – особую заслугу перед государством. Отныне судимость может быть погашена за участие в боевых действиях и получение государственной награды. Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ впервые апробирует этот механизм, распространяя его на мобилизованных и добровольцев, заключивших контракт. Ему на смену пришел Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ, который закрепил норму непосредственно в УК. Часть 3.1 ст. 86 УК РФ устанавливает: для указанных лиц судимость погашается со дня награждения государственной наградой либо со дня увольнения.

Пристатейный библиографический список

1. Артеменко Н. В., Шимбарева Н. Г. Как работает судимость? // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 4. С. 145–153.

2. Алихаджиева И. С. Судимость как персональные данные и основание общеправовых ограничений // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. : История и право. 2024. Т. 14, № 1. С. 65–79.

3. Путин допустил исключение из правила «вор должен сидеть в тюрьме» // Коммерсантъ. URL: https://www.kommersant.ru/doc/8443213?ysclid=mmghu8tvs6120122109 (дата обращения: 06.03.2026).

4. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021–2022 годы // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: http://www.cdep.ru (дата обращения: 15.03.2026).

5. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2023–2024 годы // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: http://www.cdep.ru (дата обращения: 06.03.2026).

6. Число осужденных в России уменьшилось на 7,7 % за прошлый год // РАПСИ. URL: https://rapsinews.ru/judicial_department_news/20250730/311056868.html (дата обращения: 06.03.2026).

7. Количество рецидивистов в России сократилось на 30 тысяч в 2024 году // Федеральная палата адвокатов РФ. URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/05/19/1110876-kolichestvo-retsidivistov-v-rossii-sokratilos (дата обращения: 06.03.2026).

References

1. Artemenko N. V., SHimbareva N. G. Kak rabotaet sudimost? [How Does a Criminal Record Work?] // North Caucasian Legal Bulletin. 2021. No. 4. Pp. 145–153.

2. Alihadzhieva I. S. Sudimost kak personal'nye dannye i osnovanie obshchepravovyh ogranichenij // Izvestiya YUgo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. : Istoriya i pravo. [Criminal Record as Personal Data and the Basis for General Legal Restrictions // Bulletin of the Southwestern State University. Series: History and Law.] 2024. Vol. 14, No. 1. Pp. 65–79.

3. Putin dopustil isklyuchenie iz pravila «vor dolzhen sidet' v tyur'me» // Kommersant» [Putin Allowed an Exception to the «A Thief Must Go to Prison» Rule // Kommersant]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/8443213?ysclid=mmghu8tvs6120122109 (accessed: 03/06/2026).

4. Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatel'nosti federal'nyh sudov obshchej yurisdikcii i mirovyh sudej za 2021–2022 gody // Sudebnyj departament pri Verhovnom Sude RF [Summary statistics on the activities of federal courts of general jurisdiction and justices of the peace for 2021–2022 // Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation]. URL: http://www.cdep.ru (accessed: 03/15/2026).

5. Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatel'nosti federal'nyh sudov obshchej yurisdikcii i mirovyh sudej za 2023–2024 gody // Sudebnyj departament pri Verhovnom Sude RF [Summary statistics on the activities of federal courts of general jurisdiction and justices of the peace for 2023–2024 // Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation]. URL: http://www.cdep.ru (accessed: 06.03.2026).

6. CHislo osuzhdennyh v Rossii umen'shilos' na 7,7 % za proshlyj god // RAPSI [The number of convicts in Russia decreased by 7.7 % over the past year // RAPSI]. URL: https://rapsinews.ru/judicial_department_news/20250730/311056868.html (accessed: 06.03.2026).

7. Kolichestvo recidivistov v Rossii sokratilos' na 30 tysyach v 2024 godu // Federal'naya palata advokatov RF [The number of convicts in Russia decreased by 7.7 % over the past year // RAPSI]. URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/05/19/1110876-kolichestvo-retsidivistov-v-rossii-sokratilos (accessed: 06.03.2026).

Статья поступила в редакцию 10.01.2026; одобрена после рецензирования 25.01.2026; принята к публикации 03.04.2026.

The article was received by the editors on 01/10/2026; approved after review on 01/25/2026; accepted for publication on 04/03/2026.