
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Андрей Валерьевич Скоробогатов

*Профессор кафедры теории государства и права и
публично-правовых дисциплин Казанского инновационного
университета им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП),
доктор исторических наук, доцент
E-mail: av.skorobogatov@mail.ru*

Анна Ильдаровна Скоробогатова

*Заведующий кафедрой педагогической психологии и
педагогике Казанского инновационного университета
им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП), кандидат
педагогических наук, доцент
E-mail: a.i.skorobogatova@mail.ru*

Образ героя в мемориальном законодательстве России

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена усилением ценностного начала в российском законодательстве, проявлением которого стала нормативная мемориализация. Предметом анализа является сформированный в российском законодательстве образ героя. Методологической основой исследования выступает синтез антропологического и коммуникативного подходов. Цель статьи — комплексное исследование сущности и содержания образа героя в российском законодательстве как экспликации исторической памяти. На основе анализа указов Президента РФ сделан вывод, что для России традиционно характерен героический дискурс, использование которого в законодательстве направлено на формирование ценностных установок в обществе. Материалы и выводы исследования могут быть использованы для повышения эффективности мемориального законодательства и патриотического воспитания.

Ключевые слова: мемориальное законодательство, нормативная мемориализация, историческая память, образ героя, патриотический мнемонический правовой режим.

Andrey Valerievich Skorobogatov

*Professor of the department
of Theory of State and Law and Public Law disciplines, Kazan
Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML),
Doctor of Historical Sciences, Docent*

Anna Ildarovna Skorobogatova

*Head of the department of Educational Psychology and
Pedagogics, Kazan Innovative University named after
V.G. Timiryasov (IEML), Candidate of Pedagogical Sciences,
Docent*

The Image of the Hero in Russian Memorial Legislation

Annotation. The relevance of this article stems from the strengthening of the value-based approach in Russian legislation, manifested in normative memorialization. The

subject of this analysis is the image of the hero as it is shaped in Russian legislation. The methodological basis of the study is a synthesis of anthropological and communicative approaches. The purpose of this article is to comprehensively examine the essence and content of the image of the hero in Russian legislation as an explication of historical memory. Based on an analysis of decrees of the President of the Russian Federation, it is concluded that Russia is traditionally characterized by a heroic discourse, the use of which in legislation is aimed at shaping value systems in society. The materials and findings of this study can be used to improve the effectiveness of memorial legislation and patriotic education.

Keywords: *memorial legislation, normative memorialization, historical memory, image of the hero, patriotic mnemonic legal regime.*

Аксиологизация российского законодательства, начатая конституционными новеллами 2020 г., обусловила усиление внимания к ценностным аспектам конструирования и функционирования правовой реальности, одним из направлений которого выступает охрана исторической памяти. Господствующий в России патриотический мнемонический правовой режим предполагает, что в законодательстве большая роль отводится конструированию героического образа исторической личности, выступающего не только символом конституционной идентичности, но и призванного сформировать ценностные установки на совершение тождественных действий, необходимых для обеспечения национальной безопасности. Этот вопрос особенно актуализирован в условиях Специальной военной операции и ведущейся против нашей страны гибридной войны.

Внешней формой выражения официального исторического нарратива выступает мемориальное законодательство, понимаемое в широком смысле как совокупность нормативных правовых актов, регулирующих вопросы содержания, сохранения, трансляции, интерпретации и репрезентации информации о ключевых лицах, событиях и символах прошлого, имеющих значение для поддержания конституционной идентичности и обеспечения национальной безопасности в современном мире. Несмотря на то, что эти нормативные правовые акты не представляют собой единого правового комплекса, их можно рассматривать в качестве интертекста, в центре которого находится Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» [1]. Однако он носит неперсонифицированный характер и лишь опосредованно способен воздействовать на конструирование образа героя. Основным источником, осуществляющим этот процесс, являются указы Президента РФ.

Нормативные правовые акты, посвященные мемориализации исторических лиц, преимущественно издаются в форме Указов Президента РФ, которые по своей юридической силе приравниваются к федеральным законам [2]. По содержанию их можно разделить на три группы: юбилейные, топонимические и наградные.

Первая группа связана с празднованием юбилея определенной исторической личности. Как правило, данные указы издаются ситуационно, в связи с подготовкой к празднованию юбилея исторической фигуры, внесшей значительный вклад в развитие российской и(или) мировой истории, науки и культуры, и не представляют собой единого календарного цикла поминовения. Однако выполняемая ими роль определяется не только фиксацией памятного имени, но и организацией коммеморативных практик, посвященных исторической личности, т. е. имеет не только ретроспективный, но и проспективный характер.

Вторая группа указов посвящена присвоению памятных имен географическим объектам. В своих истоках топонимические указы Президента РФ восходят к положениям Федерального закона «О наименованиях географических объектов» [3], в соответствии с которым «географическим объектам могут присваиваться имена лиц, непосредственно принимавших участие в открытии, изучении, освоении или основании географических объектов. Имена выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки и культуры и других имеющих заслуги перед государством лиц посмертно могут присваиваться географическим объектам, которые не имеют наименований» (ч. 2 ст. 7). Однако усиливают именно мемориальные аспекты номинации.

Как правило, такие наименования связаны с местами, которые ассоциируются с жизнью и(или) деятельностью исторической личности. В отличие от широко распространенной в постсоциалистических странах Центральной и Восточной Европы, особенно на Украине,

в рамках политики декоммунизации практики переименования, предполагающей возврат исторических названий и (или) отказ от географических названий, ассоциирующихся с именами предыдущего режима [4], Указом Президента РФ «О присвоении отдельным географическим объектам имен лиц, имеющих особые заслуги перед Отечеством» [5] в России законодательно были закреплены совершенно иные принципы. Во-первых, речь идет не о переименовании, а о присвоении географическому объекту дополнительного номинатива, не влекущего за собой «изменения установленного наименования географического объекта» (ст. 2). Во-вторых, приведен закрытый перечень географических объектов, подлежащих номинации (аэропорты, железнодорожные станции, морские и речные порты) (п. «а» ст. 1). В-третьих, в Указе использован широкий подход к историческим персоналиям: наряду с лицами, совершившими военный подвиг, коммеморации подлежат государственные и общественные деятели, представители науки, искусства, культуры, спорта и другие лица, имеющие «особые заслуги перед Отечеством» (п. «а» ст. 1). В-четвертых, такое присвоение должно носить не только легальный, но и легитимный характер, и осуществляться «по результатам общественного обсуждения» (п. «в» ст. 1). В качестве примера такого процесса можно привести массовое присвоение российским аэропортам имен выдающихся личностей, произведенное в 2019 г. [6] по результатам Общенационального конкурса «Великие имена России» [7, с. 142].

Третья группа указов связана с регулированием наградной политики государства, которая включает в себя в том числе награждение орденами и медалями, посвященными историческим личностям. При этом нормативно закрепляется не только объект поминовения, но и его визуальный образ, который призван изобразительными средствами формировать этос награжденной личности, высокое значение военного подвига и военной службы для государства, признающего его заслуги именно в этой области. Так, в Статуте Ордена Жукова [8] закреплено, что этим Орденом награждаются военачальники за умелое командование во время ведения военных действий, позволившее победить врага (ст. 1).

Благодаря столь широкому использованию исторических имен в законодательстве, максимально задействованы все средства правового воздействия на сознание и поведение граждан: хронологические, пространственные, визуальные, вербальные. Как следствие, индивид не только получает общую мемориальную информацию, но и приобретает возможность визуализации ее образа и артикуляции его места в пространственно-временном континууме. В сочетании с историческими коннотациями мемориализуемых личностей, формируемыми в процессе правовой социализации, это способствует конструированию эталонов поведения, поддерживаемых авторитетом предков.

Отбор лиц, подлежащих законодательной мемориализации, обусловлен как политическими, так и культурными факторами, прежде всего, господствующей системой ценностей [9], амбивалентно характеризующей не только оппозицию правильно/неправильно, но и отношение общества к историческим личностям [10]. Прежде всего, в мемориальные акты включается упоминание тех лиц, деяния которых не только носили ретроспективный характер, но и показали свою эффективность в обеспечении конституционной идентичности и национальной безопасности в исторической перспективе и воспроизводство которых необходимо для социализации и идентификации современного общества. Хотя социальная мемориализация этих лиц нередко носит ситуативный характер, включение их в текст нормативных правовых актов выводит этот процесс на более высокий уровень, придавая ему универсальность, детерминированную традиционными ценностями, в числе которых законодатель называет не только историческую память и преемственность поколений, но и патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу [11]. Примером может служить Указ Президента РФ «О праздновании 200-летия со дня рождения Л. Н. Толстого» [12]. Хотя в тексте Указа отмечен лишь его выдающийся вклад в отечественную и мировую культуру, его личность в коллективной памяти ассоциируется с высокими нравственными качествами, определяющими российскую ментальность [13].

В российской эпической традиции много внимания уделялось деяниям отдельных лиц: героев, полководцев, глав государства, т. е. тех, кто добровольно (осознавая возможные риски и издержки) и не предполагая моральной и материальной выгоды осуществляет служение нуждающимся (отдельному человеку, группе или сообществу) или выступает в

защиту социально одобренных идеалов (социальных стандартов), тем самым способствуя благополучию не только современников, но и будущих поколений. Такие люди обладают высокими моральными качествами, среди которых выделяются преданность Родине, эмпатия, мужество, альтруизм, лидерство, стойкость, мудрость и служение другим. При этом интересы других понимаются не в индивидуалистическом, а в социальном смысле в соответствии с архетипом соборности. Благодаря этим качествам, с одной стороны, формируется персонафицированный образ героя, в значительной мере сакрализированный. С другой стороны, конструируется этос героя, носящий не индивидуальный, а обобщающий характер и ориентированный на трансляцию неофитам с целью формирования в их сознании ценностной установки не только на коммеморацию таких лиц, но и на воспроизведение их деяний в своей повседневной жизни [14].

Однако речь идет о мемориализации лиц, совершивших не только воинский, но и трудовой подвиг, символизирующий не столько трудовую деятельность в чрезвычайных условиях, сколько гражданское достоинство человека, его любовь к Родине и готовность своими повседневными поступками содействовать ее благосостоянию [15]. Так, в Указе Президента РФ «О присвоении аэропортам имен лиц, имеющих особые заслуги перед Отечеством», наряду с именами А. В. Суворова и В. П. Чкалова названы имена И. П. Губкина и В. П. Королева, которые своим упорством, несмотря на препятствия и неудачи, добились цели, направленной на благо общества и государства.

Номинативная мемориализация все больше приобретает не только политический, но и общекультурный характер, что свидетельствует о расширении легитимации правящего режима, а также об усилении традиционного начала во взаимодействии государства и общества, которое было основано на сочетании архетипов этатизма и соборности. Особенно это проявляется в наименовании географических объектов. Речь при этом идет не столько о возвращении традиционных топонимов, сколько о присвоении новых почетных имен. Так, в упомянутом Указе Президента РФ из 44 аэропортов лишь 5 получили имена глав государства, еще 10 названы в честь лиц, которые прославили себя военными подвигами. Остальные топонимы связаны с лицами, внесшими вклад в развитие российской культуры и науки. При этом мемориализации в соответствии с конституционными установками подлежат представители всех этносов, проживающих на территории нашей страны, внесшие вклад в обеспечение культурного суверенитета и аксиологической безопасности. В частности, российские аэропорты названы именами — М. Карима, Ю. С. Рытхэу, Г. Тукая.

Хотя жизнь и деятельность мемориализованных лиц носит ситуативный и контекстуальный характер, благодаря закреплению их имен в законодательстве они приобретают вневременное содержание, выступая эталоном поведения (ролевыми моделями) не только в исторически и культурно тождественных ситуациях, но и как универсальные символы героизма, самопожертвования и морального выбора, продиктованного социальными ценностными ориентациями. Тем самым происходит переход от «имманентной и непосредственной жизни к трансцендентной» [16], а мемориализуемая личность приобретает черты сакральности.

Таким образом, господствующий в России патриотический мнемонический правовой режим обуславливает обращение в процессе законодательной мемориализации, прежде всего, к героическим историческим личностям, хотя понятие героизма в России трактуется довольно широко и включает в себя не только военный, но и трудовой подвиг, связанный с действиями человека в интересах общества в чрезвычайных условиях. Такой подход соответствует традиционному для российской правовой культуры архетипу соборности. Включение героических лиц в законодательство предполагает не только их коммеморацию, но и формирование ценностных установок в обществе на воспроизводство их поведения как эталонного. Целенаправленность номинативной мемориализации возможно обеспечить путем создания списка героев, подлежащих коммеморации и глорификации, — приложениям к Федеральному закону «Об охране исторической памяти» как комплексному нормативному правовому акту, регулирующему вопросы сохранения, трансляции, интерпретации и репрезентации исторической правды, необходимость принятия которого назрела в современных условиях.

Пристатейный библиографический список

1. О днях воинской славы и памятных датах России: федеральный закон РФ от 13.03.1995 № 32-ФЗ (в ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 11, ст. 943.
2. Андреева О. А. Социальная и правовая природа указов Президента Российской Федерации // Европейский журнал социальных наук. 2014. № 6-2. С. 550–554.
3. О наименованиях географических объектов: федеральный закон РФ от 18.12.1997 № 152-ФЗ (в ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 51, ст. 5718.
4. Kravchenko L., Petriv K. Ways of renaming of modern Ukrainian villages. Restoring the former names // Acta onomastica. 2023. Vol. 64. P. 75–87.
5. О присвоении отдельным географическим объектам имен лиц, имеющих особые заслуги перед Отечеством : Указ Президента РФ от 28.11.2018 № 681 // Собр. законодательства РФ. 2018. № 49 (ч. 6), ст. 7587.
6. О присвоении аэропортам имен лиц, имеющих особые заслуги перед Отечеством: Указ Президента РФ от 31.05.2019 № 246 // Собр. законодательства РФ. 2019. № 22, ст. 2796.
7. Гончаренко Л. Н., Авакова Э. Б. Историческая самоидентификация России: этапы становления и современные функции // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. № 2. С. 132–147.
8. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации : Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (в ред. от 10.05.2024) // Собр. законодательства РФ. 2010. № 37, ст. 4643.
9. Bigazzi S., Nencini A. How evaluations construct identities: The psycholinguistic model of evaluation // Vincze O., Bigazzi S. (eds.) Élmény, történet – a történetek élménye. – Budapest : Új Mandátum Könyvkiadó, 2008.
10. Jayawickreme E., Di Stefano P. How can we study heroism? Integrating persons, situations and communities // Political Psychology. 2012. Vol. 33. P. 165–178.
11. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Собр. законодательства РФ. 2022. № 46, ст. 7977.
12. О праздновании 200-летия со дня рождения Л.Н. Толстого: Указ Президента РФ от 02.02.2022 № 34 // Собр. законодательства РФ. 2022. № 6, ст. 866.
13. Никольский С. А. Смыслы и ценности русского мировоззрения в творчестве Л. Н. Толстого // Вопросы философии. 2010. № 9. С. 117–134.
14. Franco Z. E., Blau K., Zimbardo P. G. Heroism: A conceptual analysis and differentiation between heroic action and altruism // Review of general psychology. 2011. Vol. 15, No. 2. P. 99–113.
15. Алексеев А. В. Культурная значимость слова труд в XX веке: рефлексии древнерусского концепта // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2019. № 2. С. 164–170.
16. Boulanger D. Aesthetic social representations and concrete dialogues across boundaries: Toward Intergenerational CHARACTERization // Culture & Psychology. 2019. Vol. 26, Issue 4. P. 778–802.

References

1. O dnyah voinskoj slavy i pamyatnyh datah Rossii: federal'nyj zakon RF ot 13.03.1995 № 32-FZ (v red. ot 01.04.2025) // Sobranie zakonodatelstva RF. 1995. № 11. st. 943 [On the Days of Military Glory and Memorable Dates of Russia: Federal Law of the Russian Federation of March 13, 1995 No. 32-FZ (as amended on April 1, 2025) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 11. Art. 943].
2. Andreeva O. A. Social'naya i pravovaya priroda ukazov Prezidenta Rossijskoj Federacii // Evropejskij zhurnal social'nyh nauk [Social and Legal Nature of Decrees of the President of the Russian Federation // European Journal of Social Sciences]. 2014. No. 6-2. Pp. 550–554.
3. O naimenovanijah geograficheskikh ob»ektov: federal'nyj zakon RF ot 18.12.1997 № 152-FZ (v red. ot 30.12.2021) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1997. № 51. st. 5718 [On the Names of Geographical Objects: Federal Law of the Russian Federation of December 18,

1997 No. 152-FZ (as amended on December 30, 2021) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1997. No. 51. Art. 5718].

4. Kravchenko L., Petriv K. Ways of renaming of modern Ukrainian villages. Restoring the former names // *Acta onomastica*. 2023. Vol. 64. P. 75–87.

5. O prisvoenii ot del'nykh geograficheskikh ob'ektam imen lic, imeyushchih osobyie zaslugi pered Otechestvom: Ukaz Prezidenta RF ot 28.11.2018 № 681 // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2018. № 49 (ch. 6), st. 7587 [On assigning names of individuals with special merits to the Fatherland to certain geographical features: Decree of the President of the Russian Federation of 28.11.2018 No. 681 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2018. No. 49 (Part 6), Art. 7587].

6. O prisvoenii aeroportam imen lic, imeyushchih osobyie zaslugi pered Otechestvom: Ukaz Prezidenta RF ot 31.05.2019 № 246 // *Sobr. zakonodatel'stva RF*. 2019. № 22. st. 2796 [On assigning names of individuals with special merits to the Fatherland to airports: Decree of the President of the Russian Federation of 31.05.2019 No. 246 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2019. No. 22. Art. 2796].

7. Goncharenko L. N., Avakova E. B. Istoricheskaya samoidentifikatsiya Rossii: etapy stanovleniya i sovremennyye funktsii // *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly* [Historical self-identification of Russia: stages of formation and modern functions // *Locus: people, society, cultures, meanings*]. 2019. No. 2. Pp. 132–147.

8. O merakh po sovershenstvovaniyu gosudarstvennoy nagradnoy sistemy Rossijskoj Federatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 07.09.2010 № 1099 (v red. ot 10.05.2024) // *Sobr. zakonodatel'stva RF*. 2010. № 37. st. 4643 [On measures to improve the state awards system of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of September 7, 2010 No. 1099 (as amended on May 10, 2024) // Collected legislation of the Russian Federation. 2010. No. 37. Art. 4643].

9. Bigazzi S., Nencini A. How evaluations construct identities: The psycholinguistic model of evaluation // Vincze O., Bigazzi S. (eds.) *Élmény, történet – a történetek élmenye*. – Budapest : Új Mandátum Könyvkiadó, 2008.

10. Jayawickreme E., Di Stefano P. How can we study heroism? Integrating persons, situations and communities // *Political Psychology*. 2012. Vol. 33. P. 165–178.

11. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnykh rossijskikh duhovno-nravstvennykh cennostej: Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 // *Sobr. zakonodatel'stva RF*. 2022. № 46. st. 7977 [On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values: Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 // Collected legislation of the Russian Federation. 2022. No. 46. Article 7977].

12. O prazdnovanii 200-letiya so dnya rozhdeniya L.N. Tolstogo: Ukaz Prezidenta RF ot 02.02.2022 № 34 // *Sobr. zakonodatel'stva RF*. 2022. № 6. st. 866 [On the celebration of the 200th anniversary of L.N. Tolstoy's birth: Decree of the President of the Russian Federation of 02.02.2022 No. 34 // Collected legislation of the Russian Federation. 2022. No. 6. Article 866].

13. Nikolskij S. A. Smysly i cennosti russkogo mirovozzreniya v tvorchestve L.N. Tolstogo // *Voprosy filosofii* [Meanings and values of the Russian worldview in the works of L.N. Tolstoy // *Philosophical Issues*]. 2010. No. 9. Pp. 117–134.

14. Franco Z. E., Blau K., Zimbardo P. G. Heroism: A conceptual analysis and differentiation between heroic action and altruism // *Review of general psychology*. 2011. Vol. 15. No. 2. P. 99–113.

15. Alekseev A. V. Kul'turnaya znachimost' slova trud v XX veke: refleksy drevnerusskogo koncepta // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo* [The Cultural Significance of the Word Labor in the 20th Century: Reflexes of the Old Russian Concept" // *Bulletin of the N. I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod*]. 2019. No. 2. Pp. 164–170.

16. Boulanger D. Aesthetic social representations and concrete dialogues across boundaries: Toward Intergenerational CHARACTERization // *Culture & Psychology*. 2019. Vol. 26, Issue 4. P. 778–802.