УДК 336.221.4

Ольга Юрьевна Бакаева
Доктор юридических наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права им. профессора Н. И. Химичевой Саратовской государственной юридической академии
(410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н. Г., зд. 104, стр. 3)
E-mail: bakaeva22@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1971-0497

Проблемные вопросы налогообложения самозанятых

Аннотация. *Актуальность темы обусловлена важностью исследования сути судебных споров по делам с участием самозанятых лиц как плательщиков налога на профессиональный доход. Предметом исследования выступают материалы судебной практики по налогообложению самозанятых лиц, в том числе ситуации доказывания их участия в реальных трудовых отношениях. В процессе исследования использованы системный, сравнительно-правовой, аналитический и прогностической методы. Цель работы – обоснование предложений об устранении проблем налогообложения самозанятых, установлении правового статуса самозанятого и проведении его соотношения с понятием плательщика налога на профессиональный доход. К числу основных выводов, отражающих научную новизну работы, относится идея о целесообразности законодательного установления дифференциации налоговых ставок для самозанятых в зависимости от их налогового резидентства, а также важности ежегодной индексации уровня годового дохода плательщиков с учетом инфляции.*

Ключевые слова: *самозанятые, налог на профессиональный доход, налоговые органы, судебная практика, налогообложение самозанятых лиц.*

Финансирование. *Это исследование не получало внешнего финансирования.*

Olga Yuryevna Bakaeva
Doctor of Law, Professor of the department of Financial, Banking, and Customs Law, named after Professor N. I. Khimicheva, Saratov State Law Academy
(410056, Russia, Saratov, N. G. Chernyshevsky St.104, Bldg. 3)
E-mail: bakaeva22@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1971-0497

Self-Employed People: Taxation Issues

Abstract. *The relevance of this topic is due to the the importance of studying the essence of litigation involving self-employed individuals as payers of professional income tax. The subject of this study is case law on the taxation of self-employed individuals, including situations involving proof of their participation in actual employment*

© Бакаева О. Ю., 2026

relationships. Systematic, comparative legal, analytical, and predictive methods were used in the study. The objective of the work is to substantiate proposals for addressing the problems of taxation of the self-employed, establishing the legal status of the self-employed, and correlating it with the concept of a payer of professional income tax. Key findings reflecting the scientific novelty of the work include the advisability of legislatively establishing differentiated tax rates for the self-employed depending on their tax residency, as well as the importance of annually indexing the level of annual income of taxpayers to account for inflation.

Keywords: *self-employed, professional income tax, tax authorities, case law, taxation of self-employed individuals.*

Funding. *This study received no external funding.*

Эксперимент по легализации самозанятых лиц начался в 2018 г. и обусловил возможность использования ими налога на профессиональный доход путем перехода на данный специальный налоговый режим. Правовой базой для этого стал Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» [1] (далее – Закон). Итоги эксперимента специалисты признали успешными. Если в его начале регистрацию в качестве плательщиков этого налога прошли 74 тыс. граждан [2], то к концу 2024 г. их стало более 12 млн. За время действия специального налогового режима доходы самозанятых превысили 5,2 трлн руб., а начисленные налоги составили более 219 млрд руб. [3]

Низкие налоговые ставки (4 или 6 % с дохода) стимулировали процесс выхода из тени данной категории лиц. Однако реализация норм, регулирующих порядок налогообложения самозанятых, выявила ряд проблемных аспектов.

Так, одним из способов уклонения от уплаты налогов стала подмена трудовых отношений с работником переводом их в статус самозанятых. Доходы, полученные лицом в рамках выполнения ими трудовых функций, не могут подлежать обложению налогом на профессиональный доход, т. к. они являются объектом подоходного налогообложения. Иными словами, объектом налогообложения при применении данного режима могут быть только те, которые получены при осуществлении ими своей деятельности как самозанятого. В ст. 6 Закона перечислены доходы, не подлежащие обложению таким налогом, в том числе получаемые в рамках трудовых отношений.

Для установления правовой природы этих доходов, контроля и выявления рисков нарушений при применении режима налога на профессиональный доход налоговые органы учитывают следующие факторы: характер, объем и периодичность выплат в отношении самозанятых; долю доходов, полученных от конкретной организации в общей массе доходов самозанятого; предыдущие места работы самозанятых; связи текущих заказчиков самозанятых с их предыдущими работодателями и др. [4]

Пленум Верховного Суда РФ подчеркнул, что в пользу существования трудовых отношений может свидетельствовать устойчивый и стабильный их характер, подчиненность и зависимость труда, выполнение работником работы только по определенной специальности, квалификации или должности, наличие дополнительных гарантий для работника [5]. Исходя из изложенных критериев, налоговым органам необходимо представить доказательства наличия таких отношений.

В судебной практике достаточно много дел, вытекающих из трудностей квалификации отношений между организациями (индивидуальными предпринимателями) и самозанятыми гражданами. При этом далеко не всегда суды оставляют в силе решения налоговых органов о доначислении НДФЛ и страховых взносов при привлечении к труду самозанятых лиц. Например, налоговому органу не удалось доказать в суде факт наличия трудовых отношений между управляющей компанией и гражданами, производящими разовые работы по покраске ограждений и покосу травы [6]. В другом случае отсутствие трудовых отношений было аргументировано наличием у организации с физическими лицами, имеющими статус плательщиков налога на профессиональный доход, договоров на выполнение работ по содействию в подготовке выполнения технической

части краткого отчета по археологическим исследованиям земельных участков. Суд, в частности, установил, что выплата вознаграждения осуществлялась организацией после подписания актов выполненных работ в соответствии с условиями заключенных договоров и согласованными спецификациями к ним, что соответствует нормам гражданского законодательства. Представленные гражданско-правовые договоры не предусматривают полномочия организации по определению режима работы самозанятых лиц, в том числе продолжительность рабочего дня (смены), время отдыха, обеда, отпусков, больничных листов и т. п., ограничивая их работу только требованиями заказчика [7].

Разовый характер работ, наличие нескольких заказчиков, факт самостоятельности плательщика налога на профессиональный доход свидетельствуют о добросовестности самозанятого и его партнера.

В других ситуациях судами были признаны доказанными факты наличия реальных трудовых отношений с самозанятыми ввиду наличия ряда признаков, в частности:

– получение фитнес-инструкторами ежемесячной оплаты труда, отсутствие договора аренды помещения, использование оборудования и инвентаря фитнес-клуба [8];

– одновременное прекращение трудовых отношений с управляющей компанией рабочих по комплексной уборке и содержанию домовладений и регистрация их в качестве самозанятых при сохранении места и условий работы [9];

– указание в договорах подряда условий, присущих трудовым договорам: систематическое выполнение работ, подчинение правила внутреннего трудового распорядка, проведение заказчиком обучения, материальная ответственность исполнителей и пр. [10];

– привлечение организацией физических лиц для выполнения работ (оказания услуг) в качестве диспетчеров, логистов, погрузо-разгрузочных работ, доставки грузов автомобильным транспортом по должностям, имеющимся в штате; отсутствие у указанных лиц других работодателей; определенный график работы и иные условия труда [11].

Во всех перечисленных ситуациях гражданско-правовые договоры имитировали трудовые отношения, что отражало стремление работодателя уклониться от уплаты налогов и страховых взносов, использовать незаконные способы минимизации налогообложения.

Вопросы признания тех или иных доходов объектом налогообложения налогом на профессиональный доход рассматривались в судебном порядке. Так, Конституционным Судом РФ изучалась конституционность положения ч. 1 ст. 6 Закона, согласно которой объектом налогообложения при применении налога на профессиональный доход выступают доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) [12]. Верховным Судом РФ рассматривался вопрос о том, может ли быть объектом обложения данным налогом доход в виде процентов по договорам займа [13], арендной платы [14].

Споры такого рода возникают в связи с тем, что закон содержит перечень доходов, не подлежащих налогообложению. Установленные исключения позволяют все иные доходы считать объектом обложения налогом на профессиональный доход, однако не всегда представляется возможным однозначно установить их правовую природу.

Вызывает сомнение в целесообразности и стимулирование привлечения новых лиц в качестве самозанятых через механизм выделения грантов или иных форм социальной поддержки, что может носить контрпродуктивный характер. Специалисты негативно оценивают поощрение машинальной регистрации и получение статуса самозанятых [15]. Экспериментальный режим изначально был позиционирован как льготный ввиду установления низких налоговых ставок, максимальной простоты ведения учета, поэтому дополнительные меры поощрения видятся излишними. При этом ни в коем случае нельзя допустить упразднение института самозанятых, поскольку это может привести к подрыву доверия между гражданами и публичной властью и повторному уходу самозанятых с легального рынка.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о статусе самозанятых, а именно: существуют ли ограничения для лиц, желающих зарегистрироваться в качестве плательщиков налога на профессиональный доход; в каких процедурах они могут участвовать. В данном ракурсе выявляется некая неопределенность, что отражает заинтересованность ученых в проведении соотношения между понятиями «самозанятый» и «плательщик

налога на профессиональный доход» и предложении о целесообразности закрепления понятия самозанятого в налоговом законодательстве [16, с. 130–144].

Следует отметить, что в ряде случаев плательщиками налога на профессиональный доход могут стать государственные и муниципальные служащие, но они могут применять данный режим только в отношении доходов от сдачи в аренду (внаем) жилых помещений [17]. Однако если такое лицо намеренно приобретает жилое помещение в целях последующей сдачи его в аренду или систематического оказания в нем услуг (например, парикмахерских), это может признаваться его предпринимательской деятельностью [18], что противоречит правилам прохождения государственной (муниципальной) службы.

Интересен и вопрос о гражданстве и налоговом резидентстве самозанятых. В ст. 5 Закона определяется, что в качестве плательщиков налога на профессиональный доход могут встать на учет граждане государств – членов ЕАЭС и Украины. Законом не установлены ограничения и иные условия по резидентству таких лиц. Единственное требование – место ведения деятельности, им должна быть территория любого из субъектов Российской Федерации, федеральной территории «Сириус», города Байконура (в период действия договора аренды комплекса «Байконур»). Место ведения деятельности может быть изменено не чаще одного раза в год. Буквальное толкование данного положения подразумевает, что иностранные граждане (за исключением перечисленных) статус самозанятого получить не могут. Вопрос о резидентстве лиц в законе не решен (это актуально, например, для граждан с дистанционным режимом работы), однако никаких запретов в этой части не содержится. Налоговые ставки для резидентов и нерезидентов являются едиными.

Деятельность самозанятых может подразумевать и участие их в закупках для государственных (муниципальных) нужд [19]. Они могут участвовать в закупках на общих основаниях.

Развитие правового регулирования деятельности самозанятых происходит на постоянной основе. Так, в 2025 г. эти лица со статусом индивидуальных предпринимателей должны представлять статистическую отчетность [20]. Кроме того, они могут перейти на любой из предусмотренных законодательством о налогах и сборах специальный налоговый режим. Обсуждался и вопрос о повышении лимита годового дохода самозанятых (в настоящее время он составляет 2,4 млн руб.), однако законопроект был отклонен [21]. Между тем представляется целесообразным предусмотреть ежегодную индексацию уровня годового дохода плательщиков с учетом инфляции.

Таким образом, решение проблем налогообложения самозанятых лиц видится в установлении четкого перечня доходов, подлежащих обложению налогом на профессиональный доход; переносе норм о данном специальном налоговом режиме в Налоговый кодекс РФ; сохранении низкого уровня налоговых ставок для таких лиц с возможной проработки вопроса об их дифференциации для резидентов и нерезидентов.

Пристатейный библиографический список

1. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : федеральный закон РФ от 27.11.2018 № 422-ФЗ (в ред. от 28.11.2025) // Собр. законодательства РФ. 2018. № 49 (ч. 1), ст. 7494; 2025. № 48 (ч. 1), ст. 7236.

2. ФНС России : официальный сайт. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8751616/ (дата обращения: 30.10.2025).

3. ФНС России: официальный сайт. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15487019/ (дата обращения: 30.10.2025).

4. ФНС России : официальный сайт. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15446623/ (дата обращения: 14.12.2025).

5. О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 7.

6. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 05.06.2025 № Ф10-1016/2025 по делу № А64-7696/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.07.2024 № Ф10-2279/2024 по делу № А35-10768/2022 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.04.2025 № Ф10-287/2025 по делу № А35-12057/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.01.2025 № Ф10-5867/2024 по делу № А54-1195/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.12.2024 № Ф09-6801/24 по делу № А07-7990/2023 // СПС «Консультант Плюс».
11. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.07.2024 № Ф06-4539/2024 по делу № А57-10956/2023 // СПС «Консультант Плюс».
12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Компания «Автобаза-М»» на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 6 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» : определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2024 № 3352-О // СПС «КонсультантПлюс».
13. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 24.10.2024 № 305-ЭС24-14436 по делу № А40-147367/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Определение Верховного Суда РФ от 14.08.2023 № 304-ЭС23-11687 по делу № А46-12519/2022 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Виноградова Е. Минэк выступил против «машинальной регистрации» и поддержки самозанятых. URL: https://www.rbc.ru/economics/17/02/2025/67b2f66c9a794773e8ee8f87?from=article_body.
16. Лютова О. И. Соотношение понятий «самозанятый» и «плательщик налога на профессиональный доход» в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Правосудие/Justice. 2025. № 1. С. 130–144.
17. Письмо Минфина России от 14.11.2024 № 03-11-11/11281 // СПС «Консультант Плюс».
18. О направлении Разъяснений по вопросу возможности применения отдельными категориями лиц специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : письмо Минтруда России от 19.04.2021 № 28-6/10/В-4623 // СПС «Консультант Плюс».
19. Письмо Минфина России от 27.05.2020 № 24-05-07/44804 // СПС «Консультант Плюс».
20. О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2025) : федеральный закон РФ от 22.07.2024 № 206-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2024. № 31, ст. 4466; 2025. № 21, ст. 2538.
21. О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» : законопроект № 771407-8 . URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/771407-8 (дата обращения: 24.12.2025).

References

1. O provedenii eksperimenta po ustanovleniyu special'nogo nalogovogo rezhima «Nalog na professional'nyj dohod»: federal'nyj zakon RF ot 27 noyabrya 2018 g. № 422-FZ (v red. ot 28.11.2025) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2018. № 49 (ch. 1), st. 7494; 2025. № 48 (ch. 1). st. 7236 [On conducting an experiment to establish a special tax regime «Tax on Professional Income»: Federal Law of the Russian Federation of November 27, 2018 No. 422-FZ (as amended on November 28, 2025) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2018. No. 49 (Part 1), Art. 7494; 2025. No. 48 (Part 1). Art. 7236].

2. FNS Rossii : oficial'nyj sajt [Federal Tax Service of Russia: official website]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8751616/ (accessed: 10/30/2025).
3. FNS Rossii: oficial'nyj sajt [Federal Tax Service of Russia: official website]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15487019/ (accessed: 10/30/2025).
4. FNS Rossii : oficial'nyj sajt [Federal Tax Service of Russia: official website.]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15446623/ (accessed: 12/14/2025).
5. O primenenii sudami zakonodatel'stva, reguliruyushchego trud rabotnikov, rabotayushchih u rabotodatelej – fizicheskih lic i u rabotodatelej – sub»ektov malogo predprinimatel'stva, kotorye otneseny k mikropredpriyatiyam: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 29.05.2018 № 15 // Byulleten' Verhovnogo Suda RF. 2018. № 7: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of May 29, 2018, No. 15 // Journal of the Supreme Court of the Russian Federation. 2018. No. 7.
6. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Central'nogo okruga ot 05.06.2025 № F10-1016/2025 po delu № A64-7696/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus» [On the application by courts of legislation regulating the labor of employees working for individual employers and for small business entities classified as microenterprises: Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated June 5, 2025 No. F10-1016/2025 in case No. A64-7696/2023 // SPS «Consultant Plus»].
7. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Central'nogo okruga ot 02.07.2024 № F10-2279/2024 po delu № A35-10768/2022 // SPS «Konsul'tant Plyus».
8. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Central'nogo okruga ot 29.04.2025 № F10-287/2025 po delu № A35-12057/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated July 2, 2024 No. F10-2279/2024 in case No. A35-10768/2022 // SPS «Consultant Plus»].
9. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Central'nogo okruga ot 24.01.2025 № F10-5867/2024 po delu № A54-1195/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated April 29, 2025 No. F10-287/2025 in case No. A35-12057/2023 // SPS «Consultant Plus»].
10. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Ural'skogo okruga ot 09.12.2024 № F09-6801/24 po delu № A07-7990/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated January 24, 2025, No. F10-5867/2024 in case No. A54-1195/2023 // SPS «Consultant Plus»].
11. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga ot 10.07.2024 № F06-539/2024 po delu № A57-10956/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Resolution of the Arbitration Court of the Volga District dated July 10, 2024, No. F06-4539/2024 in case No. A57-10956/2023 // SPS «Consultant Plus»].
12. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby obshchestva s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Kompaniya «Avtobaza-M»» na narushenie ego konstitucionnyh prav chast'yu 1 stat'i 6 Federal'nogo zakona «O provedenii eksperimenta po ustanovleniyu special'nogo nalogovogo rezhima «Nalog na professional'nyj dohod»»: opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 24.12.2024 № 3352-O // SPS «Konsul'tant Plyus» [On the refusal to accept for consideration the complaint of Avtobaza-M Company, a limited liability company, regarding the violation of its constitutional rights by Part 1 of Article 6 of the Federal Law «On the Experiment to Establish a Special Tax Regime «Tax on Professional Income»: Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated December 24, 2024 No. 3352-O // SPS «Consultant Plus»].
13. Opredelenie Sudebnoj kollegii po ekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda RF ot 24.10.2024 № 305-ES24-14436 po delu № A40-147367/2023 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Ruling of the Judicial Collegium for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated October 24, 2024 No. 305-ES24-14436 in case No. A40-147367/2023 // SPS «Consultant Plus»].
14. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 14.08.2023 № 304-ES23-11687 po delu № A46-12519/2022 // SPS «Konsul'tant Plyus». [Ruling of the Supreme

Court of the Russian Federation dated August 14, 2023 No. 304-ES23-11687 in case No. A46-12519/2022 // SPS «Consultant Plus»]

15. Vinogradova E. Minek vystupil protiv «mashinal'noj registracii» i podderzhki samozanyatyh [The Ministry of Economic Development and Trade has spoken out against «automatic registration» and support for the self-employed]. URL: https://www.rbc.ru/economics/17/02/2025/67b2f66c9a794773e8ee8f87?from=article_body.

16. Lyutova O. I. Sootnoshenie ponyatij «samozanyatyj» i «platel'shchik naloga na professional'nyj dohod» v praktike Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii // Pravosudie/Justice [«The Correlation of the Concepts of 'Self-Employed' and 'Professional Income Tax Payer' in the Practice of the Constitutional Court of the Russian Federation.» // Pravosudie/Justice]. 2025. No. 1. Pp. 130–144.

17. Pis'mo Minfina Rossii ot 14.11.2024 № 03-11-11/11281 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Letter of the Ministry of Finance of Russia dated November 14, 2024, No. 03-11-11/11281 // SPS «Consultant Plus.»].

18. O napravlenii Raz»yasnenij po voprosu vozmozhnosti primeneniya otdel'nymi kategoriyami lic special'nogo nalogovogo rezhima «Nalog na professional'nyj dohod» : Pis'mo Mintruda Rossii ot 19 aprelya 2021 g. № 28-6/10/V-4623 / SPS «Konsul'tant Plyus» [On the provision of Clarifications on the possibility of certain categories of individuals applying the special tax regime «Tax on Professional Income»: Letter of the Russian Ministry of Labor dated April 19, 2021 No. 28-6/10/B-4623 / SPS «Consultant Plus»].

19. Pis'mo Minfina Rossii ot 27.05.2020 № 24-05-07/44804 // SPS «Konsul'tant Plyus» [Letter of the Russian Ministry of Finance dated May 27, 2020 No. 24-05-07/44804 // SPS «Consultant Plus»].

20. O vnesenii izmenenij v stat'yu 5 Federal'nogo zakona «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» i Federal'nyj zakon «Ob oficial'nom statisticheskom uchete i sisteme gosudarstvennoj statistiki v Rossijskoj Federacii» (v red. ot 23.05.2025) : federal'nyj zakon RF ot 22.07.2024 № 206-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2024. № 31. st. 4466; 2025. № 21, st. 2538 [On Amendments to Article 5 of the Federal Law «On the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation» and the Federal Law «On Official Statistical Accounting and the State Statistics System in the Russian Federation» (as amended on May 23, 2025): Federal Law of the Russian Federation dated July 22, 2024 No. 206-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2024. No. 31. Art. 4466; 2025. No. 21, Article 2538].

21. O vnesenii izmeneniya v stat'yu 4 Federal'nogo zakona «O provedenii eksperimenta po ustanovleniyu special'nogo nalogovogo rezhima "Nalog na professional'nyj dohod"» : zakonoproekt № 771407-8 [On Amending Article 4 of the Federal Law «On Conducting an Experiment to Establish a Special Tax Regime 'Tax on Professional Income'»: Bill No. 771407-8]. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/771407-8 (accessed: 12/24/2025).

Статья поступила в редакцию 25.01.2026; одобрена после рецензирования 21.03.2026; принята к публикации 31.08.2026.

The article was received by the editors on 25.01.2026; approved after review on 21.03.2026; accepted for publication on 31.08.2026.